

الْفَصْلُ

فِي الْمَيْلِ، وَالْإِهْوَاءِ وَالنَّحْلِ

نَدَامًا بِعِزِّ الظَّاهِرِ الْإِنْدِلسِيِّ الْمُسَوِّدِ

وَمِمَّا مَشَهُ

الْمَلِكُ النَّحْلُ الشَّيْخُ سَيِّدُ الْمُسَوِّدِ فِي ٥٤٨

الجزء الثاني

مكتبة السلام العالمية

٣٢ من الفلكي ت ٣١٠٧٣

والازهد وان تساوي ينظر الى الامن رأيا والاحزم أمرا وان تساويا تتابلا فينقلب الامر عليهم كلا ويعود الطلب جدعا والامام
أموما والامير أمورا ولو كان في قطرين انفر دكل واحد منهما بقطره ويكون واجب الطاعة في قرمه ولو أفتى أحدهما
بمخلاف ما يفتي الآخر كان كل واحد (٧) منهما مصيبا وان أفتى باستحلال دم الامام الآخر * وأكثرهم في

بسم الله الرحمن الرحيم

(قال أبو محمد) واما الانجيل وكتب النصارى فنحن ان شاء الله تعالى موردون من
الكذب المنصوص في اناجيلهم ومن التناقض الذي فيها امرأ لا يشك كل من رآه في انهم
لا عقول لهم وانهم مخذولون جملة ، واما فساد دينهم فلا اشكال فيه طى من له مسكة عقل
ولسنا نحتاج الى تكلف برهان في ان الانجيل وسائر كتب النصارى ليست من عند
الله عز وجل ولا من عند المسيح عليه السلام كما احتجنا الى ذلك في التوراة والكتب
والمنسوبة الى الانبياء عليهم السلام التي عند اليهود ، لان جمهور اليهود يزعمون ان
التوراة التي بأيديهم منزلة من عند الله عز وجل طى موسى عليه السلام ، فاحتجنا الى
اقامة البرهان على بطلان دعواهم في ذلك ، واما النصارى فقد كفونا هذه المؤونة كلها
لانهم لا يدعون ان الانجيل منزلة من عند الله طى المسيح ، ولا ان المسيح اتهم به ابل كلهم اولهم
عن آخرهم اريوسيم ومليكيم ونسطورهم ويمقوبهم ومارونهم وبولقانيهم لا يختلفون في
انها اربعة تواريخ (١) لفهار اربعة رجال معروفون في ازمان مختلفة ، فالهاتاريخ الفه متي اللاواني

(١) المطلاع على الانجيل الاربعة المتي ومرقس ولوقا ويوحنا المترجمة حديثا عن اليونانية
يرى انها تواريخ من تأليفهم أخبروا فيها عما وقع للمسيح عليه السلام في أيام حياته كيلاده
والمعمودية وتجربة ابليس له وتقلبه عليه وخروجه من ناصرة الجليل وتطوافه للتعليم
والتبشير في المجالس والجامع وخروج تلاميذه واتباعه ورااه وامتيازه في تعاليمه بسلطان
الخوارق القاهرة كاحياء الموتى وبراء الاكمه والابرص والمحموم والمفلوج ومن به مس
الشياطين والارواح النجسة باخراجهم منه وشفائه كل مرض وكل ضعف في الشعب واشباعه
بالطعام اليسير العدد الكثير وارساله تلاميذه الاثنى عشر الى مدن بنى اسرائيل ويوتهم
خفية ووصيته لهم بالمهرب من المدينة الى الأخرى اذا طردم أهلها منها ومجادلة اليهود له في

زماننا مقلدون لا يرجعون
الى رأى واجتهاد أما في
الاصول فيرون رأى
المدتلة حدو القذة بالقذة
ويعظمون أئمة الاعتزال
أكثر من تعظيمهم أئمة
أهل البيت * وأما في
الفروع فهم طى مذهب
أبى حنيفة الا في مسائل
قليلة يوافقون فيها الشافعى
رحمه الله (والشيعه) رجال
الزيدية أبو الجارود زياد
ابن المنذر العبدى جعفر
ابن محمد والحسن بن صالح
ومقاتل بن سليمان والداعى
ناصر الحق الحسن بن على
بن الحسن بن زيد بن عمرو
بن الحسين بن على والداعى
الآخر صاحب طبرستان
الحسين بن زيد بن محمد
ابن اسماعيل بن الحسن
ابن زيد بن الحسن بن على
ومحمد بن نصر (الاماميه)
م القائلون بامامة على عليه
السلام بعد النبي صلى الله
عليه وسلم نساظا هرا وبقينا
صادقا من غير تعريض
بالوصف بل اشارة اليه بالعين
قالوا وما كانت في الدين
والاسلام امر أم من تعيين
الامام حتى تكون مفارقه

الديناطى فراغ قلب من أمر الامة فانه اذا بث لرفع الخلاف وتقرير الوفاق فلا يجوز ان يفارق الامة
ويتركهم هملا يرى كل واحد منهم رأيا ويسلك كل واحد طريقا لا يوافقه في ذلك غيره بل يجب ان يمين شخصاه والمرجع
اليه وينص طى واحدهو الموثوق به والممول عليه وقد عين عليا عليه السلام في مواضع تعريضا وفي مواضع تصريحاً *
أما تعريضاته فمثل ان بث أبا بكر ليقرا سورة البراءة طى الناس في المشهود بث بعده عليا ليكون هو القارى عليهم والمبلغ

عنه اليهم وقال نزل على جبريل فقال يبلغه رجل منك أو قال من قومك ، وهو يدل على تقديمه عليه السلام ومثل ما كان يؤمر على أبي بكر وعمر غيرهما من الصحابة في البعث وقد أمر عليهما عمرو بن العاص في بخت واسامة بن زيد في بخت وما أمر على أبي أحد قط * وأما تصريحاته فمثل ماجرى في نائاة الاسلام (٣) حين قال من الذي يباني على ماله

فبانيته جماعة ثم قال من الذي يباني على روجه وهو وصي وولي هذا الامر من بعدى فلم يبانيه أحد حتى مد أمير المؤمنين على عليه السلام يده اليه فبانيه على روجه وولي بذلك حتى كانت قریش تعير أباطالانه أمر عليك ابنك (ومثل) ماجرى في كمال الاسلام وانتظام الحال حين نزل قوله تعالى (يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك وان لم تفعل فإبلفت رسالتك) فداوصل الى غدير خم أمر بالدرجات فقمتم ونادوا الصلاة جامعة ثم قال عليه السلام وهو على الرحال * من كنت مولاه فعلى مولاه اللهم وال من عاداه وانصر من نصره واخذل من خذله وأدر الحق معه حيث دار الامل بلفت ثلاثاً فادعت الامامية ان هذا نص صريح فانا ننظر من كان النبي صلى الله عليه وسلم مولى له وبأى معنى فتنطرد ذلك في حق على وقد فهمت الصحابة

تلميذ المسيح بعد تسع سنين من رفع المسيح عليه السلام وكتبه بالعبرانية في بلديهوذا بالشام ، يكون نحو ثمان وعشرين ورقة بخط متوسط ، والآخر تاريخ لفه مارقش الماروني تلميذ شمعون الصفا بن توما المسمى باطرة بعد اثنين وعشرين عاماً من رفع المسيح عليه السلام ، وكتبه باليونانية في بلد انطاكية من بلاد الروم ، ويقولون ان شمعون المذكور هو الذي ألفه ثم سماه من أوله ونسبه الى تلميذه مارقش ، يكون أربعة وعشرين ورقة بخط متوسط وشمعون المذكور تلميذ المسيح * والثالث تاريخ ألفه لوقا الطبيب الانطاكي تلميذ شمعون باطرة أيضاً كتب باليونانية في بلد اقية بعد تأليف مارقش المذكور يكون من قدر انجيل متى والرابع تاريخ ألفه يوحنا ابن سبى تلميذ المسيح بعد رفع المسيح بيضع وستين سنة ، وكتبه باليونانية في بلد اثينية ، يكون أربعة وعشرين ورقة بخط متوسط ، ويوحنا هذا نفسه هو ترجم انجيل متى صاحبه من العبرانية الى اليونانية ، ثم ليس للنصارى كتاب قديم يعظمونه بعد الاناجيل الاربعة الا الافركسيس ، وهو كتاب ألفه لوقا الطبيب المذكور في اخبار الحوارين وأخبار صاحبه بولس البنيامينى وسيرم وقتلهم ، يكون نحو خمسين ورقة بخط مجموع ، وكتاب الوحى والاعلان ألفه يوحنا ابن سبى المذكور ، وهو كتاب في غاية

السبب والطلاق وزواج الاخ وزوجة أخيه بعد وفاته وغير ذلك وتشاردهم ورؤسائهم عليه لكي يقتلوه وتعرضه للشيوخ والكهنة والكتبة من بنى اسرائيل وقبضهم عليه بواسطة يهوذا الاسخريوطى من تلاميذه بعد أن رشوه ليدل الشرطة عليه فأعطاه علامة اذا هو قبله أمسكوه ثم قتله وصلبه وقيامه بعد ثلاثة أيام من قبره ، هذا مجمل ما فى أناجيلهم الاربعة من القصص واللفظ في بعضها يزيد عن بعض والمعنى والسياق لا يختلف كثيراً . وهى كاترى قصص مؤلفة لبيان سيرة المسيح عليه السلام والحواريين ومعاونوه في سبيل الدعاة لما جاء به المسيح والناظر الى فاتحة انجيل لوقا وخاتمة انجيل يوحنا يعلم صدق ما أخبر به الامام أبو محمد رضي الله عنه هنا من أنها تاريخ مؤلفة فقد جاء في فاتحة انجيل لوقا ما نصه :

١ - إذ كان كثيرون قد أخذوا بتأليف قصة في الامور المتيقنة عندنا ٢ - كما سلمها اليها الذين كانوا منذ البدء معانين وخداما للكلمة ٣ - رأيت أنا أيضاً ان تتبع كل شيء من الاول بتدقيق أن أكتب اليك أيها العزيز الخ ثم ساق القصة على نحو ما فى الاناجيل الاخرى حتى أتى على آخر انجيله . وجاء في خاتمة انجيل يوحنا ما نصه :

٢٥ - وأشياء أخرى كثيرة صنعها يسوع ان كتبت واحدة واحدة فلست أظن ان العالم نفسه يسع الكتب المكتوبة آمين يريد ان ما كتب في انجيله وسائر الاناجيل مما صنع السيد المسيح عليه السلام لا يساوي ذرة مما ترك اه (مصححه)

من التولية ما فهمناه حتى قال عمر حين استقبل علياً طوبى لك يا علي أصبحت مولى كل مؤمن ومؤمنة قالوا وقول النبي عليه السلام اقضاكم على نص في الامامة فان الامامة لا معنى لها الا ان يكون اقضى القضاة في كل حادثة الحاكم على المتخاصمين في كل واقعة وهو معنى قوله تعالى اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولى الامر منكم فالاولو الامر من اليه القضاء والحكم حق في مسألة الخلافة لما تخاضعت المهاجرون والانصار كان القاضي في ذلك هو أمير المؤمنين على دون غيره فان النبي ﷺ كما حكم

لكل واحد من الصحابة باخص وصف له فقال افرضكم زيد اقراكم أبي اعرفكم بالحلال والحرام معاذ كذلك حكم لعل
باخص وصف وهو قوله اقضاكم على والقضاء يستدعي كل علم وليس كل علم يستدعي القضاء * ثم ان الامامية تخطت عن
هذه الدرجة الى الويعة في كبار (٤) الصحابة طمنا وتكفيرا واتله ظلما وعدوانا وقد شهدت نصوص القرآن على

عدالتهم والرضا عن جملتهم
قال الله تعالى (لقد رضي الله
عن المؤمنين اذ يبايعونك
تحت الشجرة) وكانوا
اذ ذاك ألفا وأربعمائة *
وقال تعالى ثناء على المهاجرين
والانصار (والذين اتبعوم
باحسان) (والسابقون
الاولون من المهاجرين
والانصار والذين اتبعوم
باحسان رضي الله عنهم
ورضوا عنه) وقال (لقد
تاب الله على النبي والمهاجرين
والانصار الذين اتبعوه في
ساعة العسرة) وقال (وعند
الله الذين آمنوا ومنكم وعمالوا
الصالحات ليستخلفنهم في
الارض) وفي ذلك دليل
على عظم قدرهم عند الله
وكرامتهم ودرجتهم عند
الرسول فليت شعري
كيف يستجيز ذو دين
الظن فيهم ونسبة الكفر
اليهم وقد قال النبي عليه
السلام (عشرة في الجنة
أبو بكر وعمر وعثمان وعلي
وطهحة والزبير وسعد
وسعيد بن زيد وعبد الرحمن
ابن عوف وابو عبيدة بن

السخف والركاكة ، ذكر فيه مآرآه في الاحلام واذا سرى به وخرافات باردة ، والرسائل
القانونية وهي سبع رسائل فقط . منها ثلاث رسائل ليوحنا ابن سيناى المذكور ،
ورسالتان لباطرة شيمون المذكور ، ورسالة واحدة ليعنوب بن يوسف النجار ، والاخري
لاخيه يهوذا بن يوسف ، تكون كل رسالة من ورقة الى ورقتين في غاية البرد والغثاثة
ورسائل بولس تلميذ شيمون باطرة وهي خمس عشرة رسالة ، تكون كلها نحو أربعين
ورقة مملوءة حقا ورعونة وكفرا ، ثم كل كتاب لم يمد ذلك فلا خلاف بينهم في انه
من تأليف المتأخرين من اساقفتهم وبطارقتهم ، كجامع البطارقة والاساقفة الكبار
السة . وسائر مجامعهم الصغار وفقهم في أحكامهم الذى عمله (١) ركيد الملك . وبه
يعمل نصارى الاندلس . ثم لسائر النصارى أحكام أيضا عملها لهم من شاء الله أن يعملها
من أساقفتهم . لا يختلفون في هذا كله انه كما قلنا . ثم أخبار شهدائهم فقط . لجميع
نقل النصارى أوله عن آخره حيث كانوا فهو راجع الى الثلاثة الذين سمينا فقط . وم
بولس وما رقتش ولوقا . وهؤلاء الثلاثة لا ينقلون الا عن خمسة فقط وم باطرة ومق
ويوحنا ويعقوب ويهوذا ولا مزيد . وكل هؤلاء أكذب البرية واخبثهم على ما بين بعد
ذلك إن شاء الله تعالى . على أن بولس حكى في الافركسيس وفي احدي رسائله انه لم
يبقى مع باطرة الاخسة عشر يوما . ثم لقيه مرة أخرى بقى معه أيضا يسيرا ثم لقيه
الثالثة فاخذا جميعا وصلبا الى امانة الله . الا أن الانجيل الاربعة والكتب التى ذكرنا
ان عليها معتمد فانها عند جميع فرق النصارى في شرق الارض وغربها على نسخة
واحدة ورتبة واحدة لا يمكن أحد أن يزيد فيها كلمة واحدة ولا ينقص منها اخرى الا
افتضح عند جميع النصارى . مبلغة كما هي الى مارقتش ولوقا ويوحنا لان يوحنا هو
الذى نقل انجيل متى عن متى . ورسائل بولس مبلغة كذلك الى بولس . واعلموا ان
أمر النصارى أضعف من أمر اليهود بكثير . لان اليهود كانت لهم مملكة وجمع عظيم
مع موسى عليه السلام وبعده . وكان فيهم أنبياء كثير ظاهرون آرون مطاعون كروسى
ويوشع وشمواو وداود وسليمان عليهم السلام . وانما دخلت الداخلة في التوراة بعد سليمان
عليه السلام اذ ظهر فيهم الكفر وعبادة الاوثان وقتل الانبياء وحرق التوراة ونهب
البيت مرة بعد مرة . فانصل كفر جميعهم الى أن تلفت دولتهم على ذلك . وأما النصارى
فلا خلاف بين أحد منهم ولا من غيرهم في انه لم يؤمن بالمسيح في حياته الامائة وعشرون
رجلا فقط . هكذا في الافركسيس . ونسوة منهم امرأة وكيل هرديوس وغيرها . كن
ينفقن عليه أموالهن هكذا في نص انجيلهم وان كل من آمن به فانهم كانوا مستترين
خافين في حياته وبعده . يدعون الى دينه سرا ولا يكشف أحد منهم وجهه الى الدماء الى

(١) وفي نسخة ركيد الملك

الجراح الى غير ذلك من الاخبار الواردة في حق كل واحد منهم على الانفراد وان نقلت هناة
من بعضهم فليتدبر النقل فان اكاذيب الروافض كثيرة (ثم ان الامامية) لم يثبتوا في تعيين الائمة بعد الحسن والحسين وعلى
ابن الحسين على رأى واحد بل اختلافاتهم اكثر من اختلافات الفرق كلها حتى قال بعضهم ان نيفا وسبعين فرقة من
الفرق المذكورة في الخبر هو في الشيعة خاصة ومن عداهم منهم خارجون عن الامة وممتقون في سوق الامامة الى جعفر بن محمد

الصادق مختلفون في المنصوص عليه بعده من اولاده اذ كان له خمسة اولاد وقيل ستة محمد واسحاق وعبد الله وموسى واسماعيل وطي ومن ادعى منهم النص والتعين محمد وعبد الله وموسى واسماعيل وعلى (ثم ضمهم) من مات واعقب ومنهم من لم يقب ومنهم من قال بالتوقف والانتظار والرجمة ومنهم من قال

(٥)

ملته ولا يظهر دينه . وكل من ظفر به منهم قتل إما بالحجارة كما قتل يعقوب بن يوسف النجار واشطين الذي يسمونه بكر الشهداء وغيره . وأما صلب كما صلب باطرة واندرياس أخوه وشعمون أخو يوسف النجار وفليس وبولس وغيرهم . أو قتلوا بالسيف كما قتل يعقوب أخو يوحنا وطومار وبرتوما ويهوذا بن يوسف النجار ومثي . أو بالسهم كما قتل يوحنا ابن سيدي فقرا على هذه الحالة لا يظهر البتة ولا لهم مكان يأمنون فيه مدة ثلاثمائة سنة بعد رفع المسيح عليه السلام ، وفي خلال ذلك ذهب الانجيل المنزل من عند الله عز وجل الاصولا يسيرة ابقاها الله تعالى حجة عليهم وخزي لهم ، فكانوا كاذكرنا الى ان تنصر قسطنطين الملك ، فمن حينئذ ظهر النصارى وكشفوا دينهم واجتمعوا وأمنوا ، وكان سبب تنصره ان امه هلاقي كانت بنت نصراني فمشقها ابوه وتزوجها فولدت له قسطنطين فربته على النصرانية سرأ فلما مات ابوه وولى هو اظهر النصرانية بعد اعوام كثيرة من ولايته ، ومع ذلك فما قدر على اظهارها حتى رحل عن رومية مسيرة شهر الى القسطنطينية وبنائها ، ومع ذلك فانما كان اربوسيا هو وابنه بعده يقولان ان المسيح عبد مخلوق نبى الله تعالى فقط ، وكل دين كان هكذا فمحال ان يصح فيه نقل متصل لكثرة الدواخل الواقعة فيما لا يؤخذ الاسراحت السيف ، لا يقدر اهله على حمايته ولا على المنع من تبديله . ثم لما ظهر دينهم بتنصر قسطنطين كاذكرنا فشا فيهم دخول المانية بفتة . وكان فيهم غير مائة مديسون عليهم فامكنهم بهذا ان يدخلوا من الضلال فيما احبوا . ولا تمكنوا البتة ان ينقل احد عن شعمون باطرة ولا عن يوحنا ولا عن مثي ولا عن مارقش ولا عن لوقا ولا عن بولس آية ظاهرة . ولا معجزة باهرة . لما ذكرنا من انهم كانوا مستترين مخفين مظاهرين بدين اليهود من التزام السبت وغيره طول حياتهم الى ان ظفر بهم فقتلوا . فكلما تضيفه النصارى الى هؤلاء من المعجزات فاكذوبات موضوعة لا يمجز عن ادعاء مثلها احد . كالذى تدعى اليهود لاجارهم ورؤس مئانهم . كالذى تدعيه المانية لماني سواء بسواء . وكالذى تدعيه الروافض لمن يعظمون . وكالذى تدعيه طوائف من المسلمين لقوم صالحين كابرهم بن ادهم وأبي مسلم الخولاني وشيخان الراعى وغيرهم . وكل هذا كذب وافك وتوليد لان كل من ذكرنا فانما نقله راجع الى من لا يدري ولا يقوم بكلامه حجة ولاصح برهان صمى ولاعقل يصدقه . وهكذا كان اصحاب ماني مع ماني . الا انه ظهر نحو ثلاثة اشهر اذمكر به بهرام بن بهرام الملك واوحه انه قد آمن به حتى ظفر بجميع اصحابه فصلب ماني وصلبهم كلهم الى لعنة الله ، فكل معجزة لم تنقل نقلا يوجب العلم الضروري كافة عن كافة حتى يبلغ الى المشاهدة فالحجة لا تقوم بها على أحد ولا يمجز عن توليدها من لا تقوم له

عند ذكر طائفة طائفة وكانوا في الاول على مذهب ائمتهم في الاصول ثم لما اختلفت الروايات عن ائمتهم وتمادى الزمان اختر كل فرقة طريقة وصارت الامامية بعضها معتزلة اما وعيدية واما تفضيلية وبعضها اخبارية امامشبة واماسلفية ومن ضل الطريق وتاه لم يبال الله به في اى واد هلك (الباقرية) والجعفرية الواقعة اصحاب ابي جعفر محمد بن على الباقر وابنه جعفر الصادق قالوا بامامتهما وامامة والدهما زين العابدين الا ان منهم من توقف على واحد منهما وماساق الامامة الى اولادها ومنهم من ساق وانما ميزنا هذه فرقة دون الاصناف المتشعبة التي نذكرها لان من الشيعة من توقف على الباقر وقال برجته كما توقف القائلون بامامة ابي عبد الله جعفر بن محمد الصادق وهو ذو علم غزير في الدين وادب كامل في الحكمة وزهد بالغ في

الدنيا وورع تام عن الشهوات وقد أقام بالمدينة مدة يفيد الشيعة المتتمين اليه وبفيض على الموالي له اسرار العلوم ثم دخل العراق وأقام بها مدة مات عرض للامامة قط ولا نازع أحد في الخلافة ومن غرق في بحر المعرفة لم يطمع في شط ومن تعلل الى ذروة الحقيقة لم يخف من حط وقيل من آس بالله توحيش عن الناس ومن استأنس بغير الله نهى الوسواس وهو من جانب الاب ينتسب الى شجرة النبوة ومن جانب الام ينتسب الى أبى بكر رضى الله عنه وقد تبرأ عما كان ينسب بعض الغلاة اليه وتبرأ عنه

ولعنهم وبرى من خصائص مذاهب الرافضة وحقاقهم من القول بالنبية والرجمة والبدن والتناسخ والحلول والتشبيه لكن الشيعة بعده افترقوا وانتحل كل واحد منهم مذهبا وأراد أن يروجه على أصحابه ونسبه اليه وربطه به والسيد برى من ذلك ومن الاعتزال والقدر أيضا هذا (٦) قوله في الإرادة أن الله تعالى أراد بنا شيئا وأراد منا شيئا فما اراده بنا طواه

عنا وما اراده منا أظهر لنا فما لنا نشغل بما اراده بنا عما اراده منا وهذا قوله في القدر هو أمرين أمرين لا جبر ولا تفويض وكان يقول في الدعاء اللهم لك الحمد ان أعطتك ولك الحجة ان عصيتك لا صنع لي ولا لغيري في احسان ولا حجة لي ولا لغيري في اساءة فنذكر الاصناف الذين اختلفوا فيه وبعده لا على انهم من تفاصيل اشياء بل على انهم منتسبون الي أصل شجرته وفروع أولاده (الناوسية) اتباع رجل يقال له ناوس وقيل نسبوا الى قرية ناوسا قالت ان الصادق حتى بعد ولن يموت حتى يظهر فيظهر أمره وهو القائم المهدي ورووا عنه انه قال لو رأيتم رأسي يدهده عليكم من الجبل فلا تصدقوا فاني صاحبكم صاحب السيف وحكي أبو حامد الزوزني ان الناوسية زعمت ان عليا مات وستنشق الارض عنه يوم القيامة فيملا العالم عدلا (الافطحية) قالوا

(قال أبو محمد) معتمد النصارى كله الذي لا معتمد لهم غير من قولهم بالتثليث وان المسيح لله وابن الله واتحاد اللاهوتية بالناسوتية والتحامه به انما هو كله على أناجيلهم. وعلى الفاظ تعلقوا بها عا في كتب اليهود كالزبور وكتاب اشعيا وكتاب أرميا وكتابات يسيرة من التوراة وكتاب سليمان وكتاب زكريا وقد نازعهم اليهود في تأويلها. فحصلت دعوى مقابلة لدعوى. وما كان هكذا فهو باطل. وموهوا بأن التوراة وكتب الانبياء بأيديهم وبأيدي اليهود سواء لا يختلفون فيها ليصححوا نقل اليهود لسواد تلك الكتب ثم يحصلوا تلك الالفاظ التي فيها الحجة لهم (١) في دعواهم وتأويلهم. ليس بأيديهم حجة غير هذا أصلا ولا جملة سوى هذه. وقد أوضحنا بحول الله تعالى وقوته فساد أعيان تلك الكتب. وأوضحنا أنها مفتعلة مبدلة لكثرة ما فيها من الكذب. وأوضحنا أيضا فساد نقلها وانقطاع الطريق منهم الى من نسب اليه تلك الكتب بما لا يمكن أحدا دفعه البتة بوجه من الوجوه. وبيننا أنفا بحول الله تعالى وقوته فساد نقل النصارى جملة وأقرارهم بأن أناجيلهم ليست منزلة. ولكنها كتب مؤلفة لرجال ألفوها. فبطل كل تعلق لهم والحمد لله رب العالمين. ثم نورد ان شاء الله تعالى تكذيبهم في دعواهم ان التوراة عند اليهود وعندهم سواء. ونورد ما يخالفون فيه نص التوراة التي بأيدي اليهود. حتى بلوح لكل أحد كذب دعواهم الظاهرة من تصديقهم لنصوص التوراة التي عند اليهود ويرى تكذيبهم لنصوصها فيبطل بذلك تعلقهم بما فيها وبما في نقل اليهود. اذ لا يصح لأحد الاحتجاج بتصحيح ما يكذب. ثم نذكر بعون الله عز وجل مناقضات الاناجيل. والكذب الفاحش المفضوح الموجود في جميعها والله تعالى التوفيق فيرفع الاشكال في ذلك جملة ويستوى في معرفة بطلان كل ما يدعي الطائفتين كل من اغتر بكتمانهم لما فضحناه منا ومنهم ومن الخاصة والعامة ومن سائر الملل أيضا ويصح عند كل من طالع كلامنا هذا ان الذين كتبوا الاناجيل وألفوها كانوا كذابين مجاهرين بالكذب لتكذيبهم فيها أو ردوه فيها من الاخبار. وانهم كانوا مستخفين مهلكين لمن اغتر بهم والحمد لله رب العالمين على عظيم نعمته علينا بالاسلام السالم من كل غش البريء من كل توليد. الوارد من عند الله عز وجل لامن عند أحد دونه * ذكر ما تثبته النصارى بخلاف نص التوراة. وتكذيبهم لنصوصها التي بأيدي اليهود وادعاء بعض علماء النصارى انهم اعتمدوا في ذلك على التوراة التي ترجمها السبعون شيخا بطليموس لاعي كتب عزراء الوراق واليهود مؤمنون بكلتي النسختين والخلاف عند النصارى موجود فيها *

(قال أبو محمد) في توراة اليهود التي لا اختلاف فيها بين الربانية والعنانية والعيسوية منهم. لما عاش آدم ثلاثين سنة ومائة سنة ولده ولد كشهه وجنسه وسماه شيث. وعند

(١) المعنى ثم يحصلوا تلك الالفاظ التي فيها الحجة شاهدة ومؤيدة لهم الخ اه (مصححه)

بانتقال الامامة من الصادق الى ابنه عبد الله الانطح وهو أخو اسماعيل من أبيه وأمه وامها فاطمة النصارى بنت الحسين بن الحسن بن علي وكان اسن أولاد الصادق زعموا انه قال الامامة في أكبر أولاد الامام وقال الامام من يجلس مجلسي وهو الذي جلس مجلسه والامام لا يفصله ولا يصلي عليه ولا يأخذ خاتمه ولا يواريه الا الامام وهو الذي تولى ذلك كله ودفع الصادق وديعة الى بعض أصحابه وأمره أن يدفعها الى من يطلبها منه وان يتخذها اماما ومطلبها منه أحد

الا عبد الله ومع ذلك ما عاش بعد أبيه الا سبعين يوما ومات ولم يعقب ولدا ذكرا (الشميطية) أتباع يحيى بن أبي شيط قالوا ان جعفرا قال ان صاحبكم اسمه اسم نبيكم وقد قال له والده ان ولدك ولد فسميته باسمي فهو امام فالامام بعده ابنه محمد (الموسوية أو المفضلية) فرقة واحدة قالت بأمامة موسى بن جعفر نصاب عليه بالاسم حيث (٧) قال الصادق سابقكم قائمكم وقيل

صاحبكم قائمكم الا وهو موسى صاحب التوراة ولما رأت الشيعة ان أولاد الصادق على تفرق فن ميت في حال حياة أبيه لم يعقب ومن مختلف في موته ومن قائم بعد موته مدة يسيرة ميت غير معقب وكان موسى هو الذي تولى الامر وقلم به بعد موت أبيه رجعوا اليه واجتمعوا عليه مثل المفضل بن عمر ووزارة ابن أعين وعمارة السباطي وروى الموسوية عن الصادق عليه السلام انه قال لبعض أصحابه عد الايام فعدها من الاحد حتى بلغ السبت فقال له كم عدت فقال سبعة فقال جعفر سبت السبت وشمس الدهور ونور الشهور من لا يلهو ولا يلعب وهو سابقكم قائمكم هذا وأشار الى موسى وقال فيه أيضا انه شبيه بيمسى ثم ان موسى لما خرج وأظهر الامامة حمله هارون الرشيد من المدينة فحبسه عند عيسى بن جعفر ثم اشخصه الى بغداد فحبسه عند السندی بن شاهك وقيل

النصارى بلا اختلاف بين أحد منهم ولا من جميع فرقهم . لما أتى على آدم مائتان وثلاثون سنة ولد له شيث . وفي التوراة التي عند اليهود كما ذكرنا . لما عاش شيث خمس سنين ومائة سنة ولد انيوش . وعند النصارى كلهم . لما عاش شيث مائتي سنة وخمس سنين ولد انيوش وفي التوراة التي عند اليهود كما ذكرنا . ان انيوش لما عاش تسعين سنة ولد قينان . وعند النصارى كلهم ان انيوش لما عاش تسعين سنة ومائة سنة ولد قينان . وفي التوراة التي عند اليهود كما ذكرنا . ان قينان لما عاش سبعين سنة ولد مهلال . وعند النصارى كلهم ان قينان لما عاش مائة سنة وسبعين سنة ولد مهلال . وفي التوراة التي عند اليهود كما ذكرنا . ان مهلال لما بلغ خمسا وستين سنة ولد يارد . وعند النصارى كلهم ان مهلال لما بلغ مائة سنة وخمسا وستين سنة ولد يارد . واتفقت الطائفتان في عمر يارد اذ ولده خنوخ . وفي التوراة التي عند اليهود كما ذكرنا : أن خنوخ لما بلغ خمسا وستين سنة ولد متوشالخ . وان جميع عمر خنوخ كان ثلاثمائة سنة وخمسا وستين سنة . وعند النصارى كلهم ان خنوخ لما بلغ مائة سنة وخمسا وستين سنة ولد متوشالخ وان جميع عمر خنوخ كان خمسمائة سنة وخمسا وستين سنة ففي هذا الفصل تكاذب بين الطائفتين في موضعين أحدهما سن خنوخ اذ ولده له متوشالخ . والثانية كمية عمر خنوخ واتفقت الطائفتان على عمر متوشالخ اذ ولده له لامخ وعلى عمر لامخ اذ ولده له نوح وعلى عمر نوح اذ ولده له سام وحام ويافث وعلى عمر سام اذ ولده له ارغشاذ وفي التوراة التي عند اليهود كما ذكرنا ان ارغشاذ لما بلغ خمسا وثلاثين سنة ولد له شالخ وان عمر ارغشاذ كان أربعمائة سنة وخمسا وثلاثين سنة وعند النصارى كلهم ان ارغشاذ لما بلغ مائة سنة وخمسا وثلاثين سنة ولد له قينان وان قينان لما بلغ مائة سنة وثلاثين سنة ولد له شالخ فبين الطائفتين في هذا الفصل وحده اختلاف في ثلاثة مواضع أحدها عمر ارغشاذ جملة والثاني سن ارغشاذ اذ ولده له . والثالث زيادة النصارى بين ارغشاذ وشالخ قينان واسقاط اليهود له وفي التوراة عند اليهود كما ذكرنا ان شالخ لما بلغ ثلاثين سنة ولد له حابر وان عمر شالخ كان أربعمائة سنة وثلاثين سنة وعند النصارى كلهم ان شالخ لما بلغ مائة وثلاثين سنة ولد له حابر وان عمر شالخ كله كان أربعمائة سنة وستين سنة ففي هذا الفصل تكاذب بين الطائفتين في موضعين أحدهما سن شالخ اذ ولده له حابر والثاني كمية عمر شالخ وعند اليهود كما ذكرنا في التوراة ان فالغ اذ بلغ ثلاثين سنة ولد له (١) راغو . وعند النصارى كلهم ان فالغ لما بلغ مائة سنة وثلاثين سنة ولد له راغو . وفي تورا اليهود كما ذكرنا : ان راغو لما بلغ اثنتين وثلاثين سنة ولد له شاروع . وعند النصارى كلهم ان راغو لما بلغ مائة سنة واثنين وثلاثين سنة ولد له شاروع . وفي التوراة عند اليهود كما

(١) وفي نسخة ارغوا

ان يحيى بن خالد بن برمك سمه في رطب فقتله وهو في الحبس ثم اخرج ودفن في مقابر قرش ببغداد واختلف الشيعة بصدده فمنهم من توقف في موته وقال لاندري أمات أم لميت ويقال لهم المبطورة وسام بذلك على بن اسماعيل فقال ما أنتم الا كلاب مبطورة ومنهم من قطع بموته ويقال لهم القطعية ومنهم من توقف عليه وقال انه لميت وسيخرج بعد الغيبة ويقال لهم الواقعية (اسامي الائمة الاثني عشر) عند الامامية المرتضى والمجتبي والشهيد والسجاد والباقر والصادق والكاظم والرضي والتقي والنقي

والزكي والحجة والقائم والمنتظر (الاسماعيلية الواقفية) قالوا ان الامام بعد جعفر اسماعيل نصاب عليه باتفاق من اولاده الا انهم اختلفوا في موته في حال حياة ابيه ففهم من قال لم يمت الا انه اظهر موته تقية من خلفاء بني العباس وعقد محضرا واشهد عليه عامل المنصور بالمدينة (٨) ومنهم من قال للموت صحيح والنص لا يرجع قهقري والفائدة في النص

ذكرنا : ان شاروع اذ بلغ ثلاثين سنة ولد له ناحور . وكان عمر شاروع كله مائتي عام وثلاثين عاما . وعند النصاري كلهم ان شاروع اذ بلغ ثلاثين سنة ومائة سنة ولد له ناحور . وان عمر شاروع كله كان ثلاثمائة سنة وثلاثين سنة . ففي هذا الفصل بين الطائفتين تكاذب في موضعين . أحدهما عمر شاروع بحجة . والثاني سن شاروع اذ ولد له ناحور . وفي التوراة عند اليهود كما ذكرنا : ان ناحور لما بلغ تسع وعشرين سنة ولد له تارخ . وان عمر ناحور كله كان مائة سنة وثمانيا وأربعين سنة . وعند النصاري كلهم ان ناحور لما بلغ تسعا وسبعين سنة ولد له تارخ . وان عمر ناحور كله كان مائتي عام وثمانية أعوام . ففي هذا الفصل تكاذب بين الطائفتين في موضعين أحدهما عمر ناحور كله ، والثاني سن ناحور اذ ولد له تارخ ، وفي التوراة عند اليهود كما ذكرنا ان تارخ كان عمره كله مائتي عام وخمسة أعوام ، وعند النصاري كلهم ان تارخ كان عمره كله مائتي عام وثمانية أعوام (قال أبو محمد) فتولد من الاختلاف المذكور بين الطائفتين زيادة عن الف عام وثلاثمائة عام وخمسين عاما عند النصاري في تاريخ الدنيا على ما هو عند اليهود في تاريخها وهي تسعة عشر موضعا كما أوردنا ، فوضح اختلاف التوراة عندهم ، ومثل هذا من التكاذب لا يجوز أن يكون من عند الله عز وجل أصلا ولا من قول نبي البتة ، ولا من قول صادق عالم من عرض الناس ، فبطل بهذا بلا شك أن تكون التوراة وتلك الكتب منقولة نقلا يوجب صحة العلم لكن نقلا فاسدا مدخولا مضطربا ، ولا بد للنصاري ضرورة من أحد خمسة أوجه لا يخرج لهم عن أحدها ، اما أن يصدقوا نقل اليهود للتوراة وانها صحيحة عن موسى عن الله تعالى ولكتبهم ، وهذه طريقتهم في الحجاج والمناظرة ، فان فعلوا فقد أقروا على أنفسهم وعلى أسلافهم الذين نقلوا عنهم دينهم بالكذب اذ خالفوا قول الله تعالى وقول موسى عليه السلام ، أو يكذبوا موسى عليه السلام فيما نقل عن الله عز وجل ولم لا يفعلون هذا ، أو يكذبوا نقل اليهود للتوراة ولكتبهم فيبطل تعلقهم بما في تلك الكتب مما يقولون أنه انذار بالمسيح عليه السلام اذ لا يجوز لاحد أن يحتج بما لا يصح نقله ، أو يقولوا كما قال بعضهم انهم انما عولوا فيما عندهم على ترجمة السبعين شيخا الذين ترجموا التوراة وكتب الانبياء عليهم السلام لبطليموس ، فان قالوا هذا فانهم لا يحلون ضرورة من أحد وجهين ، اما أن يكونوا صادقين في ذلك ، أو يكونوا كاذبين في ذلك ، فان كانوا كاذبين في ذلك فقد سقط أمرهم والحمد لله رب العالمين اذ لم يرجعوا الا الى المجاهرة بالكذب ، وان كانوا صادقين في ذلك فقد حصصا تورائتان متخالفتان متكاذبتان متعارضتان ، توراة السبعين شيخا وتوراة عزرا ومن الباطل الممتنع كونهما جميعا حقا من عند الله ، واليهود والنصاري كلهم يصدقون من بهاتين التورائتين معا سوى توراة السامرية ، ولا بد ضرورة من أن تكون أحدهما حقا

بقاء الامامة في اولاد المنصوص عليه دون غيره فالامام بعد اسماعيل محمد بن اسماعيل وهو لاء يقال لهم المباركية ثم منهم من وقف على محمد بن اسماعيل وقال يرجعته بعد غيبته ومنهم من ساق الامامة في المستورين منهم ثم في الظاهرين القائمين من بعدهم وم الباطنية وسند كرمهم على الافراد وانما هذه فرقة الوقف على اسماعيل بن جعفر ومحمد ابن اسماعيل المشهورة في الفرق المباطنية التعليمية الذين لهم مقالة مفردة (الاثنا عشرية) ان الذين قطعوا بموت موسى بن جعفر السكاظم وسموا قطعية ساقوا الامامة بعده في اولاده فقالوا الامام بعد موسى على الرضا ومشهد بطوس ثم بعده محمد التقي وهو في مقابر قرين ثم بعده علي ابن محمد التقي ومشهد بقم وبعده الحسن العسكري الزكي وبعده ابنه القائم المنتظر الذي هو بسر من رأى وهو الثاني عشر هذا هو طريق الاثنى عشرية في زماننا الا ان الاختلافات

التي وقعت في حال كل واحد من هؤلاء الاثنى عشر والمنازعات التي جرت بينهم وبين اخوتهم وبني والاخرى اعمامهم وحب ذكرها لا يشذ عنها مذهب لم يذكره ومقالة لم نوردناها فاعلم ان من الشيعة من قال بالامامة أحمد بن موسى بن جعفر دون أخيه على الرضا ومن قال على شك أولا في محمد بن علي اذ مات أبوه وهو صغير غير مستحق الامامة ولا علم عنده بمنهج اثبت قوم على امامته واختلفوا بعد موته فقال قوم بالامامة موسى بن محمد وقال قوم بالامامة علي بن محمد ويقولون هو العسكري واختلفوا

بعدموته أيضا فقال قوم بامامة جعفر بن علي وقال قوم بامامة الحسن بن علي وكان لهم رئيس يقال له علي بن فلان الطاحن وكان من أهل الكلام قوى أسباب جعفر بن علي وأمال الناس اليه وأحانه فارس ابن حاتم بن ماهوية وذلك ان محمد اقدم مات وخلف الحسن العسكري قالوا امتحنا الحسن ولم نجد عنده علما واقبوا من قال بامامة (٩) الحسن الحمارية وقووا أمر جعفر

بعدموت الحسن واحتجوا بأن الحسن مات بلا خلف فبطلت امامته لانه لم يعقب والامام لا يكون الاويكون له خلف وعقب وحاز جعفر ميراث الحسن بعد دعوى ادعاه عليها انه فعل ذلك من جبل في جواريه وغيره وانكشف أمرهم عند السلطان والريعية وخواص الناس وعوامهم وثبتت كلمة من قال بامامة الحسن وتفرقوا أصنافا كثيرة فنبتت هذه الفرقة علي امامة جعفر ورجع اليهم كثير ممن قال بامامة الحسن منهم الحسن ابن علي بن فضال وهو من أجل أصحابهم وفقهائهم كثير الفقه والحديث ثم قالوا بعد جعفر بعلي بن جعفر وفاطمة بنت علي أخت جعفر وقال قوم بامامة علي بن جعفر دون فاطمة السيدة ثم اختلفوا بعدموت علي وفاطمة اختلافا كثيرا وغلا بعضهم في الامامة غلوأبي الخطاب الاسدي وأما الذين قالوا بامامة الحسن افترقوا بعد موته احدى عشرة فرقة وليست لهم

والاخرى مكذوبة ، فاهيما كانت المكذوبة فقد حصلت الطائفتان علي الايمان بالباطل ضرورة ؟ ولاخير في أمة تؤمن بيقين الباطل ، وان كانت توراة السبعين شيخا هي المكذوبة فلقد كانوا شيوخ سوء كذاين ملمونين اذ حرفوا كلام الله تعالى وبدلوه ، ومن هذه صفته فلا يحل أخذ الدين عنه ولا قبول نقله ، وان كانت توراة عزرا هي المكذوبة فقد كان كذابا اذ حرف كلام الله تعالى ، ولا يحل أخذ شيء من الدين عن كذاب ولا بد من أحد الامرين ، أويكون كلاما كذبا وهذا هو الحق اليقين الذي لاشك فيه لما قدمنا مما فيها من الكذب الفاضح الموجب للقطع بانها مبدلة محرقة ، وسقطت الطائفتان معا وبطل دينهم الذي انما مرجعه الى تلك الكتب المكذوبة ونعوذ بالله من الخذلان (قال أبو محمد) فتأملوا هذا الفصل وحده ففيه كفاية فييقن بطلان دين الطائفتين فكيف بسائر ماوردنا اذا استضاف اليه ؟ وفي التوراة عند اليهود وعندالنصارى اختلاف آخر اكتفيا منه بهذا القدر والحمد لله رب العالمين علي عظيم نعمته علينا بالاسلام المنقول نقل الكواف الى رسول الله المصوم ﷺ البريء من كل كذب ومن كل عيال الذي تشهد له العقول بالصحة والحمد لله رب العالمين

ذكر مناقضات الاناجيل الاربعة والكذب الظاهر الموضوع فيها

(قال أبو محمد) أول ذلك مبدأ الخلق مبدأ انجيل متى اللاواني الذي هو أول الاناجيل بالتأليف والترتبة في أول كلمة منه : - مصحف نسبة يسوع المسيح ابن داود بن ابراهيم (١) ابراهيم ولد اسحق واسحق ولد يعقوب ويعقوب ولد يهوذا وأخوته ويهوذا (٢) ولد من ثمار فارس وتارخ . ثم ان فارس ولد حضروم وحضروم ولد آرام وأرام ولد عميناذاب . وعميناذاب ولد نحشون الخارج من مصر أخو زوجة هارون ونحشون ولد شلمون وشلمون ولد له من راحاب بوعز وبوعز ولد له من راعوث عوييذ وعوييذ ولد له يشاي (٣) ويشاي ولد له داود الملك وولد داود الملك شلمون (٤) وشلمون ولد له رجبام ورجبام ولد آيو (٥) وآيو ولد آشاو وآشاو ولد يوشافاط ويوشافاط ولد يهورام ويهورام ولد احزياهو (٦) واحزياهو ولد يوثام . ويوثام ولد أهاز . واحاز ولد

(١) في الترجمة اليونانية المتداولة الآن : كتاب ميلاد يسوع المسيح بن داود بن ابراهيم الخ (٢) الذي في انجيل متى انترجم عن اليونانية : ويهوذا ولد فارس وزراح من ثمار فارس ولد حصرون الخ وهي ترجمة حديثة اه (لمصححه) (٣) هو يسي بتشديد السين مفتوحة (٤) هو سليمان (٥) هو أييا بتشديد الياء (٦) الذي في انجيل متى المترجم حديثا عزيا بعين مهملة مضمومة وتشديد الزاي والياء

(٢ - الفصل في الملل - ني) ألقاب مشهورة ولكننا ذكر اقاويلهم * الفرقة الاولى قالت ان الحسن لم يموت وهو القائم ولا يجوز أن يموت ولا ولده ظاهرا لان الارض لا تخلو من امام وقد ثبت عندنا ان القائم له غيبتان وهذه احدى الغيبتين وسيظهر ويمر ثم يغيب غيبة اخرى * الثانية قالت ان الحسن مات لكنه يحيى . وهو القائم لا نأري ان معنى القائم هو القيام بعد الموت فنقطع بموت الحسن لان شك فيه ولا ولد له فيجب أن يحيى . بعد الموت * الثالثة قالت ان الحسن

قدمت وأوصى الى جعفر أخيه ورجعت امامة جعفر * الرابعة قالت ان الحسن قد مات والامام جعفر وانا كنا غططين في الاثم به اذ لم يكن اماما فلما مات ولا عقب له تبينا ان جعفرا كان محقا في دعواه والحسن مبطلا * الخامسة قالت ان الحسن قد مات وكنا غططين في القول به وان (١٠) الامام كان محمد بن علي اخو الحسن وجعفر ولما ظهر لنا فسق جعفر واعلانه به

وعلمنا ان الحسن كان على مثل حاله الا انه كان يتستر عرفنا انهم لم يكونا امامين فرجعنا الى محمد ووجدنا له عقبا وعرفنا انه كان هو الامام درست أخويه * السادسة قالت ان للحسن ابنا وليس الامر على ما ذكروا انه مات ولم يعقب ولد قبل وفاة ابيه بسنتين فاستتر خوفا من جعفر وغيره من الاعداء واسمه محمد وهو الامام القائم المنتظر * السابعة قالت ان له ابنا ولكنه ولد بعد موته بثمانية أشهر وقول من ادعى انه مات وله ابن باطل لان ذلك لم يخف ولا يجوز مكابرة العيان * الثامنة قالت صحت وفاة الحسن وصح أن لا ولد له وبطل ما ادعى من الحبل في سرية له وثبت أن الامام بعد الحسن وهو جاز في المعقول أن يرفع الله الحجة عن أهل الأرض لما صيهم وهي فترة وزمان لا امام فيه والأرض اليوم بلا حجة كما كانت الفترة قبل مبث النبي صلى الله عليه وسلم *

احزيا (١) واحريا ولد مذنا (٢) ومنشار ولد آمون. وآمون ولد يوشياهو ويوشياهو ولد يخنيا واخوته وقت الرحلة الى بابل وبمذلك ولد ليخنيا صديقل، وصنديل ولد يوشياهو، وروبايل ولد ابيوذ، وأبيوذ ولد ألياهيم، وألياهيم ولد آزور، وآزور ولد صادق، وسادوق ولد أخيم، وأخيم ولد اليوذ، واليوذ ولد أليزار، وأليزار ولد متان، ومتان ولد يعقوب، ويعقوب ولد يوسف خطيب مريم التي ولدت يسوع الذي يدعى مسيحا، فصار من ابراهيم الى داود أربعة عشر أباً، ومن داود الى وقت الرحلة أربعة عشر أباً، ومن وقت الرحلة الى المسيح أربعة عشر أباً، لجميع المواليد من ابراهيم الى المسيح اثنان وأربعون مولودا

(قال أبو محمد رضى الله عنه) ففي هذا الفصل خلاف لما في التوراة وكتب اليهود التي هي عندهم في النقل كالتوراة، وهما كتاب ملاخيم وكتاب وبراهايم فقال هاهنا تاريخ بن يهوذا وفي التوراة زارح بن يهوذا، وهذا اختلاف في الاسم وكذب في أحد الخبرين، والانبياء لا يكذبون وقال هاهنا أحزيا هو بن يهورام، وفي كتب اليهود احزيا بن يورام وهذا اختلاف في الاسماء ووحى الله تعالى لا يحتمل هذا، فاحد النقلين كاذب بلا شك وقال هاهنا يوثام بن احزيا هو، وفي كتب اليهود المذكورة يوثام بن عزيا بن امصيا بن أش بن احزيا، فاسقط ثلاثة آباء مما في كتب اليهود، وهذا عظيم جدا. فان صدقوا كتب اليهود وهم مصدقون بها فقد كذب متى وجهل، وان صدقوا متى فان كتب اليهود كاذبة لابد من أحد ذلك، فقد حصلوا على التصديق بالشيء وضدهم، وقال هاهنا احزيا هو ابن احاز بن يوثام، وفي كتب اليهود المذكورة حزقيا بن احاز بن يوثام، وهذا اختلاف في الاسم، والوحي لا يحتمل هذا. فاحد النقلين كاذب بلا شك. وقال هاهنا يخنيا بن يوشياهو بن امون. وفي كتب اليهود التي ذكرنا يخنيا بن اليقيم بن موشيا بن اموز. فاسقط متى اليقيم وخالف في اسم يوشيا بن امون. وهذا عظيم كما قدمنا من كذبهم ولا بد. اذ يصدقون بالشيء والضد له معا. وم لا يختلفون في ان متى رسول معصوم اجل عند الله من موسى ومن سائر الانبياء كلهم. وهو قد قال في أول كلمة من انجيله مصحف نسبة المسيح بن داود بن ابراهيم. ثم لم يأت الابن بسب يوسف النجار زوج مريم الذي عندهم هو ربيب المهم زوج امه. فكيف يقول انه يذكر نسبة المسيح ثم يأتي بنسبة يوسف النجار. والمسيح عند هذا التيس البوال ليس هو ولد يوسف أصلا. فقد كذب هذا القدر كذبا لا خفاء به. ولا مدخل للمسيح في هذا النسب أصلا

(١) الذي في الانجيل المذكور حزقيا (٢) هو منسى بتشديد السين مفتوحة

التاسعة قالت ان الحسن قدمته وصح موته وقد اختلف الناس هذا الاختلاف ولا ندري كيف هو بوجه ولا نشك انه قد ولد له ابن ولا ندري قبل موته أو بعده موته الا اننا نعلم يقينا ان لا تخلو عن حجة وهو الخلف الغائب فتحن نتوالاه ونتمسك باسمه حتى يظهر بصورته * العاشرة قالت نعم ان الحسن قدمته ولا بد للناس من امام ولا تخلو الأرض من حجة ولا ندري من ولده أو من غيره * الحادية عشر والثانية عشر فرقة توقفت في هذه المخاطبات وقالت لا ندري على القطع حقيقة

الحال لكننا نقطع في الرضا وتقول بامامته وفي كل موضع اختلفت الشبهة فيه فنحن من الواقفية في ذلك الى أن يظهر الله الحجة ويظهر بصورته فلا يشك في امامته من أبصره ولا يحتاج الى معجزة وكرامة ويثبت بل معجزته اتباع الناس باسمه اياه من غير منازعة ومدافعة * فهذه جملة فرق الاثنا عشرية قطعوا على واحد (١١) واحدا منهم ثم قطعوا على كل باسم *

ومن المعجب انهم قالوا الفية قد امتدت مائتين ونيفا وخمسين سنة وصاحبنا قال ان خرج القائم وقد طعن في الاربعين فليس بصاحبكم ولساندري كيف ينقض مايتان وخمسون سنة في أربعين سنة واذا سئل القوم عن مدة الفية كيف يتصور قالوا ليس الخضر والياس عليهما السلام يعيشان في الدنيا من آلاف سنة لا يحتاجان الى طعام وشرب فلم لا يجوز ذلك في واحد من أهل البيت قيل لهم ومع اختلافكم هذا كيف يصح لكم دعوى الفية ثم الخضر عليه السلام مكلفا بضمان جماعة والامام عندكم ضامن مكلف بالمداية والمدل واجماعه مكافون بالافتداء به والاستئان بسنته ومن لا يرى كيف يقتدى به فانهذا صارت الامامية متمسكين بالمداية في الاصول وبالمشبهة في الصفات متجبرين تأهين وبين الاخبارية منهم والكلامية سفة وتكفير

بوجه من الوجوه . الا أن يحملوه ولد يوسف النجار وم لا يقولون هذا ولا نحن ولا جمهور اليهود . أما م فيقولون انه ابن الله من مريم . وانه اله وابن اله وامرأة . تعالى الله عن هذا . وأما نحن فنقول والعيسوية من اليهود معنا والاريسوية والبولقانية والمقدونية من النصاري انه عبد آدم خلقه الله تعالى في بطن مريم عليها السلام من غير ذكر . وأما جمهور اليهود انهم الله فيقولون انه لغير رشدة (١) حاشى الله من ذلك بل ان طائفة قليلة من اليهود يقولون انه ابن يوسف النجار . وما نرى متى الا شاهدة لقولهم ومحققاه . والا فكيف يبدأ به يذكر نسب المسيح الى داود ثم لا يذكر الا يوسف النجار الى داود . ولو انه ذكر نسب أمه مريم لكان لقوله خرج ظاهر . لكنه لم يذكر نسب مريم أصلا . ثم لم يستحى النذل من أن يحقق ما ابتداء به . فبعد أن أتم نسب يوسف النجار . قال من الرحلة الى المسيح أربعة عشر أباً . جميع الموالي من ابراهيم الى المسيح اثنان وأربعون مولودا . فاكدها المملدون كذبه وان المسيح ولد يوسف ولا بد ضرورة من أحدها . والا فكيف يكون من الرحلة الى المسيح أربعة عشر أباً والمسيح ليس هو ابنا لاحد ولا مآله ، فكيف يكون من ابراهيم الى المسيح اثنان وأربعون مولودا ولا يدخل المسيح في تلك الولادات الا كدخله في ولادات أهل الصين وأهل الهند وأهل طلمة وسقرو سقرال ولا فرق ؟ هذه فضائح الدهر ومالا يأتي به الا نجس البرية ، ونموذ بالله من الخذلان ، ثم كذب آخرو جهل زائدوها قوله فين ابراهيم الى داود أربعة عشر أباً

(قال ابو محمد رضى الله عنه) هذا كذب انما على ما ذكر ثلاثة عشر ابراهيم واسحاق ويعقوب ويهوذا وزارح وحضروم وأرام وعميناذاب ونحشون وشلمون وبوعزو وعوييد ويشاي ، فهؤلاء ثلاثة عشر أباً ثم داود ، ولا يجوز البتة ان يعد داود في آباء نفسه فيجعل ابا لنفسه ، فهذه ملحنة (٢) ثم قال ومن داود الى الرحلة اربعة عشر أباً وليس كذلك لان يخنيا هو الراحل بنص قول متى وانه لم يولد له على قوله صليتييل الابعد الرحلة ، فهم شلمون ورحبام وأيو وآشا ويهوشافظ ويهورام واحزياهو ويوثام واحاز واحزياهو ومنشا وآمون وبوشياهو ويخنيا ، وقد عد داود قبل . فان عدده هاهنا فقد حققوا الكذب في الفصل الذي قبله ، وان عدده هناك فقد كذبوا في هذا العدد الثاني اوجملوا يخنيا اباً لنفسه ، وهذا هوس . ثم قال ومن الرحلة الى المسيح اربعة عشر أباً ، وهذا فصل جمع كذبتين عظيمتين ، احدهما انه اذا عد صليتييل ثم من بعده الى يوسف النجار فليدسوا الاثني عشر رجلاً فقط ، وم صليتييل وروباييل وايوذ والياخيم وآزور وصادوق واخيم

(١) يقولون ولد فلان لرشدته وهو ضد قولهم ولد لزنه وكلاهما على وزن فله بفتح الفاء وكسر هاء وسكون العين (لمصححه) (٢) ملحنة أى خطأ وعدول عن الصواب في القول

وكذلك بين التفضيلية والوعيدية قتال وتضليل أحاذنا الله من الحسيرة * ومن العجب ان الفالين بامامة المنتظر مع هذا الاختلاف العظيم لا يستحيون فيدعون فيه أحكام الالهية ويتأولون قوله تعالى عليه وقل اعملوا فسيرى الله عملكم ورسوله والمؤمنون وستردون الى عالم الغيب والشهادة قالوا هو الامام المنتظر الذي يرد اليه علم الساعة ويدعون فيه انه لا يغيب عنا ويخبرنا باحوالنا حين يحاسب الخلق الى تحركات باردة وكلها عن العقول ردة شمر

لقد طفت تلك الماهد كلها • وسيرت طرفي بين تلك العالم فلم أرا واضعا كتب حائر • على ذقن أو قارعا من نادم
(الغالية) م الذين غلوا في حق امتهم حتى أخرجهم من حدود الخلقية وحكموا فيهم باحكام الالهية فربما شهبوا واحدا من الائمة
بالاله وربما شهبوا الاله بالخلق وم (١٢) على طرفي النلوا والتقصير وانما نشأت شبهاتهم من مذاهب الحلولية ومذاهب

واليوذ واليعازار وماتان ويعقوب ويوسف ، فان عد فيهم يخنيا كانوا ثلاثة عشر ، وهو
يقول أربعة عشر ، فاعجبوا لهذا الحق وهذا الضلال ! واعجبوا لرعونة من جاز هذا عليه
واعتقده ديناً ؟ ثم ان كان عنى انهم آباء المسيح فيوسف والد المسيح وكفى بهذا عند كفرة ،
فقد كفر متى او كذب وجهل لابد من احد ذلك ، ثم قوله فن ابراهيم الى المسيح اثنتان
واربعون مولودا فهذا كذب فاحش وجهل مفرط ، لانه اذا عد ابراهيم ومن بعده الى يوسف
وعديوسف ايضا فآدم اربعون فقط ، فان عد المسيح وجمعه ولديوسف لم يكونوا أيضا
الا واحدا واربعين فقط . فاعجبوا ممن يدين الله تعالى بهذا الحق واحمدوه على السلامة ؟ هذا
الى الكذب المفضوح الذي في نسب داود عليه السلام الى نحشون بن عميناذاب . لان نحشون
بنص توراتهم هو الخارج من مصر وهو مقدم بنى يهوذا . ولم يدخل بنص التوراة ارض
البيت المقدس لان كل من خرج من مصر ابن عشرين سنة فصاعدا ماتوا كلهم في التيه بنص
التوراة . فاذا عدت الولادات من شلمون بن نحشون الذي دخل ارض البيت المقدس الى
داود عليه السلام وجدوا أربعة فقط . ومداود بن يشاي بن عويذ بن بوعدن بن شلمون
الداخل مصر المذكور . ولا يختلفون يعنى اليهود والنصارى معا ان من دخول شلمون
المذكور مع يوشع وبني اسرائيل الارض المقدسة الى مولد داود عليه السلام خمسمائة سنة
وثلاثا وسبعين سنة ، فيجب على هذا ان يقول ان شلمون لم يدخل الارض المقدسة الا وهو اقل
من سنة ، وانه لم يولد لكل واحد منهم ولده المذكور الا ولعمامة سنه وتويف واربعون
سنة ، وكتبهم تشهد ككتاب ملاخيم وبراهايم وغيرهما وتقطع انه لم يش احدا من بنى
اسرائيل بعد موسى عليه السلام مائة سنة وثلاثين سنة الا يهوعاز الكوهن الماروني وحده ،
فكم هذا الكذب وهذا الافتضاح فيه وهذه الشهرة العظيمة لا ينفكون من كذبة الا الى اخرى
ومن سوءه الا الى سوءه ؟ ونود بالله من البلاد . فاعجبوا لما افتتح به هذا الكذاب كتابه وتأليفه ؟
ماذا جمع هذ الفصل على صغره وانه اسطاري سيرة من الكذب والجهل ؟

أحسن ما في خالد رحمه فقس على الغائب بالشاهد
ثم ذكر لوقا الطبيب في الباب الثالث منه نسب المسيح عليه السلام فقال انه كان يظن انه
ابن يوسف النجار المنسوب الى طالى الي ماتان (١) الى لاوى الى ملكى الى يمتاع الى يوسف الى
ماتثيا الى حاموص الى ماحوم الى اشلا الى انجا الى ماهات الى منيشا الى شمي الى مصداق الى يهندع
(١) في انجيل لوقا مكان على هالى ومكان مائلن مثنات ومكان يمتاع ينافتح : • دو مكان
حاموص حاموص ومكان ماحوم ناحوم ومكان أشلا حسلى ومكان انجماهى ومكان ماهات
مات ومكان مصداق يوسف ومكان يهندع يهوذا ومن أربع الى آخر النسبة اختلاف في
الاسماء لا يمكن فيه التوفيق بين ما هنا وما هناك (مصححه)

التناسخية ومذاهب اليهود
والنصارى اذ اليهود شبهت
الخالق بالخلق والنصارى
شبهت الخلق بالخالق فسرت
هذه الشبهات فى أذهان
الشيعية الغلاة حتى حكمت
باحكام الهية في حق بعض
الائمة وكان التشبيه بالاصل
والوضع فى الشيعة وانما
عادت الى بعض أهل السنة
بعد ذلك وتمكن الاعتزال
فيهم لما رأوا ان ذلك اقرب الى
المعقول وأبعد من التشبيه
والحلول وبدع الغلاة
محصورة فى أربع التشبيه
والبدأ والرجعة والتناسخ
ولهم ألقاب وبكل بلد لقب
يقال لهم . باصفهان الخرمية
والسكودية وبالري المزدكية
والسنبادية وباذريجان
الذقولية وبوضع المحمرة
وبما وراء النهر المبيضة •
(السبائية) أمحباب عبدالله
ابن سبا الذى قال لى عليه
السلام أنت أنت يعنى أنت
الاله فنفاء الى المداين وزعموا
انه كان يهوديا فاسلم وكان فى
اليهودية يقول فى يوشع بن
نوزوصى موسى مثل ما قال
فى على عليه السلام وهو أول

من أظهر القول بالغرض بامامة على ومنه انشعبت اصناف الغلاة وزعموا أن عليا حى لم يقتل وفيه الجزء
الالهى ولا يجوز أن يستولى عليه وهو الذى يحى . فى السحاب والرع صوته والبرق سوطه وانه سينزل بعد ذلك الى الارض
فيجلاء الارض عدلا كما كانت جورا وانما أظهر ابن سبا هذه المقالة بعد انتقال على عليه السلام واجتمعت عليه جماعة وم
أول فرقة قالت بالتوقف والغيبة والرجعة وقالت بتناسخ الجزء الهى فى الائمة بعد على وهذا المعنى مما كان يعرفه الصحابة

وان كانوا على خلاف مراده هذا عمر رضي الله عنه كان يقول فيه حين قُتِلَ واحد في الحرم ورفعت القصة اليه ماذا أقول في يد الله فقأت عينا في حرم الله فاطلق عمر اسم الالهية عليه لما عرف منه ذلك (الكاملية) أصحاب أبي كامل كفر جميع الصحابة بتركها بيعة على عليه السلام وطعن في على أيضا بتركه طلب حقه ولم (١٣) يذره في المقود قال وكان عليه أن

يخرج ويظهر الحق على أنه غلا في حقه وكان يقول الامامة نور يتناسخ من شخص الى شخص وذلك النور في شخص يكون نبوة وفي شخص يكون امامة وربما تناسخ الامامة فتصير نبوة وقال بتناسخ الارواح وقت الموت والغلاة على أصنافها كلهم متفقون على التناسخ والحلول ولقد كان التناسخ مقالة لفرقة في كل امة تلقوها من المجوس المزدكية والهند البرهمية ومن الفلاسفة والصائبة ومذهبهم ان الله تعالى قائم بكل مكان ناطق بكل لسان ظاهر بشخص من أشخاص البشر وذلك معنى الحلول وقد يكون الحلول بجزء وقد يكون بكل اما الحلول بجزء هو كاشراق الشمس في كوة أو كاشراقها على البلور واما الحلول بالكل فهو كظهور ملك بشخص أو كشيطان بجيوان ومراتب التناسخ أربعة النسخ والمسخ والفسخ والرسخ وسأني شرح ذلك عند ذكر فرقهم من المجوس

الى يوحنا الى ريشا الى زربائيل الى صلتيل الى ينري الى ملكي الى ادى الى اربع الى قرصام الى المودان الى هار الى يشوع الى يونا الى الياخيم الى ملكا الياز الى يمتاع الى ماثا الى ناثان الى داود النبي صلى الله عليه وسلم، ثم ذكر نسب داود كما ذكره متى حرفا حرفا (قال أبو محمد رضي الله عنه) فاعجبوا لهذه المصيبة الحالة بهم ، ما الحشها وأوحشها وأقذرها وواضرها وأرذلها وأنذلها ! متى الكذاب ينسب المسيح الى يوسف النجار ، ثم ينسب يوسف الى الملوك من ولد سليمان بن داود عليها السلام أبا قابا ولوقا ينسب يوسف النجار الى آباء غير الذين ذكرهم متى حتى يخرجهم الى ناثان بن داود اخي سليمان بن داود ، ولا بد ضرورة من أن يكون أحد النسبين كذبا فيكذب متى أولوقا ، أولا بد أن يكون كلا النسبين كذبا فيكذب الملعونان جميعا ، ولا يمكن البتة أن يكون كلا النسبين حقا ، ولوقا عندم لوق (١) الله صورم وألاق وجوهم ولقام البلاء والقي عليهم الدمار واللعنة . في الجلالة فوق جميع الانبياء عليهم السلام ، فهذه صفة اناجيلهم فاحمدوا الله تعالى ايها المؤمنون على السلامة والعصمة ، وقال بعض أكابر من سلف منهم من مضليهم : ان أحد هذين النسبين هو نسب الولادة ، والنسب الآخر نسب الى انسان تبناه على ما قد كان في قديم زمن بنى اسرائيل من ان من مات ولولده له وتزوج آخر امرأته نسب الى الميت من ولدت من هذا الحي ، فقلنا لمن طارضا منهم بهذا الموس . من لك بهذا وأين وجدته الموقا اومتى والدعوى لا يبرهان ؟ وايها هو نسب الاضافة لا الحقيقة ؟ فليها قال قلب عليه قوله وقيل له هذه دعوى بلا برهان ؟ فان قال ان لوقا لم يقل ان فلانا ولد فلانا كما قاله متى لكن قال المنسوب الى عالي ، قلنا وهكذا قال في آباء عالي أبا قابا الى داود ثم الى ابراهيم ثم الى نوح ثم الى آدم سواء بسواء في اسم بعد اسم وفي أب بعد أب ولا فرق ، أفترى نسب داود الى ابراهيم وابراهيم الى نوح ونوح الى آدم كان أيضا على الاضافة لا على الحقيقة كما قلت في نسب يوسف الى عالي ؟ هذا عجب . فاذا لاسبيل الى تصحيح هذه الدعوى فهي كذب ، ووضع الكذب في احد النسبين ضرورة عيانا والحمد لله رب العالمين

(فصل) وفي الباب الثالث (٢) من انجيل متى : فلحق يسوع يسمى المسيح بالمفاز وساقه الروح الى هنالك ولبث فيه ليقيس ابليس نفسه فيه فلما أن مضى أربعين يوما بلباها جاع فوقف اليه الجساس وقال له ان كنت ولد الله فامر هذه الجنادل تصير لك خبز اقال (١) مأخوذ من الليقة وهي الطينة الازجة تقذف بها الحائط (٢) تعبيره بالباب يوافق تعبيري في الانجيل الحالية بالاصحاح فيقولون الاصحاح الاول الاصحاح الثاني بدل قوله الباب الاول أو الثاني الخ

على التفصيل وأعلى المراتب مرتبة الملكية او النبوة وأسفل المراتب الشيطانية والجنية وهذا أبوكامل كان يقول بالتناسخ ظاهرا من غير تفصيل مذهبهم العليانية) أصحاب العليان ذراع الدوسي وقال قوم هو الاسدي وكان يفضل عليا على النبي صلى الله عليه وسلم وزعم انه الذي بعث محمد واسماء الها وكان يقول بنم محمد زعم انه بعث ليدعوا الى على فدعى الى نفسه ويسمون هذه الفرقة الذمية ومنهم من قال بالهتيمها جميعا ويقدمون عليا في أحكام الالهية ويسمونهم العينية ومنهم من قال بالهتيمها جميعا

وقد دون محمد في الالهية ويسمونهم الميمية ومنهم من قال بالهية خمسة أشخاص أصحاب الكساعمد وطى وفاطمة والحسن والحسين وقالوا خستهم شيء واحد والروح حاله فيهم بالسوية لافضل لواحد طى الآخر وكرهوا أن يقولوا فاطمة بالتأنيث بل قالوا فاطم وفي ذلك يقول بعض شعرائهم شعر (١٤) توليت بعد الله في الدين خمسة * نبيا وسبطيه وشيخا وفاطما

(المغيرة) أصحاب المغيرة بن سعيد العجلي ادعى ان الامم بعد محمد ابن طى بن الحسين محمد بن عبد الله بن الحسن الخارج بالمدينة وزعم انه حي لم يمت وكان المغيرة مولى الخالد بن عبد الله القسري وادعى الامامة لنفسه بعد الامام محمد وبعد ذلك ادعى النبوة وغلا في حق طى عليه السلام غلوا لايقتده حافل وزاد طى ذلك قوله بالتشبيه فقال ان الله تعالى صورة وجسم ذو أعضاء طى حروف الهجاء وصورته صورة رجل من نور طى رأسه تاج من نور وله قلب ينبع منه الحكمة وزعم ان الله تعالى لما أراد خلق العالم تكلم بالاسم الاعظم فطار فوقع على رأسه تاجا قال وذلك قوله سبح اسم ربك الاعلى الذى خلق فسوى ثم اطلع طى أعمال البعاد وقد كتبها طى كفه فغضب من المعاصى ففرق فاجتمع من عرته بحران احدهما الخ والآخر عذب والمالح والمظلم والمذهب نير فاطلم

يسوع قد صار مكتوبا بان عيش المرء ليس بالخيز وحده ولكن في كل كلمة تخرج من فم الله تعالى وبعد هذا اقبل ابليس في المدينة المقدسة وهو واقف في أعلى بنيانها وقال له ان كنت ولد الله فترام من فوق فانه قد صار مكتوبا بانه سبيث ملائكة يرفدونك ويدفعون عنك حتى لا يصيب قدمك مكروه فاجابه يسوع وقال له قد صار مكتوبا أيضا أن لا يقبس أحد العيد الهه ثم عاد اليه ابليس وهو في أعلى جبل منيف فاطم له زينة جميع الدنيا وشرفها وقال له انى - املكك كل ما ترى ان سجدت لى فقال له يسوع اذهب يا منافق مقمقرا فقد كتب أن لا يعبد أحد غير السيد الهه ولا يخدم سواء فتأيس عنه ابليس عند ذلك وتحنى عنه وأقبلت الملائكة وتولت خدمته * وفي الباب الرابع من انجيل لوقا فانصرف يسوع من الاردن عمشوا من روح القدس وقاده الروح الى القفار ومكث فيه اربعين يوما وقايسه ابليس فيه ولم يأكل شيئا في تلك الاربعين يوما فلما أكملها جاع فقال له ابليس ان كنت ابن الله فأمر هذا الحجر ان يصير خبزا فاجابه يسوع وقال له قد صار مكتوبا انه ليس عيش آدمى في الخبز وحده الا في كل كلمة لله ثم قاده ابليس الى جبل منيف عال وعرض عليه ملك جميع الدنيا من وقته وقال له - املكك هذا السلطان وأزلك بعظمته لانى قد ملكته وأنا أعطيه من واقفى فان سجدت لى كان لك أجمع فاجابه يسوع وقال له قد صار مكتوبا أن تعبد السيد الهك وتخدمه وحده ثم ساقه الى برشام وصعدوه ووقفه طى صخرة البيت فى أعلاه وقال له ان كنت ولد الله فتسبب من هاهنا لانه مكتوب أن ييتم ملائكة لحزرك وحملك فى الاكف حتى لا تمثر بقدمك فى حجر ولا يصيدك مكروه فاجابه يسوع وقال له قد كتب أيضا أن لا تقبس السيد الهك

(قال أبو محمد رضى الله عنه) فى هذا الفصل عجائب لم يسمع باطم منها ، أولها اقرار الصادق عندم بان ابليس قاد المسيح مرة الى جبل منيف واتقاد له ومضى معه ، وقاده مرة أخرى الى أعلى صخرة فى بيت المقدس فا نراه الايقاد لابليس حيث قاده ، ولا يخلو من أن يكون قاده فاتقاد له مطيما - سامما ، فا نراه الا انصر فاحت حكم الشيطان ، وهذه والله منزلة رذيلة جدا ، أو يكون قاده كرها ، فهذه منزلة المصروعين الذين يتخبطهم الشيطان من المس ، حاشى للانبياء من كلتا الصفتين ، فكيف بالآله وابن آله بزعمهم ؟ وما سمع قط باحق من هذا الهوس ، ونحمد الله على عظيم منته ثم الطامة الاخرى كيف يطعم ابليس عند هؤلاء النوكى فى أن يسجد له خالقه وفى أن يعبد ربه وفى أن يخضع له من فيه روح اللاهوت ؟ أم كيف يدعو ابليس ربه واله الى أن يعبد ؟ والله انى لا قطع ان - كفر ابليس وحمته لم يبلغا قط هذا المبالغ ، فهذه آبدة الدهر . ثم عجب آخر كيف يعنى ابليس رب الدنيا وخالقها ومالكها والمنا واله فى أن يملكه زينة الدنيا ، فهذه

فى البحر النير فابصر ظله فانزع عين ظله فخلق منها الشمس والقمر وأفى فى ظله وقال لا ينبغي أن يكون كما مى اله غيرى قال ثم خلق الخلق كله من البحرين فخلق المؤمنين من البحر النير والكفار من البحر المظلم وخلق ظلال الناس وأول ما خلق هو ظل محمد طى قبل ظلال الكل ثم عرض طى السموات والارض والجبال أن يحملن الامانة وهى أن يمنن طى ابن أبى طالب من الامامة فأبين ذلك ثم عرض طى الناس فامر عمر بن الخطاب أبابكر أن يتحمل مننه من ذلك وضمن أن

يعينه على التدبر به على شرط أن يحمل الخلافة له من بعده فقبل منه وأقدم على المنع متظاهرين فذلك قوله وحملها الانسان انه كان ظلوما جهولا وزعم انه نزل في عمر قوله تعالى كمثل الشيطان اذ قال للانسان ا كفر فلما كفر قال انى يرى منك ولما أن قتل المغيرة اختلف أصحابه فمنهم من قال بانتظاره ورجسته ومنهم من (١٥) قال بانتظار امامة محمد كما كان

يقول هو بانتظاره وقد قال المغيرة لأصحابه انتظروا فاه يرجع وجبريل وميكائيل بيأيمانه بين الركن والمقام (المنصورية) أصحاب أبي منصور المجلى وهو الذى عزا نفسه بين أبي جعفر محمد بن على الباقر فى الاول فلما تبرأ عنه الباقر وطرده زعم انه هو الامام ودعا الناس الى نفسه ولما توفى الباقر قال انتقلت الامامة

الى وتظاهروا بذلك وخرجت جماعة منهم بالكوفة فى بنى كندة حتى وقف يوسف بن عمر الثقفى والى العراق فى أيام هشام بن عبد الملك على قصته وخبث دعوته فأخذه وصلبه زعم المجلى ان عليا عليه السلام هو الكسف الساقط من السماء وربما قال الكسف الساقط من السماء هو الله عز وجل وزعم حين ادعى الامامة لنفسه انه عرج به الى السماء ورأى معبوده فسح بيده رأسه وقال له يانى انزل فبلغ عنى ثم ابعطه الى الارض فهو الكسف الساقط من

كما تقول عامتنا اعطه من خبزه كسيرة ، ما هذه الوسوس التى لا ينطق بها اللسان من حقه سكنى المارستان ؟ أو عيار كافر مستخف بقوم نوكى يوردم ولا يصدرم ، ماشاء الله كان . فان قالوا انما دعا الناس وحده واية عنى ابليس وحده ، قلنا فان اللاهوت والناسوت عندكم متحدان بمعنى انهما صارا شيئا واحدا والمسيح عندكم اله معبود ، وقد قلتم هاهنا ان ابليس قادم للمسيح فانقاد له المسيح ودعا ابليس الى عبادته والسجود له ومناه ابليس بملك الدنيا وقال للمسيح وقال له المسيح أو قال ليسوع وقال له يسوع وعلى قولكم انه انما خاطب الناسوت انما دعا نصف المسيح ونصف يسوع وانما مبنى بزينة الدنيا نصف المسيح فقد كذب لوقا ومتى على كل حال وأهل الكذب هما فكيف ونص كلامهما جزت ألسنتهما فى لظى يمنع من هذا ؟ ويوجب ان ابليس انما دعا اللاهوت لانه قال له ان كنت ابن الله فافعل كذا ، ولولم يكن من هذا فى الانجيل الا هذا الفصل الابخر وحده لكفى ، فكيف وله فيها نظائر جمّة ؟ ونحمد الله على السلامة

فصل ١٠ - قال أبو محمد رضى الله عنه ، وذكر فى الفصل الذى تكلمنا عليه ان المسيح عليه السلام احتشى من روح القدس ، وفى أول باب من انجيل لوقا ان يحيى بن زكريا احتشى (١) من روح القدس فى بطن امه وان ام يحيى احتشت أيضا من روح القدس ، فا نرى للمسيح من روح القدس الا كالذى ليحيى ولا م يحيى من روح القدس ولا فرق فاي فضل له عليهما

فصل ١١ - قال أبو محمد وفى الباب الثالث من انجيل متى فلما بلغه حبس يحيى بن زكريا تنحى الى جبال وتخلا من مدينة ناصرة ورحل وسكن فى كفرناحوم على الساحل فى زابلون ونفثالى ليم قول أشعيا النبي حيث قال ارض زابلون ونفثالى وطريق البحر خافت الاردن وجبال الجانس وكل من كان بها فى ظلمة يصرون نورا عظيما ومن كان ساكنا فى ظلال الموت بها يطلع النور عليهم ومن ذلك الموضع ابتداء يسوع بالوصية وقال توبوا فقد تدانى ملكوت السماء وبيننا هو يعيش على ريف البحر بحر جبال اذ بصر باخوين أحدهما يدعى شمعون المسمى باطرة والآخر اندرياس وما يدخلان شبا كهما فى البحر وكاما صيادين فقال لهما اتبعانى اجعلكما صيادى آدميين فتخلييا وقتهما ذلك من شبا كهما واتبعاه ثم تحرك من ذلك الموضع وبصر باخوين أيضا وهما يعقوب ويوحنا بن سيداى فى مركب مع ابيهما يمدان شبا كهما فدعاهما فتخلييا ذلك الوقت من شبا كهما ومن ابيهما ومتاعهما واتبعاه ، هذا نص كلام متى فى انجيله حرفا حرفا وفى أول باب من انجيل

(١) عبارة انجيل لوقا فى البشارة بولادة يحيى (ومن بطن امه يمتلى من الروح القدس)

السماء وزعم أيضا ان الرسل لا تنقطع أبدا والرسالة لا تنقطع وزعم ان الجنة رجل أمرنا بموالاته وهو أمام الوقت وان النار رجل أمرنا بمعاداته وهو خصم الامام وتأول المحرمات كلها على أسماء رجال أمر الله تعالى بمعاداتهم وتأول الفرائض على أسماء رجال أمرنا بموالاتهم واستحل أصحابه قتل خلعهم وأخذ أموالهم واستحلل نسائهم وم صنف من الحزمية وانما مقصودهم من حمل الفرائض والمحرمات على أسماء رجال هو أن من ظفر بذلك الرجل وعرفه فقد سقط عنه التكليف وارتفع

عنه الخطاب اذ وصل الى الجنة وبلغ الى السكال وما أبدعه الجلي ان قال أول ما خلق الله هو عيسى بن مريم ثم طي بن أبي طالب (الخطاوية أصحاب أبي الخطاب محمد بن أبي زينب الاسدي الاجدع وهو الذي عز نفسه الي أبي عبد الله جعفر بن محمد الصادق فلما وقف الصادق على غلوه الباطل في حقه (١٦) تبرأ منه ولمنه وأخبر أصحابه بالبراءة منه وشدد القول في ذلك وبالغ في

التبري عنه واللعن عايه فلما اعتزل عنه ادعى الامر لنفسه زعم أبو الخطاب ان الائمة أنبياء ثم الهة وقال بالهية جعفر بن محمد والهية آباءه ثم أبناء الله واحباؤه والالهية نور في النبوة والنبوة نور في الامامة ولا يخفى العالم من هذه الآثار والأنوار وزعم ان جعفرًا هو الاله في زمانه وليس هو الجسوس الذي يروونه ولكن لما نزل الى هذا العالم لبس تلك الصورة فراه الناس فيها ولما وقف عيسى بن موسي صاحب المنصور على خبث دعوته قتله بسبغة الكوفة وافتقرت الخطاوية بعده فرقة زعمت فرقة ان الامام بعد أبي الخطاب رجل يقال له معمر ودانوا به كما دانوا بأبي الخطاب وزعموا ان الدنيا لا تنفي وان الجنة هي التي تصيب الناس من خير ونعمة وعافية وان النار هي التي تصيب الناس من شر ومشقة وبليّة واستحلوا الحرام والزنا وسائر المحرمات ودانوا بترك الصلاة والفرائض وتسمى هذه الفرقة معمريّة

مارتش قال فبعد ان بلي يحيى أقبل يسوع الى جبال ملك الله وقال ان الزمان قد تم وتداني ملك الله فتوبوا وتقبلوا الانجيل فلما خطر جوار بحر جبال نظر الى شمعون واندرياس وهما يدخلان شبكتهما في البحر وكانا صيادين فقال لهما يسوع اتبعاني أجعلكما صيادين للآدميين فتركا ذلك الوقت الشبكة واتبعاه ثم تلمذى قليلا فابصر يعقوب بن زبدي واخاه يوحنا وهما في المركب يهندمان شبكتهما فدعاهما فتركا ولهما مع الهمالين باجرة في المركب واتبعاه ، هذا نص كلام مارتش في انجيله حرفا حرفا ، وقال في الباب الرابع (١) من انجيل لوقا : وبينما الجماعات يوما تزدهم عليه رغبة في استماع كلام الله وكان في ذلك الوقت واقفا على ريف بحيرة بشيرات اذ بصر بمركين في البحيرة قد نزل عنهما أصحابهما لنسل شبا كههم فدخل يسوع أحدهما الذي كان لشمعون وسأله ان يتنحى به عن الريف قليلا فمعد في المركب وجعل يوصي الجماعات منه فلما أمسك عن الوصية قال لشمعون تنح عن العمق والقوا جرافاتكم للصيد فقال له شمعون يا معلم قد غنينا طول الليل ولم نصب شيئا ولكنك سنأتي الجرافة بأمرك وقولك فلما ألقاهما قبضت على حيتان كثيرة جليلة فكادت تقطع الجرافة من كثرتها فاستمانوا بأصحاب المركب الثاني وسألوه ان يمينوه على اخراجهم لها فاجتمعوا عليها وشحنوا منها المركين حتى كادا أن يفرقا فلما بصر بذلك شمعون الذي يدعى باطرة سجد لیسوع وقال اخرج عني يا سيدي لاني انسان مذبذوب وكان قد حار وكل من كان معه لكثرة ما أصابوا من الحيتان وحار يعقوب ويوحنا ابنا زبدي فقال يسوع لشمعون لا تخف فانك ستصطاد من اليوم الآدميين اخرجوا الى الريف الآخر مركبهم وتخلوا من جميع ما كان لهم واتبعوه ، هذا نص كلام لوقا في انجيله حرفا حرفا ، وفي أول باب من انجيل يوحنا بن سبثاي قال : وفي يوم آخر كان يحيى بن زكريا الممعدان واقفا معه تلميذان من تلاميذه فبصر بيسوع ماشيا فقل هذا خروف الله فسمع ذلك منه التلميذان واتبعاه يسوع فالتفت اليهما يسوع اذ رآهما يتبعانه وقال لهما ما الذي طلبتما قالاه يا معلم أين مسكنك فقال لهما اقبلا فاصبرا فتوجهاهما مورأيا مسكنه وبانا عنده ذلك اليوم وكانا في الساعة العاشرة وكان أحد التلميذين اللذين اتبعاه اندرياس اخو شمعون المسمى باطرة أحد الاثنى عشر فلقى أخاه شمعون وهو أحد الذين سموا من يحيى واتبعاه اذ نظر اليه وقال له وجدنا المسيح ثم

(١) هذه القصة المذكورة في الاصحاح الخامس من انجيل لوقا ونص عبارته : واذا كان الجمع يزدهم عليه ليسمع ظله الله فان واقفا عند بحيرة جنيسارت فرأى سفينتين واقفتين عند البحيرة والصيادون قد خرجوا منها وغسلوا الشباك فدخل السفينة التي كانت لسمعان وسأله ان يبعد قليلا عن البر ثم جلس وصار يعلم الجمع من السفينة ولما فرغ من الكلام قال لسمعان ابعد الى العمق والقوا شباككم للصيد الخ

وزعمت طائفة ان الامام بعد أبي الخطاب يزيغ وكان يزعم ان جعفرًا هو الاله اى ظهر بصورته للخلق وزعم أقبل ان كل مؤمن يوحى اليه وأول قول الله تعالى وما كان لنفس ان تموت الا باذن الله أي يوحى من الله اليه وكذلك قوله تعالى وأوحى ربك الى النحل وزعم ان في أصحابه من هو أفضل من جبريل وميكائيل وزعم ان الانسان اذا بلغ السكال لا يقال انه مات لكن الواحد منهم اذا بلغ النهاية قيل رفع الى الملكوت وادعوا كلهم مائة أمواتهم وزعموا انهم بر ونهم بكرة

وعشياً وتسمى هذه الطائفة * البزيفية وزعمت طائفة ان الامام بعد ابي الخطاب عمير بن بنان العجلي وقالوا كما قالت الطائفة الاولى الا انهم اعترفوا بانهم يمرتون وكانوا قد نصبوا خيمة بكناسة الكوفة يجتمعون فيها على عبادة الصادق فرجع خبرهم الى يزيد بن عمر بن هبيرة فاخذ عميرا فصلبه في كناسة (١٧) الكوفة وتسمى هذه الطائفة

المجليه وزعمت طائفة أن الامام بعبد أبي الخطاب مفضل الصيرفي وكان يقول ربوبية جعفر دون نبوته ورسالته وتبرأ من هؤلاء كلهم جعفر بن محمد الصادق وطردم ولعنهم فان القوم كلهم حيارى ضالون جاهلون بحال الائمة تائبون (الكياية) اتباع احمد بن الكيال وكان من دعاة واحد من أهل البيت بعد جعفر بن محمد الصادق واطنه من الائمة المستورين ولعله سمع كلمات علمية غلطها برأيه القائل وفكره العاقل وابدع مقالة في كل باب علي طي قاعدة غير مسموعة ولا معقولة وربما حاند الحسن في بعض المواضع ولما وقفوا على بدعته تبرؤا منه ولعنوه وامروا شيعتهم بمناذته وترك مخالطته ولما عرف الكيال ذلك صرف الدعوة الى نفسه وادعى الامامة اولاً ثم ادعى انه القائم ثانياً وكان من مذهبه ان كل من قدر الآفاق على النفس وامكنه ان يبين

أقبل اليه به فلما ابصر به المسيح قال له أنت شمعون بن يونا وأنت تسمى صفا وترجمته الحجر وهذا نص كلام يوحنا في انجيله حرفاً حرفاً

(قال أبو محمد) رضى الله عنه فاعجبوا لهذه الفضائح وتأملوها ! اتفق متى وماتش على أن أول ما كانت صحبة شمعون باطرة وأخيه اندرياش (١) ابني يونا المسيح فانها كانت بعد ان سجن يحيى بن زكريا اذ وجدتهما المسيح وهما يدخلان شبكتهما في البحر للصيد وقال لوقا انه وجدتهما أول ما صحباه اذ وجدتهما قد نزلا من المركب لتسل شباكهما وانهما كانا قد تعبوا طول الليل ولم يصيدا شيئاً ، وقال يوحنا ان أول ما صحباه اذ رآه اندرياش اخو شمعون باطره وهو واقف مع يحيى بن زكريا وانه كان تلميذاً ليحيى واريحي حينئذ كان يعتمد للناس فلما سمع اندرياش قول يحيى اذ رأى المسيح هذا خروف الله ترك يحيى وصحب المسيح وذلك في الساعة العاشرة وبات عنده تلك الليلة ثم مضى الى أخيه شمعون باطرة وأخبره وأتى به الى المسيح فصحبته وهي أول صحبته له ، فبعضهم يقول أول صحبة باطره وأخيه اندرياش للمسيح كانت بعد سجن يحيى بن زكريا وهو قول متى ومارقش وبعضهم يقول ان أول صحبة شمعون باطره واندرياش للمسيح كانت قبل ان يسجن يحيى وهو قول يوحنا ، وبعضهم يقول أول صحبة باطرة واندرياش للمسيح كانت اذ وجدتهما يدخلان شبكتهما للصيد جميعاً فتركاهما وصحباه من حينئذ وهو قول متى ومارقش وبعضهم يقول ان أول صحبة باطره واندرياش للمسيح كانت اذ رآه اندرياش وهو واقف مع يحيى وهو تلميذ يحيى يومئذ فرأى المسيح ماشياً فقال يحيى هذا خروف الله فترك اندرياش يحيى وصحب المسيح من حينئذ ثم مضى الى أخيه شمعون وعرفه انه قد وجد المسيح وأتى به اليه فصحبته من حينئذ وهو قول يوحنا ، فهذه أربع كذبات في نسق احداها في الوقت الذي كان ابتداء صحبتتهما للمسيح فيه ، والاخرى في الموضع الذي كانت أول صحبتتهما للمسيح فيه ، والثالثة في رتبة صحبتتهما للمسيح ، اما ام احمدما قبل الثاني ؟ والرابعة في صفة الحال التي وجدتهما عليها اول ما صحباه ، وبالضرورة ندرى ان احد هذه الاختلافات الاربعة كذب بلا شك ، ومثل هذا لا يمكن البتة ان يكون من عند الله عز وجل ولا من عند نبى ولا من عند صادق بل من كذاب عيار لا يبالي بما حدث واغرب شيء في ذلك قولهم ان يوحنا بن سيداى هو ترجم انجيل متى من العبرانية الى اليونانية فاذا رأى هذه القصص في انجيل متى يخلاف ما عنده فلا بد ضرورة من أن يكون عرف ان قول متى كذب ، أو عرف انه حق لا بد من أحدهما ضرورة ، فان كان قول متى كذاباً فقد

(١) في الانجيل بطرس مكان باطره واندراوس مكان اندرياش

(٣ - الفصل في الملل - نى) مناهج العالمين اعنى عالم الآفاق وهو العالم العلوى وعالم الانفس وهو العالم السفلى كان هو الامام وان من قرر الكل في ذاته وامكنه ان يبين كل كلى في شخصه المئين الجزئى كان هو القائم قال ولهم يوجد في زمن من الازمان احد يقرر هذا التقرير الا احمد الكيال فكان هو القائم وانما قبله من انتهى اليه اولاً على بدعته ذلك انه الامام ثم القائم وبقيت من مقالاته في العالم تصانيف عربية وعجمية كلها مزخرفة مردودة شرعاً وعقلاً قال الكيال الموالم ثلاثة العالم

الاعلى والعالم الادنى والعالم الانساني وأثبت في العالم الاعلى خمسة اماكن الاول مكان الاماكن وهو مكان فارغ لا يسكنه موجود ولا يدبره روحاني وهو محيط بالكل قال والعرش الوارد في الشرع عبارة عنه ودونه مكان النفس الاعلى ودونه مكان النفس الناطقة ودونه مكان النفس الحيوانية ودونه (١٨) مكان النفس الانسانية قل واردات النفس الانسانية الصعود

الى عالم النفس الاعلى فصعدت وخرقت المكانين أعنى الحيوانية والناطقة فلما قربت من الوصول الى عالم النفس الاعلى كلت وانحسرت وتحيرت وتعمقت واستحالت اجزاؤها فاهبطت الى العالم السفلى ومضت عابها اكوار وادوار وهي في تلك الحالة من العفونة والاستحالة ثم ساحت عليها النفس الاعلى وأفاضت عليها من انوارها جزأ التراكيب في هذا العالم حدثت وحدثت السموات والارض والمركبات من المعادن والنبات والحيوان والانسان ووقعت في بلايا هذا التركيب تارة سرورا وتارة غما وتارة فرحا وتارة ترحا وطورا اسلامة وعافية وطورا بلية وعنة حتى يظهر القائم ويردها الى حال الكمال وتنحل التراكيب وتبطل المتضادات ويظهر الروحاني على الجسماني وما ذلك القائم الا أحمد السكيال ثم دل على تعيين ذاته بأضنف ما يتصوروا وهي ما يقدر

استجاز يوحنا ان يورد الكذب عن صاحبه المقدس الذي هو عندهم أكبر من موسى ومن سائر الانبياء ، وان كان قول متى حقا فقد قصد يوحنا لا يراد الكذب فيما اخبر هو به في انجيله لا بد من أحدهما ، ولقد كانت هذه وحدها تكفي في بيان ان الاناجيل من عمل كذابين ملعونين شامت وجوههم وحانت بهم لعنة الله

فصل ١٠ وفي الباب الرابع (١) من انجيل متى ان المسيح قال لتلاميذه لا تحسبوا اني جئت لنقض التوراة وكتب الانبياء انما أتيت لاتمامها فاني الحق اقول لكم اني ان تبديد السماء والارض لا تبديد باء واحدة ولا حرف واحد من التوراة حتى يتم الجميع فن حلل عهدا من هذه اليهود الصغيرة وحمل الناس على تحليه فسيدي في ملكوت السموات صغيرا ومن اتهم وحض الناس على اتمامه فسيدي في ملكوت السموات عظيما ، وفي الباب السادس عشر من انجيل متى ستحول السموات والارض ولا يحول كلامي

(قال أبو محمد) رضى الله عنه وهذه نصوص تقتضى التأييد وتمنع من النسخ جملة ، ثم لم يمض بعد الفصل الاول المذكور الا اسطاريسيرة حتى ذكر متى انه قال لهم المسيح ، قد قيل من فارق امرأته فليكتب لها كتاب طلاق قال وانا اقول لكم من فارق امرأته الا لزنا فقد جعل لها سبيلا الى الزنا ومن تزوج مطلقة فانه يزني ، وهذا نقض لحكم التوراة الذي ذكر انه لم يأت لنقضها لكن لاتمامها ، ثم يحكون عن بولس الملعون انه نهى عن الختان وهو من اوكد شرائع التوراة ، وعن شمعون باطرة المسيخوط انه اباح أكل الخنزير وكل حيوان وطعام حرمة التوراة ، ثم قد نقضوا شرائع التوراة كلها أولها عن آخرها من السبت واعبياد اليهود وغير ذلك ، وم مع هذا العمل لا يختلفون في ان المسيح وجميع تلاميذه بعده لم يزوالوا يلتزمون السبت واعبياد اليهود وفصحهم الى ان ماتوا على ذلك ، وان المسيح انما أخذ ليلة الفصح وهو يفصح على سنة اليهود وشريعهم فكيف هذا ؟ فلا بد لهم من ان يضيفوا الكذب الى المسيح جهارا اذ اخبر انه لم يأت لنقض التوراة ثم نقضها ، فصح انه أتى لما اخبر انه لم يأت لهن نقضا ، وهذا كذب

(١) في الاصحاح الخامس من انجيل متى : لا تظنوا اني جئت لاتنقض الناموس او الانبياء ما جئت لاتنقض بل لأكمل فاني الحق اقول لكم اني ان تزول السماء والارض لا يزول حرف واحد او نقطة واحدة من الناموس حتى يكون الكل فن نقض هذه الوصايا الصغرى وعلم الناس هكذا يدعى أصغر في ملكوت السموات واما من عمل وعلم فهذا يدعى عظيما في ملكوت السموات . فما ذكر انه في الباب الرابع هو في الباب الخامس

وهو ان اسم أحمد مطابق للعالم الاربعة فالالف من اسمه في مقابلة النفس الاعلى والحاء في مقابلة النفس الناطقة والميم في مقابلة النفس الحيوانية والدال في مقابلة النفس الانسانية قال فالعوالم الاربعة هي المبادئ والبسائط واما مكان الاماكن فلا وجود فيه البتة ثم اثبت في مقابلة العوالم العلوية العالم السفلى الجسماني قال فالسماء خالية وهي في مقابلة مكان الاماكن ودونها النار ودونها الهواء ودونها الارض ودونها الماء وهذه الاربعة في مقابلة العوالم الاربعة ثم قال الانسان في مقابلة النار

مقابلة النفس الاطى من
الروحانى وفى مقابلة النار
من الجسمانى وفيه انسان
العين لان الانسان مختص
بالنار والشم فى مقابلة
الناطق من الروحانى
والهواء من الجسمانى لان
الشم من الهواء يتروح
ويتنسم والذوق فى مقابلة
الحيوانى من الروحانى
والارض من الجسمانى
والحيوان مختص بالارض
والطعم بالحيوان واللمس
فى مقابلة الانسانى من
الروحانى والماء من الجسمانى
والحوت مختص بالماء واللمس
بالحوت وربما عبر عن
اللمس بالسكنانية ثم قال
أحمد الف وحاء وهيم
ودال وهو فى مقابلة العالمين
اما فى مقابلة العالم الملوئ
الروحانى فقد ذكرنا واما
فى مقابلة العالم السفلى
الجسمانى فالالف يدل على
الانسان والحاء على الحيوان
والميم على الطائر والدال
على الحوت فالالف من
حيث استقامة القامة
كالانسان والحاء كالحيوان
لانه معوج منكوس ولان

(قال ابو محمد) رضى الله عنه : ولا بد لهم من ان يشهدوا على انفسهم اولهم عن آخرهم وسالفهم عن خالفهم بمصية الله تعالى ومخالفة المسيح ، وانهم يدعون في ملكوت السموات صفارا اذ نقضوا حكم التوراة اولها عن آخرها ، ولا يمكنهم هاهنا دعوي النسخ البتة ، لانهم حكوا كما اوردنا عن المسيح انه قال : اقول لكم الى ان تبديد السماء والارض لا تبديد باء واحدة ولا حرف واحد من التوراة حتى يتم الجميع ، فنع من النسخ جملة وان في هذا لمجبالا نظيره لوحة وضلالا ما كنا نصدق بان احدا يدين به لولا اننا شاهدناهم ونسأل الله السلامة ، ثم ذكر في الباب الثامن عشر من انجيل متى ان المسيح قال للحواريين الاثني عشر باجتمهم ومن جعلتم يهوذا الاسخريوطي الذي دل عليه اليهود برشوة ثلاثين درهما : كل ما حرمتموه في الارض يكون محرما في السماء وكل ما حلالتموه في الارض يكون حلالا في السماء ، وفي الباب السادس عشر من انجيل متى انه قال هذا القول ليأطره (٢) وحده.

(قال ابو محمد) رضى الله عنه . وهذا نص تناقض عظيم كيف يكون التحليل والتحرير للحواريين اولباطره مع قوله انه لمأت لتبديل التوراة لكن لاتمامها ، وانه من نقض من عهودها عهدا صغيرا دعى في ملكوت السموات صغيرا ، وان السماء والارض تبديان قبل أن تبديل من التوراة باء واحدة أو حرف واحد ، اثن كان صدق في هذا فان في نص التوراة ان الله تعالى قد لمن من صلب في خشبة وم يقولون انه صلب في خشبة ولا شك في ان باطرة شمعون اخا يوسف وانديراش اخو باطرة وفليس وبولس صلبوا في الخشب فعلى قول المسيح لا يبيد شيء من التوراة حتى يتم جميعها فكل هؤلاء ملهونون بامنة الله تعالى فاعجبوا لضلال هذه الفرقة المخذولة فما سمع باطم من هذه الفضائح ابدا

(٢) شيمون باطرو. الذى يذكره ابن حزم هو سيمان بطرس الذى قاله المسيح كما فى الاصحاح السادس من انجيل متى: واعطيتك مفاتيح السموات فكل ما تربطه على الارض يكون مربوطا فى السموات وكل ما تحله على الارض يكون محلولا فى السموات

الحاء من ابتداء اسم الحيوان والميم يشبه رأس الطير والدال يشبه ذنب الحوت ثم قال ان الباري تعالي انما خلق الانسان على شكل اسم أحمد فالقائمة مثل الالف واليذان مثل الحاء والبطن مثل الميم والرجلان مثل الدال ثم من العجب انه قال الانبيا هم قادة أهل التقليد وأهل التقليد عريان والقائم قائد أهل البصيرة وأهل البصيرة أولو الالباب انما يحصلون البصائر بمقابلة الآفاق والانفس والمقابلة كاسمهم ان اخس المقالات وأوهى المقابلات بحيث لا يستحيز عاقل ان يسميها فكيف يرضى ان يمتدحها وأعجب من هذا كله

تأويلاته الفاسدة ومقابلاته بين الفرائض الشرعية والاحكام الدينية وبين موجودات عالمي الآفاق والانفس وادعاؤه انه متفرد بها وكيف يصح له ذلك وقد سبقه كثير من أهل العلم بتقرير ذلك لاطى الوجه المزيف الذي قرره الكيال وحمله الايزان على العالمين والصراط على نفسه (٢٠) والجنة على الوصول الى علمه من البصائر والنار على الوصول الى ما يصاده ولما كانت أصول علمه

ما ذكرناه فانظر كيف يكون حال الفروع * (المشامية) اصحاب المشامين هشام بن الحكم صاحب المقالة في التشبيه وهشام ابن سالم الجوابي الذي نسج على منواله في التشبيه وكان هشام بن الحكم من متكلمي الشيعة وجرت بينه وبين أبي الهذيل مناظرات في علم الكلام منها في التشبيه ومنها في تعلق علم الباري تعالى بحكي ابن الراوندي عن هشام انه قال ان بين معبوده وبين الاجسام تشابها ما بوجه من الوجوه ولولا ذاك لما دلت عليه حكي الكبي عنه انه قال هو جسم ذو ابعاد له قدر من الاقدار ولكن لا يشبه شيئا من المخلوقات ولا يشبه شيء وتقل عنه انه قال هو سبعة أشبار بشبر نفسه وانه في مكان مخصوص وجهة مخصوصة وانه يتحرك وحركته فله وليست من مكان الى مكان وقال هو متناه بالذات غير متناه

- فصل - وفي الرابع عشر من انجيل متى ان المسيح قال لهم انا أقول لكم كل من شخط على اخيه بلا سبب فقد استوجب القتل وان أضرت اليك عينك اليمنى فافقأها واذهبها عن نفسك فذهابها عنك أحسن من ادخال جسدك الجحيم وان أضرت اليك يديك اليمنى فافرقها فذهابها منك أحسن من ادخال جسدك النار

(قال ابو محمد) رضى الله عنه : وهذه شرائع يقرون ان المسيح عليه السلام امرم بها وكفهم عنها بلا خلاف بين أحد منهم ، ولا يرون القضاء بشيء منها فهم على مخالفة المسيح باقرارهم ، وهم لا يرون الختان والختان كان ملة المسيح وكان غثوثا ، والمسيح وتلاميذه لم يزلوا الى ان ماتوا يصومون صوم اليهود ويفصحون فصيحهم ويلتزمون السبت الى ان ماتوا ، وهم قد بدلوا هذا كله وجعلوا مكان السبت الاحد ، وأحدثوا صوما آخر بعد ازيد من مائة عام بعد رفع المسيح ، فكفى به ذاك له ضلالا وكفرا ، وليس منهم أحد يقدر على انكار شيء من هذا ، فان قالوا ان المسيح امرم باتباع أكابرهم قلنا لا عليكم ، أرأيتم لو ان بطارقتكم اليوم اجمعوا على ابطال ما حدثه بطارقتكم بعد مائة عام من رفع المسيح وأحدثوا لكم صياما آخر وبوما آخر غير يوم الاحد وفصحا آخر وردوكم الى ما كان عليه المسيح من تعظيم السبت وصوم اليهود وفصحهم ؟ أكان يلزمكم اتباعهم ؟ فان قالوا لا : قلنا ولم وأي فرق بين اتباع أولئك وقد خالفوا مانص عليه المسيح والحواريون وبين اتباع هؤلاء فيما أحدثوه آنفا ؟ فان قالوا ان أولئك لعنوا ومنعوا من تبديل ما شرعوا ، قلنا لهم وأي لمن وأي منع أعظم من منع المسيح من تبديل شيء من عهود التوراة ؟ ثم قد بدله من اطعموه في تبديله له فقد صار منع من بعد المسيح أقوى من منع المسيح ، وان قالوا نعم كنا نتبعهم ، أفروا ان دينهم لاحقيقة له وانه انما هو اتباع ما شرع اكابرهم من تبديل ما كانوا عليه ، ويقال لهم : أرأيتم ان احدث بعض بطارقتكم شرائع وأحدث الآخرون منهم آخر ولعنتم كل طائفة منهم من عمل بغير ما شرعت فكيف يكون الحال ؟ نأى دين اوسخ واضل وافسد من دين من هذه صفته ؟ ولقد كان لهم فيما اوردنا من هذا الفصل كفاية في بطلان كل مام عليه لو كان لهم مسكة عقل ، وحق لكل دين مرجعه الى متى الشرطي وبوحنا المستخف وما قش المرتد ولو قال الزنديق وباطره اللعين وبولس الموسوس الاضلال لهم في دينهم ان تكون هذه صفته والحمد لله على عظيم نعمته علينا

- فصل - وفي الباب الخامس من انجيل متى ان المسيح قال لهم ليكن دعاءكم على ما صنف لكم ابانا السماوي قدس اسمك ، ثم قال بعد ذلك وقد علم ابوكم انكم ستحتاجون الى جميع هذا ؛ وفي آخر الانجيل انه قال لهم انا ذاهب الى ابي واياكم الهى والمهكم فاما

بالقدرة ووحى عنه أبو عيسى الوراق انه قال ان الله تعالى لماس لعرشه لا يفضل منه شيء من العرش ولا يفضل عن العرش شيء منه ومن مذهب هشام انه لم يزل عالما بنفسه ويعلم الاشياء بعد كونها بعلم لا يقال فيه محدث او قديم لانه صفة والصفة لا توصف ولا يقال فيه هو او غيره أو بعضه وليس قوله في القدرة والحياة كقوله في العلم لانه لا يقول محدثا قال ويريد الاشياء وارا دته حركة ليست غير الله ولا هي عينه وقال في كلام الباري تعالى انه صفة لله تعالى

لا يجوز أن يقال هو مخلوق ولا غير مخلوق وقال الاعراض لا تصلح دلالة على الله تعالى لازمنها ما يثبت استدلالا وما يستدل به على الباري تعالى يجب أن يكون ضروري الوجود وقال الاستطاعة كل ما لا يكون الفعل إلا به كآلات والجوارح والوقت والمكان وقال هشام بن سالم انه تعالى على صورة انسان أعلاه مجوف (٢١) وأسفله مصمت وهو نور ساطع

يتلأأ وله حواس خمس ويد ورجل وأنف وأذن وعين وفم وله وفرة سوداء وهو نور أسود لكنه ليس بلحم ولا دم وقال هشام الاستطاعة بعض المستطيع وقد نقل عنه انه أجاز المعصية على الانبياء مع قوله بعصمة الائمة ويفرق بينهما بأن النبي يوحى اليه فينبه على وجه الخطأ فيتوب منه والامام لا يوحى اليه فيجب عصمته وغلا هشام ابن الحكم في حق على حتى قال انه آله واجب الطاعة وهذا هشام بن الحكم صاحب غور في الاصول لا يجوز أن يفصل عن الزمانات على المنزلة فإن الرجل وراء ما يلزمه على الخصم ودون ما يظن به من التشبيه وذلك انه ألزم العلاف فقال انك تقول الباري عالم بعلم وعلمه ذاته فشارك المحدثات في انه عالم بعلم ويباينها في ان علمه ذاته فيكون عالما لا كالعلمين فلم لا تقول هو جسم لا كالأجسام وصورة لا كالصور وله قدر لا كالقدار الى غير ذلك وواقفه ذرارة

نرى للمسيح من النبوة لله تعالى الاما سائر الناس ولا فرق ، فمن اين حصره بانه ابن الله عز وجل دون سائرهم كلهم الا ان كذبوه في هذا القول ، فليختاروا احد الامرين ولا بد * ثم من اين خصوا كل من سوى المسيح بأن الله تعالى الهه ، ولم يقولوا ان الله اله المسيح كما قال هو بلسانه ؛ فلا بد ضرورة من الاقرار بان الله هو اله المسيح ، وان سائر الناس ابناء الله تعالى او يكذبوا المسيح في نصف كلامه وحسبك بهذا فسادا وضلالا تعالى الله عن ان يكون ابدا لاحدا وان يكون له ابن لا المسيح ولا غيره بل هو تعالى اله المسيح واله كل من هو غير المسيح أيضا

فصل ١٠ وكثيرا ما يحكون في جميع الاناجيل في غير ما وضع انه اذا اخبر المسيح عن نفسه سمي نفسه ابن (١) الانسان . ومن المحال والحق ان يكون الاله ابن انسان وان يكون ابن اله وابن انسان معا . وان يلد انسان الهما . ما في الحق والمحال والكفر أكثر من هذا ، ونعوذ بالله من الضلال

فصل ١١ وفي الباب التاسع من انجيل متى (فيينا يسوع يقول هذا اذا قبل اليه احد أشرف ذلك الموضوع وقال له ان متى توفيت وأنا أرفع اليك ان تذهب اليها وتمسك بيدك لتحيي) ثم ذكر انه (لما دخل بيت القائد (٢) وأبصر بالنوائح والبواكي قال لمن اسكتين فان الجارية لم تمت ولكنها راقدة فاستهزأت الجماعة به ولما خرجت الجماعة عنها دخل عليها وأخذ بيدها ثم أقامها حية) وذكر هذه القصة نفسها في الباب السابع من انجيل لوقا الا انه قال فيها (ان أباه قال له قد أشرفت على الموت وانه نهض به (٣) فلقبه رسول يخبره بان الجارية قد ماتت فلا تتبعه وان

(١) من ذلك ما جاء في الاصحاح السابع عشر من انجيل متى : وفيما هم يترددون في الجليل قل لهم يسوع ابن الانسان سوف يسلم الى ايدي الناس فيقتلونه وفي اليوم الثالث يقوم خزانجا (٢) عبارة متى في الاصحاح التاسع من انجيله المترجم عن اليونانية : ولما جاء يسوع الى بيت الرئيس ونظر المزمين والجمع يضجون قال لهم تنحوا فان الصبية لم تمت لكنها نائمة فضحكوا عليه فلما اخرج الجمع دخل وأمسك بيدها فقالت الصبية فخرج الخبر الى تلك الارض كلها (٣) عبارة لوقا في انجيله المترجم عن اليونانية : فوقع عند قدمي يسوع وطلب اليه أن يدخل بيته لانه كان له بنت وحيدة لها نحو اثنتي عشرة سنة وكانت في حال الموت ففيا هو منطلق زحمته الجموع . وهذا ذكر قصة المرأة التي لمست هذب ثوب المسيح فوقف نزف دمها وشفيت منه بعد اثنتي عشرة سنة وبعد أن فرغ منها رجع الى قصة البنت التي كانت في حال الموت فقال : وبينما هو يتكلم جاء واحد من دار رئيس الجمع قائلا قد ماتت ابنتك لا تتبع المعلم فسمع يسوع واجابه قائلا لا تخف آمن فقطعي تشفي فلما جاء الى البيت لم يدع أحدا يدخل الا بطرس ويعقوب ويوحنا وابا الصبية وأمها الى آخر القصة

ابن أعين في حدوث علم الله تعالى وزاد عليه بحدوث قدرته وحياته وسائر صفاته وان لم يكن قبل خلق هذه الصفات عالما ولا قادرا ولا حيا ولا سمعيا ولا بصيرا ولا مريدا ولا متكلما وكان يقول بامامة عبد الله بن جعفر فلما فاض في مسائل ولم يجده بها ملما رجع الى موسى بن جعفر وقيل أيضا انه لم يقل بامامته الا انه أشار الى المصحف فقال هذا المسمى به انه كان قد التزم على جعفر بعض الانواء وحكي عن الزرارية ان المعرفة ضرورية وانه لا يسع جهل الائمة فان معارفهم كلها ضرورية

وكل ما يعرفه غير من النظر فهو عند أول ضروري ونظرياتهم لا يدركها غير من النعمانية أصحاب محمد بن النعمان أبي جعفر الاحول الملقب بشيطان الطاق والشيعة تقول هو مؤمن الطاق وافق هشام بن الحكم في ان الله تعالى لا يعلم شيئاً حتى يكون والتقدير عنده الارادة والارادة فله (٢٢) تعالى وقال ان الله تعالى نور على صورة انسان ويأبى أن يكون

جسماً لكنه قال قد ورد في الخبر ان الله خلق آدم على صورته وعلى صورة الرحمن فلا بد من تصديق الخبر ويحكي عن مقاتل ابن سليمان مثل مقالته في الصورة وكذلك يحكي عن داود الجواربي ونعيم بن حماد المصري وغيرهما من أصحاب الحديث انه تعالى ذو صورة وأعضاء ويحكي عن داود انه قال اعفوني عن الفرج واللحية واسألوني عما وراء ذلك فان في الاخبار ما ثبت ذلك وقد صنف ابن النعمان كتاباً للشيعة منها افضل لم فعلت ومنها افضل لا تفعل ويذكر فيها ان كبار الفرق أربعة القدريّة والخوارج والعمامة والشيعة ثم عين الشيعة بالنجاة في الآخرة من هذه الفرق وذكر عن هشام ابن سالم ومحمد بن النعمان انهما امسكا عن الكلام في الله ورويا عن بوجان تصديقه انه سئل عن قول الله وان الى ربك المنتهى قال اذا بلغ الكلام الى الله فامسكوا فامسكا عن

المسيح قال لا يبالا تخف وآمن فتجيا فلما بلغ البيت لم يدخل مع نفسه في البيت الا باطرة ويوحنا ويعقوب وأبو الجارية وكانت الجماعة تبكي وتلتئم فقال لهم لا تبكوا فانها رائدة وليست ميتة فاستهزؤا به معرفة بموتها فأخذ بيدها ودعاها وقال يا جارية قومي فمادت اليها روحها وقامت من وقتها وأمر أن تطعم طاماً وجاء أبواها وأمرهما ان لا يعلما أحداً بما فعل وذكروا مثل هذا في الباب الخامس من انجيل ماركس

(قال ابو محمد) في هذا الفصل مصائب حمة أحدها كان يكفي في انه انجيل موضوع مكذوب، أولها حكايتهم عن المسيح انه كذب جهاراً اذ قال لهم لم تمت انما هي حية راقدة ليست ميتة فان كان صادقاً في انها ليست ميتة فلم يأت بأية ولا معجزة ، وحاشى الله أن يكذب نبي ، فكيف اله وليس لهم ان يقولوا ان الآية هي ابرؤءامن الانغماء لان في نص انجيلهم انه قال لا يبالا آمن فتجيا ابتك ، فلا بد من الكذب في أحد القولين ، والثانية ان متى ذكر ان أباه جاء الى المسيح وهي قد ماتت وأخبره بموتها ودعاها ليحييها ، ولو قاله ان أباه أتى الى المسيح وهي مريضة لم تمت وأتى به ليبرئها بعد ، وان الرسول لقيه في الطريق وقال له لا تتبعه فقد ماتت ، فاحد النذلين كاذب بلا شك فليهما لعائن الله وسخطه فلا يجوز أخذ الدين عن كذاب ، والثالثة انفراد المسيح عن الناس عند مجيئه بهذه الآية حاشى أبويها ثلاثة من أصحابه ثم استكتمته ايام ذلك ، والآيات لا تطلب لها الخلوات ولا تستر عن الناس وفي الانجيل من هذا كثير من انه لم يقدر في بعض الاوقات على آية مرة بحضرة بلاطس ومرة بحضرة اليهود ، وانه قال لمن طلب منه آية انكم لا تزرون آية الا آية يونس اذ بقى في بطن الحوت ثلاثاً واثلاثين يوماً هكذا فاما هي اخبار مستترية ، وكذبات مفتعلة ، ونقل عن لاخبر فيه ، وبالله تعالى التوفيق

- فصل - وفي الباب العاشر (١) من انجيل متى ان المسيح جمع الى نفسه اثني عشر رجلاً من تلاميذه وأعطاهم سلطاناً على الارواح النجسة أن ينفوها وان يبرئوا من كل مرض وهذه اسماءهم : أولهم شمعون المسى بياطرة واندرياس أخوه ويعقوب بن سيدي ويوحنا أخوه وفيلبس وبرثلوما وطوما ومتى الجاني ويعقوب ويهوذا أخوه وشمعون الكنعاني ويهوذا الاسخريوطى الذى دل عليه بعد ذلك فبعث يسوع هؤلاء الاثني عشر وقال لهم لا تسلكوا في سبيل الاجناس ولا تدخلوا في مدائن السامريين ولا تكن احضروا الى

(١) ابتدأ متى الاصحاح العاشر من انجيله بقوله : ثم دعا تلاميذه الاثني عشر وأعطاهم سلطاناً على أرواح نجسة حتى يخرجوها ويشفوا كل مرض وكل ضعف . وأما أسماء الاثني عشر رسولا فهي هذه . الاول سمعان الذى يقال له بطرس واندراوس أخوه . يعقوب ابن زبدي ويوحنا أخوه . فيلبس وبرثلوماوس . توما ومتى المشار . يعقوب بن حلفى دلبارس الملقب تدارس . سمعان القانونى ويهوذا الاسخريوطى الذى اسلمه الخ

القول في الله والتفكر فيه حتى ماتوا هذا نقل الوراق ومن جملة الشيعة (اليونسية) أصحاب يونس بن الضان عبد الرحمن القمي مولى آل يقطين زعم ان الملائكة تحمل العرش والعرش يحمل الرب تعالى اذ قد ورد في الخبر ان الملائكة تنط احياناً من وطأة عظمة الله تعالى على العرش وهو من مشبهة الشيعة وقد صنف لهم كتاباً في ذلك (النصيرية والاسحاقية) من غلاة الشيعة ولهم جماعة ينصرون مذهبهم وينوبون عن أصحاب مقالاتهم وبينهم خلاف في كيفية اطلاق

اسم الالهية على الائمة من أهل البيت قالوا ظهور الروحاني بالجسد الجسماني أمر لا ينكره عاقل اما في جانب الخير كظهور جبريل عليه السلام ببعض الاشخاص والتصور بصورة اعرابي والتمثل بصورة البشر واما في جانب الشر كظهور الشيطان بصورة الانسان حتى يعمل الشر بصورته وظهور الجن بصورة بشر حتى يتكلم بلسانه (٢٣) فلذلك نقول ان الله تعالى ظهر

بصورة أشخاص ولما لم يكن بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم شخص أفضل من علي عليه السلام وبعده أولاده المخصوصون ثم خير البرية فظهر الحق بصورتهم ونطق بلسانهم وأخذ بأيديهم فن هذا أطلقنا اسم الالهية عليهم وانما أثبتنا هذا الاختصاص لعلي دون غيره لانه كان مخصوصا بتأييد من عند الله تعالى مما يتعلق بباطن الاسرار قال النبي صلى الله عليه وسلم انا أحكم الظاهر والله يتولى السرائر وعن هذا كان قتال المشركين الى النبي صلى الله عليه وسلم وقتال المنافقين الى علي وعن هذا شبهه بعيسى ابن مريم وقال لولا أن يقول الناس فيك ما قالوا في عيسى ابن مريم والا لقلت فيك مقالا وربما اثبتوا له شركة في الرسالة اذ قال فيكم من يقاتل علي تأويله كما قاتلت علي تنزيله الا وهو خالص النعل فعلم الأول وقتال المنافقين ومكاملة الجن وقلع باب

الضأن الثالثة من بنى اسرائيل ، ففي هذا الفصل طامتان ، احدهما قوله انه أعطى أوائك الاثني عشر وساماً باسمائهم كلهم سلطاناً على الارواح النجسة ، وان يرثوا من كل مرض وسمى فيهم يهوذا ولم يدع للانكار وجها بل صرح بانه هو الذي دل عليه بعد ذلك اليهود حتى أخذوه وصلبوه بزعمهم وضربوه بالسياط ولطموه واستهزؤا به ، وقد كذبوا لعنهم الله ، فكيف يجوز أن يقرب الله تعالى ويعطى السلطان على الجن والابرأ من كل مرض من يدري انه هو الذي يدل عليه ويكفر بعد ذلك ، هذامع قول يوحنا في انجيله ان يهوذا المذكور كان سارقاً وانه كان يخطف كل ما كان يهدى الى المسيح ويذهب به ، فلا بد ضرورة من أحد وجهين بلانث أصلاً ، اما أن يكون المسيح اطلع على ما اطلع عليه يوحنا من سرقة يهوذا وخبث باطنه ، وأعطاه مع ذلك الآيات والمعجزات . وجعله واسطة بينه وبين الناس وجعل له أن يحرم ويحلل . فيكون ما حرم وحلل محرماً ومحللاً في السموات . فهذه مصيبة وتوقيع بالكفار وتقديس لمن لا يستحق وسخرية بالدين . وليس هذه صفة الاله ولا من فيه خير اذ يكون خفي على المسيح من خبث نية يهوذا ما عرف غيره ، فهذه عظيمة أن يكون الاله يجمل ما خلق فهل سمع قط بأحق من هذه القصص ومن يتقدها حقاً . والثانية (قوله لا تسلكوا (١) في سبيل الاجناس ولا تدخلوا مدين السامريين واحتضروا الى الضأن المبدة الثالثة من نسل بنى اسرائيل) وانه لم يبعث الا الى الضأن الثالثة من بنى اسرائيل وهذا انما أمرم بان يكملوه بمدرغه باقرارم عليهم انه طول كونه في الارض لم يفارقه أحد منهم ، ولا نهضوا داعين الى بلد آخر البتة فقد خالفوه وعصوه لانهم لم يذهبوا الا الى الاجناس ، فهم عصاة لله عز وجل فساق باقرارم

- فصل - وفي هذا الباب نفسه باقرارم ان المسيح قال للتلاميذ (واذا طلبتم في هذه المدينة فاهربوا الى أخرى أمين اقول لكم لا تستوعبون مدائن بنى اسرائيل حتى ياتي ابن الانسان) يعني رجوعه الى الدنيا ظاهراً بمدرغه الى جميع الناس ، وفي الباب السابع من انجيل ماركس (٢) وفي أول الباب التاسع من انجيل لوقا ان المسيح قال لهم (ان من هؤلاء الوقوف بعض قوم لا يذوقون الموت حتى يروا ملك الله مقبلاً بقوة)

(١) عبارة متى في الاصحاح العاشر : هؤلاء الاثنا عشر ارسلهم يسوع وأوصاهم قائلاً الى طريق امم لا تمضوا والى مدينة السامريين لا تدخلوا بل اذهبوا بالحرى الى خراف بيت اسرائيل الضالة (٢) في آخر الاصحاح الثامن من انجيل مرقس : وقال لهم الحق اقول لكم ان من القيام هاهنا قوما لا يذوقون الموت حتى يروا ملكوت الله قد آتي بقوة وهي بنصها عبارة لوقا في الاصحاح التاسع من انجيله ساقطاً منها قوله قد آتي بقوة

خير لا بقوة جسدية من أدل الدلائل على ان فيه جزء آلهيا وقوة ربانية او يكون هو الذي ظهر الاله بصورته وخلق بيده وأمر بلسانه وعن هذا قالوا كان هو موجود قبل خلق السموات والارض قال كنا ناطلة على عرش فسبحنا فسبحت الملائكة بتسبيحنا فلما كان الظلال هي حقيقة وهي مشرقة بنور الرب تعالى اشرقا لا ينفصل عنها سواء كانت في هذا العالم او في ذلك العالم وعن هذا قال انا من أحمد فالضوء من الضوء يعني لافرق بين الورين

الا ان احدهما سبق والثاني لاحق به قال له وهذا يدل على نوع شركة فالنصيرية أميل الى تقرير الجزء الالهى والاسحافية أميل الى تقرير الشركة في النبوة ولم اختلافات أخر لم تذكرها وقد نجزت الفرق الاسلامية وماقت الافرقة الباطنية وقد أوردتهم أصحاب التصانيف في كتب (٢٤) المقالات اما خارجة عن الفرق واماداخلة فيها وبالجملة قوم يخالفون اثنتين

وسبعين فرقة رجال الشيعة ومصفوا كتبهم من الزيدية أبو خالدة الواسطي ومنصور ابن الاسود وهارون بن سعيد العجلي ووكيع بن الجراح ويحيى بن آدم وعبد الله ابن موسى وطى بن صالح والفضل بن دكين من الجارودية وأبو حنيفة بثرية وخرج محمد بن عجلان مع الامام وخرج ابراهيم بن عباد ابن عوام ويزيد بن هارون والابن راشد وهشيم ابن بشر والوام بن حوشب ومسلم بن سعيد مع ابراهيم الامام من الامامية وسائر اصناف الشيعة سالم ابن ابي الجعد وسالم بن ابي حفصة وسلمة بن كيل وتوبة بن أبي فاختة وحبيب بن أبي ثلبت ابو المقدم وشعبة والاعمش وجابر الجعفي وابوعبد الله الجدلي وابو اسحاق السبيعي والمغيرة وطاووس والشبي وعلمة وهيرة ابن بريم وحبة القرني والحارث الاعور ومن مؤلفي كتبهم هشام بن الحكم وطى بن منصور

(قال ابو محمد) وكذب هذا القول قد ظهر علانية فقد استوعبوا مدائن بنى اسرائيل وغيرها ولم يروا ما وعدهم به من رجوعه بالقدرة علانية قبل ان يموت كل من بحضرته يومئذ ، وحاش لله ان يكذب نبي فكيف اله ؟ ففي هذا الفصل وحده كفاية لو كان ثم حائل في اراء الذين كتبوا هذه الانجيل كانوا كذايين قوم سوء فان قالوا فان في صحيح حديثكم ان نبيكم صلى الله عليه وسلم قال وأشار الى غلام بحضرته من بنى النجار ان يستكمل هذا عمره ادرك الساعة فمات ذلك الغلام في حد الصبا ، وانه كان يقول للاعراب اذا سألوه متى تقوم الساعة فيشير الى أصغرهم ويقول ان يستكمل هذا عمره لم يأنه الموت حتى تقوم الساعة ، قلنا هذا لفظ غلط فيه قتادة ومعبد بن هلال محدثا به عن انس على ما توهما من معنى الحديث ورواه ثابت بن اسلم البناني عن انس كما قاله رسول الله صلى الله عليه وسلم بلفظه فقال . قامت عليكم ساعتكم ، وهكذا رواه الثقات أيضا عن عائشة ام المؤمنين رضى الله عنها عن النبي صلى الله عليه وسلم كما رواه ثابت عن انس وقال انه عليه السلام قل . ان هذا لا يستوفى عمره حتى تقوم عليه ساعتكم يعنى وفاة اولئك المخاطبين له وهذا هو الحق الذى لا شك فيه ، ولا خلاف في ان ثابتا البناني اتفق لالفاظ الاخبار من قتادة ومعبد ، فكيف وقد وافقتهم ام المؤمنين ؟ ونحن لاننكر غلط الرواة اذا قام عليه البرهان انه خطأ ، وقد صح في القرآن والاخبار الثابتة من طريق عمر بن الخطاب رضى الله عنه وابنه وغيرهما عن النبي صلى الله عليه وسلم . انه لا يدري متى تقوم الساعة احد الا الله . ولو قال النصارى واليهود مثل هذا في ثقلة كتبهم ما عففناهم ولا انكرنا عليهم وجود الغلط في نقلهم . وانما تنكر عليهم ان ينسبوا يعنى اليهود والنصارى الى الله تعالى الكذب البحت . ويقطعون انه من عند الله تعالى . وتنكر على النصارى ان يحملوا من صح عنه الكذب معصوما يأخذون عنه دينهم . وان يحقوا كل خبر متسانض وكل قضية يكذب بعضها بعضا ونعوذ بالله من الخذلان

- فصل - وفي هذا الباب نفسه (١) ان المسيح قل لهم (لا تحسبوا اني جئت لادخل بين اهل الارض الصلح لا السيف وانما قدمت لأفرق بين المرء وابنه وبين الابنة وامها وبين الكنة وختنتها وان يعادى المرء اهل خاصته) وفي الباب الثاني عشر من انجيل لوقا ان المسيح قال لهم (انما قدمت لالتى في الارض نارا وانما اراد لى اشعلها

(١) في الانجيل التاسع من انجيل متى : لا تظنوا اني جئت لالتى سلاما على الارض ما جئت لالتى سلاما بل سيفا فاني جئت لافرق الانسان ضد أبيه والابنة ضد أمها والكنة ضد حاتها وأعداء الانسان اهل بيته من أحب أبا أو أما أكثر منى فلا يستحقى ومن أحب ابنا أو ابنة أكثر فلا يستحقى الخ

ويونس بن عبد الرحمن وشكال والفضل بن شاذان والحسين بن اشكاب ومحمد بن عبد الرحمن بن رقيه والتعطف وابوسهل الذوبختي وأحمد بن يحيى الراوندى ومن المتأخرين أبو جعفر الطوسي (الاسماعيلية) قد ذكرنا ان الاسماعيلية امتازت عن الموسوية وعن الانعاشية باثبات الامامة لاسماعيل بن جعفر وهوابنه الاكبر المنصوص عليه في بدء الاسراقوا ولم يتزوج الصادق على امه بواحدة من النساء ولا اشترى جارية كسنة رسول الله في حق خديجة وكسنة علي في حق فاطمة

وذكرنا اختلافهم في موته في حال حياة ابيه فهم من قال انه مات وانما فائدة النص عليه انتقال الامامة منه الى اولاده خاصة كا نص موسى الى هارون عليها السلام ثم مات هارون في حال حياة اخيه وانما فائدة النص انتقال الامامة منه الى اولاده فان النص لا يرجع قهقري والقول بالبداء محال ولا ينص (٢٥) الامام علي واحد من لده الابد

السباع من آباءه والتعيين لا يجوز على الابهام والجهالة ومنهم من قال انه لم يموت لكن أظهر موته تقية عليه حتى لا يقصد بالقتل ولهذا القول دلالات منها ان محمدا كان صغيرا وهو أخوه لأمه مضى الى السرير الذي كان اسماعيل نائما عليه ورفع الملاءة فابصره وهو قد فتح عينه وعدا الى ابيه مفزعا وقال عاش اخي عاش اخي قال والده ان اولاد الرسول كذا يكون حالهم في الآخرة قالوا وما السبب في الاشهاد على موته وكتب المحضر عليه ولم يهد ميتا سجل على موته وعن هذا لما رفع الى المنصور ان اسماعيل ابن جعفر مر بالبصرة على مقعد فدعى فبرىء باذن الله بعث المنصور الى الصادق ان اسماعيل في ألاحيا وانه رأى بالبصرة انفذ السجل اليه وعليه شهادة حامله بالبرينة * قالوا وبعد اسماعيل محمد ابن اسماعيل السابع التام وانما تم دور السبعة به ثم ابتدأ منه بالائمة المستورين

والتعش فيها جميعها وانا بذلك منتصب الى اتعامة اتظنون اني اتيت لاصلاح بين أهل الارض لا ولكن لافرق بينهم فيكون خمسة مفترقين في ييب ثلاثة على اثنين واثنان على ثلاثة الاب على الولد والولد على الاب والابنة على الام والام على الابنة والحنتى على الكنة والكنة على الحنتى) فهذا فصلان كما ترى . وفي الباب التاسع من انجيل لوقا ان المسيح قال لهم (لم نبعث لتلف الانفس لكن لسلامتها) وفي الباب العاشر من انجيل يوحنا ان قال (من سمع كلامي ولم يحفظه فلست احكم انا عليه فاني لم آت لاحكم على الدنيا واعقبها لكن الى تبليغ أهل الدنيا

(قال أبو محمد) هذان الفصلان ضد الفصلين اللذين قبلهما وكل واحد من المعنيين يكذب الآخر صراحا . فان قيل انه انما أراد انه لم يبعث لتلف الانفس التي آمنت به . قلنا قد علم ولم يخص وبرهان بطلان تأويلكم هذا من انه انما عني انه لم يبعث لتلف النفوس المؤمنة به انما هو نص هذا الفصل في الباب التاسع من انجيل لوقا هو كما نورد ان شاء الله تعالى ، قال عن المسيح انه بعث ابن يديه رسلا وجملوا طريقهم على السامرة ليعبدوا له بهاقم يقتلوه لتوجهه الى برشلام ، فلما رأى ذلك يوحنا ويعقوب قالوا له يا سيدنا أيوافقك أن ندعوقتنزل عليهم نارا من السماء ونحرق صامتهم كأنهم الياس فرجع اليهم وانهم ردوا قال (الذي اتم له أرواح لم يبعث الانسان لتلف الانفس لكن لسلامتها) ثم توجهوا الى حصن آخر

(قال أبو محمد) فارتفع الاشكال وصح انه لم يمين بالانفس التي بعث لسلامتها بعض النفوس دون بعض ، ولكن عني كل نفس كافرة به ومؤمنة به لا كما يسمعون انما قال ذلك اذ أراد أصحابه هلاك الذين لم يقبلوه . فظهر تكاذب الكلام الاول وحاشي لله أن يكذب الرسول المسيح عليه السلام . لكن الكذب بلاشك من الفساق الاربعة الذين كتبوا تلك الاناجيل المحرفة المبدلة . ثم في هذا الفصل نص جلي على انه مبعوث . أمور فصيح انه نبي كما يقول أهل الحق ان كانوا صدقوا في هذا الفصل وبالله تعالى التوفيق

فصل - وفي الباب المذكور نفسه ان المسيح قال (من قبل نبيا علي اسم نبي فانه يكافأ بمثل أجر النبي)

(قال أبو محمد) وهذا كذب ومحال لانه لا تفاضل للناس عند الله تعالى في الآخرة الا باجورم التي يعطيهم الله تعالى فقط لا بشيء آخر أصلا ، فمن كان أجره فوق أجر غيره فهو بالضرورة أفضل منه والآخر بلاشك دونه ، ومن كان أجره مثل أجر آخر ففيها بلاشك سواء في الفضل ، هذا يعلم ضرورة بالحس ، فلو كان كل من اتبع نبيا له مثل أجر النبي لكان أهل الايمان كلهم في الآخرة سواء لافضل لأحد على أحد عند الله تعالى ، وهذا يعلم انه كذب ومحال بالضرورة ، ولو كان هذا لوجب أن يكون أجر كل من النصارى مثل أجر باطرة والتلاميذ

(٤ - الفصل في الملل - ني) الذين كانوا يسرون في البلاد ويظهرون الدعاة جهرا قالوا ولن تخلو

الارض قط من امام حي قاهر اما ظاهر مكشوف واما باطن مستور فاذا كان الامام ظاهرا يجوز ان تكون حجته مستورة واذا كان الامام مستورا فلا بد ان تكون حجته ودعواته ظاهرة وقالوا انما الائمة تدور احكامهم على سبعة كايام الاسبوع والسموات السبع والكواكب السبع والنقباء تدور احكامهم على اثني عشر قالوا وعن هذا وقعت السبهة للامامية

القطعية حيث قرروا عدد النقباء للائمة ثم بعد الاثمة المستورين كان ظاهر المهدي والقائم بامر الله واولادهم نصا بعد نص علي امام بعد امام ومذهبهم ان من مات ولم يعرف امام زمانه مات ميتة جاهلية وكذلك من مات ولم يكن في عنقه بيعة امام مات ميتة جاهلية وكانت لهم (٢٦) دعوة في كل زمان ومقالة جديدة بكل لسان فنذكر مقالاتهم القديمة

ونذكر بعد هادعوة صاحب الدعوة الجديدة واشهر القابهم الباطنية * وانما لزهم هذا اللقب لحكمهم بان لكل ظاهر باطنا ولكل تنزيل تأويلا ولهم ألقاب كثيرة سوى هذه علي لسان قوم قوم فبالمرأى يسمون الباطنية والقرامطة والمزدكية وبخراسان التعليمية والملحدة وم يقولون نحن اسماعيلية لانا تميزنا عن فرق الشيعة بهذا الاسم وهذا الشخص ثم ان الباطنية القديمة قد خلطوا كلامهم ببعض كلام الفلاسفة وصنفوا كتبهم علي ذلك المنهاج فقالوا في الباري تعالى انا لا نقول هو موجود ولا لا موجود ولا عالم ولا جاهل ولا قادر ولا عاجز وكذلك في جميع الصفات فان الاثبات الحقيقي يقتضي شركة بينه وبين سائر الموجودات في الجهة التي أطلقنا عليه وذلك تشبيه فلم يكن الحكم بالاثبات المطلق والنفي المطلق بل هو الالتهابين وحال الخصمين والحاكم بين المتضادين ويقولوا في

وبولس ومارقش ولوقا وليس منهم أحديقول بهذا ولا يدخله في الممكن . فكلهم متفق علي ان المهم كذب ، وحاشي لله من أن يكذب نبي من أنبيائه أو رجل صادق من أهل الايمان وبالله تعالى التوفيق

- **فصل** - وفي الباب الثاني عشر (١) من انجيل متى ان المسيح قال وقد ذكر يحيى بن زكريا (اناقول لكم انه أكثر من نبي وهو الذي قيل فيه وانا باعث ملسكي بين يديك ليعمل لك طريقك)

(قال أبو محمد) في هذا الفصل كذب في موضعين أحدهما قوله في يحيى انه أكثر من نبي وهذا محال لانه لا يخلو يحيى وغير يحيى من الناس من أن يكون أوحى اليه أولم يوحى اليه ولا سبيل الى قسم ثالث فان كان أوحى اليه فهو نبي ولا يمكن وجود أكثر من نبي في الناس الا أن يكون رسولا نبيا ويحيى رسول الله باجماعهم وان كان لم يوح اليه فهذه منزلة يستوي فيها الكافر والمؤمن ولا يجوز أن يكون من لا يوحى الله اليه مثل من استخلصه الله من زوجل بالوحى اليه فكيف أن يكون أكثر هانمه والكذبة الثانية قوله ان يحيى هو الذي قيل فيه وانا باعث ملسكي بين يديك لان يحيى علي هذا القول ملك وهذا كذب بحت لانه انسان ابن رجل وامرأتاش الى أن قتل وليس هذه صفة الملك ويحيى لم يكن ملسكاوفي هذا الفصل لسكن بعد هذا انه قال ان يحيى ادعي فهذا القول كذب علي كل حال وحاشا لله أن يكذب نبي لا ولا رجل فاضل وصح ان متى الشرطي النذل هو الذي كذب فعليه ما علي الكذابين أمثاله

- **فصل** - وفي الباب المذكور ان المسيح قال لهم (أمين) أقول لكم لم يولد من الآدميين أحد أشرف من يحيى المعمدان ولكن من كان صغيرا في ملكوت السماء فهو أكبر منه (قال أبو محمد) تأملوا هذا الفصل تروا مصيبة الدهر فيهم وقرة عيون الاعداء . وهو لا يمكن ان يقوله ولا ينطق به صبي يرجى فلاحه ولا مة وكما الا ان تكون مدخولة العقل ، اثبت انه لم يولد في الادميين اشرف من يحيى ، واذا كان كازعم ان الصغير في ملكوت السماء اكبر من يحيى ، فكل من يدخل ملكوت السماء ضرورة فهو اكبر من يحيى ، فوجب من هذا ان كل مؤمن من بنى آدم فهو افضل من يحيى ، وان يحيى ارذل واصغر من كل مؤمن ، فما هذا افوس ؟ وما هذا الكذب ؟ وما هذه الغباوة السمجة في الدين ؟ وكما هذا التناقض ؟ والله ما قال المسيح قط شيئا من هذه الرعونة ، وما قالها الا الكذاب متى ونظراؤه عليهم لعنة الله ، ولقد كانوا في غاية الوقاحة والاستخفاف بالدين

(١) في الانجيل الحادى عشر من انجيل متى : نعم أقول لكم وأفضل من نبي فان هذا هو الذي كتب عنه ها أنا أرسل أمام وجهك ملاكي الذي يهيئ طريقك قدامك (٢) أمين اي أنا أمين علي الحق وهي في معنى الترجمة الاخرى القائلة الحق أقول لكم

هذا ايضا عن محمد بن علي الباقر انه قال لما وهب العلم للعالمين قيل هو عالم ولما وهب القدرة للقادرين قيل هو قادر فهو عالم وقادر بمعنى انه وهب العلم والقدرة لا بمعنى انه قام به العلم والقدرة أو وصف بالعلم والقدرة فقيل فيهم انهم نفاة لصفات حقيقة معطلة الذات عن جميع الصفات قالوا وكذلك نقول في القدم انه ليس بتقديم ولا عتد بل القديم أمره وكلته والمحدث خلقه وفطرته أبدع بالامر العقل الاول الذي هو تام بالفعل ثم توسطه أبدع النفس الثاني الذي هو غير

تام ونسبة النفس الى العقل اما نسبة النطفة الى تمام الخلقة والبيض الى الطير واما نسبة الولد الى الوالد والنتيجة الى المنتج واما نسبة الانثى الى الذكر والزوج الى الزوج قالوا ولما اشتاقت النفس الى كمال العقل احتاجت الى حركة من النقص الى الكمال واحتاجت الحركة الى آلة الحركة فحدثت (٢٧) الافلاك السموية وتحركت حركة

دورية بتدبير النفس وحدثت الطبائع البسيطة بمدها وتحركت حركة استقامت بتدبير النفس أيضا فتركت المركبات من المعادن والنبات والحيوان والانسان واتصلت النفوس الجزئية بالابدان وكان نوع الانسان مميزا عن سائر الموجودات بالاستعداد الخاص لفيض تلك الانوار وكان عالمه في مقابلة العالم كله وفي العالم العلوي عقل ونفس كل واحد وجب أن يكون في هذا العالم عقل شخص هوكل وحكمه حكم الشخص الكامل البالغ ويسمونه الناطق وهو النبي ونفس مشخصة هو كل أيضا وحكمها حكم الطفل الناقص التوجه الى الكمال أو حكم النطفة المتوجهة الى التمام أو حكم الانثى المزدوج بالذكور ويسمونه الاساس وهو الوصي قالوا وكما تحركت الافلاك بتحريك النفس والعقل والطبائع كذلك تحركت النفوس والاشخاص بالشرائع بتحريك النبي

فصل في الباب المذكور ان المسيح قال لهم (كل كتاب ونبوة فان منهاها الى يحيى)

(قال ابو محمد) رضى الله عنه وفي هذا الفصل على صفره كذبتان أحدهما قوله قيل ان يحيى اكبر من نبي مع ما في الانجيل من ان يحيى سئل فقيل له انبي أنت قال لا، وقال ههنا ان كل نبوة فان منهاها الى يحيى ، فمرة ليس هو نبيا ، ومرة هو نبي آخر الانبياء ، ومرة هو اكبر من نبي ، تبارك الله كم هذا التخليط والكذب الفاحش ، والاخرى قوله فيه ان كل نبوة فتنتها الى يحيى وليس بعد النهاية شيء فهو علي هذا آخر الانبياء

(وفي الباب الرابع عشر) من انجيل متى ان المسيح قال لهم (انى باعث اليكم انبياء وعلماء ستقتلون منهم وتصلبون) فقد كذب القول بان يحيى آخر الانبياء ومنتهى النبوة اليه والنصارى مقرون بانه قد كان بعده انبياء وان نبيا اتى الى بولس فأنذره بانه سيصلب ذكر ذلك لوقا في الافر كسيس فقد حصلوا على تكذيب المسيح في قوله وفي بعض هذا كفاية

فصل في الباب المذكور (١) ان المسيح قال لهم (اتاكم يحيى وهو لا يأكل ولا يشرب فقامت هو مجنون ثم اتاكم ابن الانسان (يعنى نفسه) يأكل ويشرب فقلتم هذا صاحب خوان شروب للخمر خليع صديق للمستخرجين والمذنبين)

(قال ابو محمد) رضى الله عنه في هذا الفصل كذب وخلاف لقول النصارى ، اما الكذب فانه قال ههنا ان يحيى كان لا يأكل ولا يشرب حتى قيل فيه انه مجنون من أجل ذلك ، وفي الباب الاول من انجيل ماركس ان يحيى بن زكريا هذا كان طعامه الجراد والعسل الصحراوي وهذا تناقض واحد الخبرين كذب بلا شك ، واما خلاف قول النصارى فانه ذكر ان يحيى كان لا يأكل ولا يشرب ، وان المسيح كان يأكل ويشرب ، وبلا شك ان من اغواه الله عز وجل عن الاكل والشرب من الناس فقد ابانه ورفع درجته عن من لم ينه عن الاكل والشرب منهم ، فيجي افضل من المسيح بلا شك علي هذا ، وقصة ثالثة وهى اعتراف المسيح علي نفسه بانه يأكل ويشرب وهو عندم اله ، فكيف يأكل الاله ويشرب ؟ ما في الهوس اكثر من هذا فان قالوا ان الناسوت منه هو الذى كان يأكل ويشرب ، قلنا وهذا كذب منكم علي كل حال ، لانه اذا كان المسيح عندكم لاهوتا وناسوتا معا فهو شيان ، فان كان انما يأكل الناسوت وحده فانما أكل الشيء الواحد من جملة الشيتين ولم يأكل لا آخر ، فقولوا اذا أكل نصف المسيح وشرب نصف المسيح والا فقد

(١) في الاصحاح العاشر من انجيل متى : لانه جاء يوحنا لا يأكل ولا يشرب فيقولون فيه شيطان . جاء ابن الانسان يأكل ويشرب فيقولون هوذا انسان أكل وشرب خمر محب للعشارين والخطاة

والوصى في كل زمان دائرا على سبعة سبعة حتى ينتهى الى الدور الاخير ويدخل زان القيامة وترتفع التكالييف وتضمحل السن والشرائع وانما هذه الحركات الفلكية والسنن الشرعية لتبلغ النفس الى حال كمالها وكلها بلوغها الى درجة العقل واتحادها به ووصولها الى مرتبة فملا وذلك هو القيامة الكبرى فتتحل تراكيب الافلاك والعناصر والمركبات وتنشق السماء وتتناثر الكواكب وتبدل الارض غير الارض وتطوى السموات كطى السجل للكتاب المرقوم فيه ويحاسب الخلق

ويتميز الخير عن الشر والطبع عن العاصي وتتصل جزئيات الحق بالنفس السكلى وجزئيات الباطل بالشيطان المبطل فمن وقت الحركة الى السكون هو المبدأ ومن وقت السكون الى الملائمة له هو السكال ثم قالوا ما من فريضة وسنة وحكم من أحكام الشرع من بيع (٢٨) واجارة وهبة ونكاح وطلاق وجراح وقصاص ودية الا وله وزان من العالم

كذبتم بكل حال ، وكذب اسلافكم في قولهم أكل المسيح ، ونسبتم الى المسيح الكذب بخبره عن نفسه انه يأكل ، وانما يأكل نصفه لا كله ، والقوم انذار بالجملة
فصل ١٠ - وفي الباب المذكور (١) ان المسيح قال (لا يعلم الولد غير الاب ولا يعلم الاب غير الولد)

(قال ابو محمد) رضى الله عنه هذا عجب جدا لان المسيح عندم ابن الله بلا خلاف بينهم والله تعالى عن كفرهم هو والد المسيح وابوه وهكذا يطلق النذل باطرية رسائله المنتنة متى ذكر الله فانما يقول قال الله والد ربنا المسيح امرا كذا وكذا ، ثم هاهنا قال ان المسيح قال انه لا يعلم الاب الا الابن ولا يعلم الابن الا الاب ، فقد وجب ضرورة ان التلاميذ وسائر النصارى لا يعلمون الله تعالى اصلا ، ولا يعرفون المسيح البتة ، فهم جهلاء بالله تعالى وبالابن ، ومن جهل الله تعالى ولم يعرفه فهو كافر فهم كفار ظلم اسلافهم واخلافهم ، أو كذب المسيح في هذا الكلام او كذب النذل متى لا بد والله من احدها وقد اعاد الله تعالى عبده ورسوله المسيح من الكذب فبقيت الاثنان وهما والذي سمك السماء حق ان النصارى جهال بالله تعالى ، وان الشرطى متى ملفق جاهل ، فعلى جميعهم ما يستحقون من الله ، انهم وفي هذا القول الملعون الذي اضافوه الى المسيح عليه السلام القطع بان الملائكة والانبياء السالفين ظلمهم ليس منهم أحد يعرف الله تعالى ، فاعجبوا العظيم فسق هذا الاحق متى وعظيم حماقة من قلده في دينه . ونحمد الله على السلامة كثيرا
فصل ١١ - وفي الباب المذكور (٢) ان بعض التوراديين قال للمسيح : يا معلم انا نريد ان تأتينا بآية فقال لهم المسيح (يا نسل السوء يا نسل الزنا تسألون آية ولا ترون منها آية غير آية يونس النبي فكما ان يونس النبي كان في بطن الحوت ثلاثة أيام وثلاث ليال كذلك يكون ابن الانسان في جوف الارض ثلاثة أيام ولياليها)

(قال أبو محمد) رضى الله عنه : لو لم يكن في انجيلهم الا هذا الفصل الملعون وحده لكفى في بطلان جميع اناجيلهم وجميع دينهم . فانه قد جمع عظيمنتين . احدهما تحقيق انه لم يأت مخالفه قط بآية . واقرار المسيح بذلك بزعمهم وان آياته التي يذكرون انما كانت

(١) في الاصحاح الحادى عشر من انجيل متى : كل شىء قد دفع الى من أبى وليس أحد يعرف الابن الا الآب ولا أحد يعرف الآب الا الابن

(٢) في الاصحاح الثانى عشر من انجيل متى . حينئذ أجاب قوم من الكتبة والفريسين قائلين يا معلم نريد ان نرى منك آية فاجاب وقال لهم جيل شرير وفاسق يطالب آية ولا تعطى له آية الا آية يونس النبي لانه كما كان يونس في بطن الحوت ثلاثة أيام وثلاث ليال هكذا يكون ابن الانسان في قلب الارض ثلاثة أيام وثلاث ليال اه

عددا في مقابلة عدد وحكا في مطابقة حكم فان الشرائع عوالم روحانية أمرية والعوالم شرائع جسمانية خلقية وكذلك التركيبات في الحروف والكلمات على وزان تركيبات الصور والاجسام والحروف المفردة نسبتها الى المركبات من الكلمات كالبسائط المجردة الى المركبات من الاجسام ولكل حرف وزان في العالم وطبيعة يخصصها وتأثير من حيث تلك الخاصية في النفوس فمن هذا صارت العلوم المستفادة من الكلمات التعليمية غذاء للنفوس كما صارت الاغذية المستفادة من الطبايع الخلقية غذاء للإبدان وقد قدر الله تعالى أن يكون غذاء كل موجود مما خلقه منه فعلى هذا الوزان صاروا الى ذكر أعداد الكلمات والآيات وان التسمية مركبة من سبعة واثني عشر وان التهليل مركب من أربع كلمات في احدى الشهادات وثلاث كلمات في الشهادة الثانية وسبع قطع في الاولى وست

في الثانية واثنا عشر حرفا في الثانية وكذلك في كل آية أمكنهم استخراج ذلك مما يعمل العاقل فكرته فيه خفية الا ويحجز عن ذلك خوفا من مقابله بضده وهذه المقابلات كانت طريقة أسلافهم قد صنفوا فيها كتباً ودعوا الناس الى امام في كل زمان يعرف موازنات هذه العلوم ويهتدى الى مدارج هذه الاوضاع والرسوم ثم أمحباب الدعوة الجديدة تنكبوا هذه الطريقة حين أظهر الحسن بن الصباح دعوته وقصر عن الالتزامات كلمته واستنظر بالرجال وتحصن بالنلاع وكان بدء

صموده الى قلعة الموت في شعبان سنة ثلاث وثمانين وأربعمائة وذلك بعد أن هاجر الى بلاد امامه وتلقى منه كيفية الدعوة لآبناء زمانه فناد ودعا الناس أول دعوة الى تعيين امام صادق قائم في كل زمان وتميز الفرقة الناجية من سائر الفرق بهذه النكتة وهو ان لهم اماماً وليس لغيرهم امام وانما يعود خلاصة كلامه بعد (٢٩١) ترديد القول فيه عوداً على بدء

بالمريسة والعجمية الى هذا الحرف ونحن نقل ما كتبه بالعجمية الى العربية ولا معاب على الناقل والموفق من اتبع الحق واجتنب الباطل والله الموفق والمعين * فنبداً بالفصول الاربعة التي ابتداء الدعوة بها وكتبها عجمية فمرتبها * قال للمفتي في معرفة الباري تعالى احد قولين اما ان يقول اعرف الباري تعالى بمجرد العقل والنظر من غير احتياج الى تعليم معلم واما ان يقول لا طريق الى المعرفة مع العقل والنظر الا بتعليم معلم صادق قال ومن افتي بالاول فليس له الانكار على عقل غيره ونظيره فانه متى انكرف قد علم والانكار تعليم ودليل على ان المنكر عليه يحتاج الى غيره قال والقسمان ضروريان فان الانسان اذا افتي بفتوى او قال قولاً فاما ان يقول من نفسه او من غيره وكذلك اذا اعتقد عقداً فاما ان يعتقده من نفسه او من غيره هذا هو الفصل الاول وهو

خفية وفي السر بحضرة النذر القليل الذين اتبعوه . ومثل هذا لا تقوم به حجة على المخالف او تحقيق الكذب على المسيح في انه يخبر انهم لا يرون آية وهو يريهم الآيات . لا بد من احدهما . والفصل الثاني وهو الطامة الكبرى حكايتهم عن المسيح انه قال عن نفسه كما بقى يونس في بطن الحوت ثلاثة أيام بلياليها كذلك يبقى هو في جوف الارض ثلاثة ايام بلياليها . وهذه كذبة شنيعة لاحياة فيها . لانهم مجمعون وفي جميع اناجيلهم انه دفن قرب مغيب الشمس من يوم الجمعة مع دخول ليلة السبت . وقام من القبر قبل الفجر من ليلة الاحد . فلم يبق في جوف الارض الاليلة وبعض اخرى ويوما ويسيرا من يوم ثان فقط وهذه كذبة لاختفاء بها فيما اخبر به المسيح لا بد منها . أو كذب أصحاب الاناجيل وم أهل الكذب وحسبنا الله

- فصل - وفي الباب الثالث عشر من انجيل متى ان المسيح قال يشبه ملكوت السماء بحبة خردل القاها رجل في فدانها وهي أدق الزراريح كلها فاذا نبتت استملت على جميع البقول والزراريح حتى ينزل في اغصانها طير السماء ويسكن اليها (١) (قال ابو محمد) حاشي للمسيح عليه السلام ان يقول هذا الكلام . لكن النذل الذي قاله كان قليل البصيرة بالفلاحة . وقد رأينا نبات الخردل ورأينا من رآه في البلاد البعيدة فإرأينا قط ولا اخبرنا من رأى شيئاً منه يمكن ان يقف عليه طائر . ومثل هذه المسامحات لا تقع لنبى اصلاً فكيف لله عز وجل

- فصل - وفي آخر الباب المذكور ان المسيح رجع الى بلاده وجعل يوصي جماعتهم بوصايا يحبون منها . وكانوا يقولون من أين أدق هذه العلوم وهذه القدرة اما هذا ابن الحداد (٢) وامه مريم واخوته يعقوب ويوسف وشمعون ويهوذا واخوته اما هؤلاء كلهم عندنا فنأين أدق هذا . وكانوا يشكون فيه فقال لهم يسوع (ليس بعدم النبي حرمة الا في بيته وبلده) ولتشككهم وكفرهم لم يطلع في ذلك الموضع عجائب كثيرة . وفي الباب الخامس من انجيل ماركس قال . وكانت الجماعة تسمع منه وتعجب منه العجب الشديد من وصيته . ويقولون من أين أدق هذا وما هذه الحكمة التي رزقها ومن اين هذه الاماجيب التي ظهرت على يديه اليس هو ابن الحداد وابن مريم اخو يوسف ويعقوب وشمعون ويهوذا اليس اخواته هن هاهنا معنا ؟ وكان يقول لهم يسوع (ليس

(١) في الانجيل الثالث عشر من متى . قدم لهم مثلاً آخر قائلاً . يشبه ملكوت السموات حبة خردل اخذها انسان وزرعها في حقله وهي أصغر جميع البزور ولكن متى نمت فهي أكبر البقول وتصبح شجرة حتى ان طيور السماء تأتي وتناوى في اغصانها اه (٢) هو يوسف النجار او يوسف الحداد خطيب السيدة مريم

كسر على أصحاب الرأي والعقل ذكر في الفصل الثاني انه اذا ثبت الاحتياج الى معلم فيصالح كل معلم على الاطلاق ام لا بد من معلم صادق قال ومن قال انه يصلح كل معلم ماساغ له الانكار على معلم خصمه واذا انكر فقد سلم انه لا بد من معلم معتمد صادق قيل وهذا كسر على أصحاب الحديث وذكر في الفصل الثالث انه اذا ثبت الاحتياج الى معلم صادق افلا بد من معرفة المعلم اولاً والظفر به ثم التعلم منه ام جاز التعلم من كل معلم من غير تعيين شخصه وتبيين صدقه والثاني رجوع الى

الاول ومن لم يمكنه سلوك الطريق الا بمقدم ورفيق فالرفيق ثم الطريق وهو كسر على الشيعة وذكر في الفصل الرابع ان الناس فرقان فرقة قالت يحتاج في معرفة الباري تعالى الى معلم صادق ويجب تعيينه وتشخيصه اولا ثم التلم منه وفرقة اخذت في كل علم من معلم وغير معلم وقد تبين (٣٠) بالمقدمات السابقة ان الحق مع الفرقة الاولى فراسهم يجب ان يكون رأس

المحققين واذا تبين أن الباطل مع الفرقة الثانية فرؤساؤهم يجب ان يكونوا رؤساء المبطلين قال وهذه الطريقة التي عرفتنا الحق بالحق معرفة بمجة ثم نعرف بمد ذلك الحق بالحق معرفة مفصلة حتى لا يلزم دوران المسائل وانما عني بالحق هاعنا الاحتياج وبالحق المحتياج اليه وقال بالاحتياج عرفنا الامام وبالامام عرفنا مقادير الاحتياج كباالجواز عرفنا الوجوب اى واجب الوجود وبه عرفنا مقادير الجواز في الجائزات قال والطريق الى التوحيد وكذلك حذو القذة بالقذة ثم ذكر فصولا في تقرير مذهبه امامته بدا واما كسرا على المذاهب وأكثرها كسر والزام واستدلال بالاختلاف على البطلان وبالاتفاق على الحق * منها فصل الحق والباطل والصغير والكبير يذكر ان في العالم حقا وباطلا ثم يذكر ان علامة الحق هي الوحدة وعلامة الباطل هي الكثرة

يكون نبى بغير حرمة الا في وطنه وبين عشيرته وفي أهل بيته) وليس كان يقوى ان يفعل هنالك آية لكن وضع يديه على مرضي قليل فأبرأهم وفي الباب الثامن من انجيل لوقا (فلما دخل والد المسيح البيت) وبعد هذا يسير قال (فكان يعجب منه ابوه وامه) وبعد يسير قول مريم امه له فقد (طلبك ابوك وانا امه) وفي الباب السابع منه اقبلت اليه امه واخوته وفي الباب الثامن عشر من انجيل يوحنا وبعد هذا نزل الى كفرناحوم ومعه امه واخوته وتلاميذه . وفي الباب السابع من انجيل يوحنا وكان اخوته لا يؤمنون به (قال أبو محمد) في هذه الفصول ثلاث طوام نذكرها طامة طامة ان شاء تعالى ، أولها اتفاق الاناجيل الاربعة على انه كان له والد معروف من الناس واخوة وأخوات مسمى الاخوة باسمائهم وم أربعة رجال سوى الاخوات ، ولا يعمل في ذلك الا على اقرار امه بان له والدا طلبه معها وهو يوسف الحداد أو النجار ، فاما امه فقد اتفقتنا نحن واليهود وجمهور النصارى على أنها حملت به حمل النساء وولدتها كما تلد النساء أولادهم الا طائفة من النصارى قالت لم تحمل به ، ولكن دخل من أذنهما وخرج من فرجها في الوقت كالماء في المزبأ ، ولكن بقى علينا أن نعرف كيف تقول امه عليها السلام عن النجار أو الحداد أنه أبوه ووالده ؟ فان قالوا ان زوج الام يسمى في اللغة أبا قلنا هبكم ان هذا كذلك كيف العمل في هؤلاء الذين اتفقت الاناجيل على أنهم اخوته واخواته وانما هم أولاد يوسف النجار أو الحداد ؟ وما وجد قط في اللغة العبرانية ان ولد الريب من غير الام يسمى آخا ، الا أن يقولوا ان مريم ولدتهم من النجار ، فقد قال هذا طائفة من قدمائهم منهم يليان مطران طليطلة ، ونحن نبرأ الى الله تعالى بما يقول هؤلاء الكفرة أن يكون لاله مبدود أم أو خال أو خالة أو ابن خالة أو ربيب أو أخ أو أخت ، وتبا لعقول يدخل هذا فيها من أن لله تعالى ريبيا هو زوج أمه ، وليس يمكنهم أن يقولوا انما أراد كتاب الانجيل انهم اخوته في الايمان والدين ، لان يوحنا قد رفع الاشكال في ذلك : وقال ومعه اخوته وتلاميذه جملهم طبقتين وقال أيضا : ان اخوته كانوا لا يؤمنون به ونافقه لولا انا شاهدنا النصارى ما صدقنا ان من يلعب بقدره وما يخرج من سفله يصدق بشيء من هذا الحق ، ولكن تبارك من أرانا بهذا انه لا ينتفع أحد ببصره ولا بسمعه ولا بتمييزه الا أن يهديه خالق الهدى والضلال ، نسأل الله الذي هدانا لمة الاسلام البيضاء الواضحة السليمة من كل ما ينافره العقل أن لا يضلنا بعد اذ هدانا حتى نلقاه على ملة الحق ونحمله الحق ومذهب الحق ناجين من خلل الكفر ونحل الضلال ومذاهب الخطأ . وفي كل ما أوردنا يسان واضح في ان الذين ألفوا الاناجيل كانوا عيارين مستخفين بمن أضلوه متلاعين بالدين ، والطامة الثانية اقرارهم بان المسيح لم يكن

وان الوحدة مع التلميم والكثرة مع الراى والتلميم مع الجماعة والجماعة مع الامام والراى مع الفرق يقوى المختلفة وهى مع رؤسائهم وجمل الحق والباطل والتشابه بينهما من وجه والتمايز بينهما من وجه التضاد في الطرفين والترتب في احد الطرفين ميزانا يزن به جميع ما يتكلم فيه * قال وانما أنشأت هذا الميزان من كلمة الشهادة وتركيبها من النفى والاثبات أو النفى والاستثناء قال فما هو مستحق النفى باطل وما هو مستحق الاثبات حق ووزن بذلك الخير والشر

والصدق والكذب وسائر المتضادات ونكتته أن يرجع في كل مقالة وكلية الى اثبات الملم وان التوحيد هو التوحيد والنسبة مما حتى يكون توحيدا وان النسبة هي النسبة والامامة معاحتى تكون نبوة وهذا هو منتهى كلامه وقد منع العوام عن الخوض في العلوم وكذلك الخواص عن مطالعة الكتب المتقدمة الامن عرف (٣١) كيفية الحال في كل كتاب ودرجة

الرجال في كل علم ولم يتعد باصحابه في الالهيات عن قوله ان الهنا اله محمد * قال أنا وانتم تقولون الهنا اله المقول اى ما هدى اليه عقل كل عاقل فان قيل لواحد منهم ما تقول في الباري تعالى وانه هل هو واحد أم كثير عالم قادر أم لا لم يجب الا بهذا القدر ان الهى اله محمد وهو الذي ارسل رسوله بالهدى والرسول هو الهادى اليه وكم قد ناظرت القوم على المقدمات المذكورة فلم يتخطوا عن قولهم أفحتاج اليك أو نسمع هذا منك أو تعلم عنك وكم قد ساهلت القوم في الاحتياج وقلت اين المحتاج اليه وايش يقدرلى في الالهيات وماذا يرسم في المقولات اذ الملم لا يعنى لعينه وانما يعنى ليعلم وقد سدتم باب العلم وفتحتم باب التسليم والتقليد وليس يرضي عاقل بان يتقدم مذها على غير بصيرة وان يسلك طريقا من غير بينة فكانت مبادي الكلام تحكيمات وعواقبها تسليكات فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما

يقوي في ذلك المكان على آية ، ولو كان لهم عقل لعلوا أن هذه ليست صفة اله يفعل ما يشاء ، بل صفة عبد مخلوق مدبر لا يملك من امره شيئا كما قال لرسول الله صلى الله عليه وسلم * قل انما الايات عند الله * والثالثة اقرارهم ان المسيح معهم ينسبونه الى ولادة الحداد وانه أبوه ولم ينكر ذلك عليهم ، فقد حققوا عليه أحد شيتين لا ثالث لهما البتة ، اما انه سمع الحق من ذلك فلم ينكره ، وفي هذا ما فيه من خلاف قولهم جملة ، واما انه سمع الباطل والكذب فاقر عليه ولم ينكره ، وهذه صفة سوء وتلبيس في الدين (قال أبو محمد) وفي هذه الفصول مما لم يطلق الله تعالى ايديهم على تبديله من الحق قوله (لا يدم النبي حرمة الا في وطنه واهل بيته) فيا عقول الاطفال وياد مغفل الاوز لو عقلتُم أما كان يكفيكم أن تقولوا فيه ما قال في نفسه ، وما شهد العياش بصدقه وصحته فيه ، وتركوا الرعونة التي لم تقدرؤا منذ الف عام (١) على بيان ما تعتقدونه منها بقلوبكم ، ولا قدرتم على العبارة عنها بالسنتكم ، وكلمارتم وجهان وجوه التوك انفتق عليكم باب منه لا قبل لكم به ونعوذ بالله من الضلال

فصل وفي الباب السادس عشر من انجيل متى ان المسيح قال لباطرة (اليك أبرأ بمفاتيح السموات فكل ما حرمت في الارض يكون محرما في السموات وكل ما أحلته في الارض يكون حلالا في السموات) وبعد هذا الكلام باربعة اسطر ان المسيح قال لباطرة نفسه متصلا بالكلام المذكور (تبعنى يا مخالف ولا تمارضنى فانك جاهل بمرضاة الله وانما تدرى مرضاة الآدميين)

(قال أبو محمد) في هذا الفصل على قلته وانه قليل ومتن كبحض ما يشبهه مما نكره ذكره سؤتان عظيمتان ، احدهما انه برء الى باطرة النذل بمفاتيح السموات وولاه خطاة اللاهوية التي لا تجوز لغير الله تعالى وحده لاشريك له ، من ان كل ما حرمة في الارض كان حراما في السموات وكل ما حلله في الارض كان حلالا في السموات ، والثانية انه إثر برأته اليه بمفاتيح السموات وتوليته خطاة الربوبية اما تريك الله تعالى في التحريم والتحليل واما منفردا دونه عز وجل بهذه الصفة ، قال له في الوقت انه مخالف معارض له جاهل بمرضاة الله عز وجل لا يدرى الا مرضاة الآدميين ، فوالله لئن كان صدق في الآخرة لقد خرق في الاولى ، اذولى ما لا ينبغى الا لله تعالى ، جاهلا بمرضاة الله مخالفا له لا يدرى الا مرضاة الناس ، وان هذه لسوء الابد ، اذمن هذه صفة لا يصلح أن يبرأ اليه بمفاتيح كيف أوبيت زبل . ولئن كان صدق واصاب في الاولى لقد كذب في الثانية . والله ما قال المسيح قط شيئا مما ذكره واعنه في الاولى . لانها مقالة كافر شر خلق الله عز وجل . وما يبعد انه

(١) من رسالة المسيح الى عهد المؤلف

شجر بينهم ثم لا يجدوا في انفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما * (أهل الفروع المختلفون في الاحكام الشرعية والمسائل الاجتهادية) * اعلم أن أصول الاجتهاد وأركانه اربعة تعود الى اثنين الكتاب والسنة والاجماع والقياس وانما تلقوا صحة هذه الاركان وانحصارها من اجماع الصحابة وتلقوا اصل الاجتهاد والقياس وجوازه منهم ايضا فان العلم بالتواتر قد حصل انهم اذا وقعت لهم حادثة شرعية من حلال او حرام فزعوا الى الاجتهاد وابتدءوا بكتاب الله تعالى فان وجدوا فيه نصا ظاهرا

تمسكوا به واجروا حكم الحادثة على مقتضاه وان لم يجدوا فيه نصا فزعموا الى السنة فان روي لهم في ذلك خبر اخذوا به ونزلوا على حكمه وان لم يجدوا الخبر فزعموا الى الاجتهاد فكانت الاركان الاجتهادية عند اثنين أو ثلاثة ولنا بعدم أربعة اذ وجب علينا الاخذ بمقتضى اجماعهم واتفاقهم (٣٢) والجرى على مناهج اجتهادهم وربما كان اجماعهم على حادثة اجماعا اجتهاديا

وربما كان اجماعا مطلقا لم يصرح فيه بالاجتهاد وعلى الوجهين جميعا فالاجماع حجة شرعية لاجماعهم على التمسك بالاجماع ونحن نعلم ان الصحابة الذين هم الائمة الراشدون لا يهتمون على ضلال وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم (لا تجتمع امة على الضلالة) ولكن الاجماع لا يخلو عن نص خفي أو جلي قد اختصنا لانا على القطع نعلم أن الصدر الاول لا يجمعون على أمرا لا عن ثبت وتوقيف فاما أن يكون ذلك النص في نفس الحادثة قد انفقوا على حكمها من غير بيان ما يستند اليه حكمها وما أن يكون النص في أن الاجماع حجة ومخالفة الاجماع بدعة وبالجملة مستند الاجماع نص خفي أو جلي لا محالة والا فيؤدى الى اثبات الاحكام المرسلة ومستند الاجتهاد والقياس هو الاجماع وهو أيضا مستند الى نص مخصوص في جواز الاجتهاد فرجعت الاصول الاربعة في الحقيقة الى اثنين

قاله الكلام الثانى . فهو والله كلام حق يشهد به المنافق على المؤمنين باطرة شاء وجهه . وعليه سخط الله وغضبه . ثم عجب ثالث اننا قد ذكرنا قبل ارفى الباب الثانى عشر من انجيل متى ان المسيح اشرك مع باطرة في هذه الخطة التى افرده بها هاهنا سائر الاثنى عشر تلميذا ، وفى جنتهم السارق الكافر الذى دل عليه اليهود برشوة ثلاثين درهما اخذها منهم ، وانه قال لجميعهم (ما حرمتوه فى الارض كان حراما فى السموات وما حملتموه فى الارض كان حلالا فى السموات) فبالت شرى كيف يكون الحال ان اختلفوا فيما ولا من ذلك فاحل بعضهم شيئا وحرمة آخر منهم ؟ كيف يكون الحال فى السموات وفى الارض ؟ لقد يقع اهلها مع هؤلاء السفلة فى شغل وفى حرمة وحل معا ، فان قيل لا يجوز ان يختلفوا ، قلنا سبحان الله واهى خلاف اعظم من تحليل يهودا اسلامه الى اليهود ؟ واخذ ثلاثين درهما رشوة على ذلك الا ان كان عزله عن خطة الالهية بمدان ولا اياها . فلمرى ان من قدر ان يوليا انه لفادر على الزل عنها . ولمرى لقد رذلت هذه المنزلة عند هؤلاء الارذال حقا . اذيلها السراق ومن لا خير فيه . ثم يزلون عنها بلا مؤونة تعالى الله . والله لودكت الجبال والارض دكا . وخرت السموات الملا . وصق كل ذى روح عند سماع كفر هؤلاء الخساسة (١) لما كان ذلك بكبير وحسبنا الله ونعم الوكيل . ولا يخلو هذا القول من احد وجهين لا ثالث لهما . اما انه اراد ان باطرة والتلاميذ المولين (٢) هذه الخطة لا يحللون شيئا ولا يحرمون الابوحي من الله عز وجل . فان كان هذا فقد كذب في قوله الذى ذكرنا قبل ان كل نبوة فتنهاها الى يحيى بن زكريا . لان هؤلاء انبياء على هذا القول . واما انه اراد انه قد جعل لباطرة (٣) واصحابه ابتداء الحكم فى التحريم والتحليل من عند انفسهم بلا وحي من الله تعالى . فيجب على هذا انهم متى حرموا شيئا حرمة الله تعالى اتباعا لتحريمهم . ومتى حللوا شيئا حلله الله تعالى اتباعا لتحليلهم . فلئن كان هكذا فانها لحطة خسفة . ونرى باطرة النذل واصحابه الاوغاد قد صاروا حكاما على الله تعالى ولقد صار عز وجل تابعا لهم . وحاشي لله تعالى من هذا كله . وما نرى باطرة المتن واصحابه الرذلة حصولا من مفاتيح السموات ومن خطة الالهية الاعلى خلق الله بالنتف وعلى ضرب الظهور بالسياط والصلب ، اما باطرة فديره الى فوق ورأسه الى أسفل والحمد لله رب العالمين (قال أبو محمد) ليعلم كل مسلم ان هؤلاء الذين يسمونهم النصارى ويؤمنون انهم كانوا حوارين للمسيح عليه السلام كباطرة ومتى الشرطى ويوحنا ويقوب ويهودا الاخساء

(١) الخساسة بالكسر جمع خسيس وم الارذال وقوله صق كل ذى روح اى أخذته الصيعة فات (٢) المولين جمع مولى اسم مفعول من ولى (٣) باطره هو سمعان بطرس كما تقدم

وربما يرجع الى واحد وهو قول الله تعالى * وبالجملة نعلم قطعنا وبقينا ان الحوادث والوقائع فى العبادات والتصرفات مما لا يقبل الحصر والمد ونعلم قطعنا ايضا انه لم يرد فى كل حادثة نص ولا يتصور ذلك ايضا والنصوص اذا كانت متناهية والوقائع غير متناهية ولا يتناهى لا يضبط ما يتناهى علم قطعنا ان الاجتهاد والقياس واجب الاعتبار حتى يكون بصدد كل حادثة اجتهادهم لا يجوز أن يكون الاجتهاد مرسلا خارجا عن ضبط الشرع فان القياس المرسل

شرع آخر واثبات حكم من غير مستند وضع آخر والشارع هو الواضع للاحكام فيجب على المجتهد أن لا يمدوا في اجتهاده عن هذه الاركان وشرائط الاجتهاد خمسة معرفة صدر صالح من اللغة بحيث يمكنه فهم لغات العرب والتمييز بين الالفاظ الوضعية والمستعارة والنص والمظاهر والعام والخاص والمطلق والمقيد والمجمل (٣٣) والمفصل ونحوى الخطاب ومفهوم

الكلام وما يدل على مفهومه بالمطابقة وما يدل بالنضمن وما يدل بالاستتباع فان هذه المعرفة كالألة التي بها يحصل الشيء ومن لم يحكم الاله والاداة لم يصل الى تمام الصنعة ثم معرفة تفسير القرآن خصوصاً ما يتعلق بالاحكام وماورد من الاخبار في معاني الآيات وما رأى من الصحابة المتعبين كيف سلكوا ما جهوا واهى معنى فهموا من مدارجها ولو جهلوا تفسير سائر الآيات التي تتعلق بالمواعظ والقصاص قيل لم يضره ذلك في الاجتهاد فان من الصحابة من كان لا يدري تلك المواعظ ولا يتعلم بمد جميع القرآن وكان من أهل الاجتهاد ثم معرفة الاخبار بمتونها واسانيدھا والاحاطة باحوال النقلة والرواة عدولھا وثقاتھا ومطعونھا ومردودھا والاحاطة بالوقائع الخاصة فيها وما هو عام ورد في حادثة خاصة وما هو خاص عمم في الكل حكمه ثم

لم يكونوا قط مؤمنين ، فكيف حواريين ؟ بل كانوا كذايين مستخفين بالله تعالى ، اما مقرين بالاهية المسيح عليه السلام معتقدين لذلك غالبيه كغلو السبئية (١) وسائر فرق الغالية في على رضى الله عنه وكتقول الخطائية بالاهية ابى الخطاب وأصحاب الحلاج بالهية الحلاج وسائر كفار الباطنية عليهم اللعنة من الله والفضب ، وامام دسوسين من قبل اليهود كاتزعم اليهود لانفساد دين أتباع المسيح عليه السلام واضلالم كاتصاب عبد الله بن سبا الحميري والختار ابن أبى عبيد وأبى عبد الله العجاني وأبى زكريا الحياط وعلى النجار وعلى بن الفضل الجندى وسائر دعاة القرامطة والمشاركة لاضلال شيعة على رضى الله عنه ، فوصلوا من ذلك الى حيث عرف وسلم الله من ذلك . لم يكن من الشيعة واما الحواريون الذين اثني الله عليهم فأولئك اولياء الله حقا ندين الله عز وجل بحبهم ، ولاندرى اسماء لان الله تعالى لم يسمهم لنا ، الا تانابت ونوقن ونقطع بأن باطرة الكذاب ومتى الشرطى ويوحنا المستخف ويهوذا ويمقوب النذلين ومارقس الفاسق ولوقا الفاجر وبولس الجاهل ما كانوا قط من الحواريين ، لكن من الطائفة التي قال الله فيها (وكفرت طائفة) وبالله تعالى التوفيق

فصل ١٠ - وفي آخر الباب السادس عشر من انجيل متى (وأعلم يسوع من ذلك الوقت لتلاميذه بما ينبغي له أن يفعله من دخول برشلام وحمل العذاب من أكبر أهلها وعلمائهم وقتلهم له وقيامه في الثالث غلبه باطرة وقال له تعنى عن هذا ياسيدى ولا يصيبك منه شيء) وفي الباب السابع عشر (٢) من انجيل متى (ان المسيح قال لتلاميذه سيبنى ابن الانسان في أيدى الناس ويقتل ويحيى في الثالث - يعنى نفسه - حزنوا لذلك حزنا شديداً) وفي أول الباب الثامن (٣) من انجيل مرقس ان المسيح قال لتلاميذه (ان ابن الانسان سيبنى

(١) نسبته الى عبد الله بن سبا قيل انه كان يهوديا فاسلم وأظهر الاسلام للافساد في الدين فناه على المدائن لانه قال له أنت الاله حقا وقال في على انه لم يمت ولم يقتل وانما قتل ابن ملجم شيطانا تصور بصورة على قال وهو فى السحاب والرعد صوته والبرق سوطه وانه ينزل بمد هذا الى الارض ويملؤها عدلا ومتبعوه يقولون عند سماع الرعد عليك السلام يا أمير المؤمنين كما يؤخذ من شرح المواقيف

(٢) عبارة ترجمة انجيل متى في الاصحاح السادس عشر . من ذلك الوقت ابتداء يسوع يظهر لتلاميذه أنه ينبغي أن يذهب الى اورشليم وتألم كثيرا من الشيوخ ورؤساء الكهنة والكتبة ويقتل وفى اليوم الثالث يقوم (٣) في الاصحاح التاسع من انجيل مرقس لانه كان يعلم تلاميذه ويقول لهم ان ابن الانسان يسلم الى أيدى الناس فيقتلونه وبعد أن يقتل يقوم فى اليوم الثالث وامام فلم يفهموا القول وخافوا ان يسألوه . ومثله فى الاصحاح الثامن منه مع اختلاف فى العبادة

(٥ - الفصل فى الملل - نى) الفرق بين الواجب والندب والاباحة والخطر والكراهة حتى لا يشذ عنه وجه من هذه الوجوه ولا يختلط عليه باب يباب ثم معرفة . واقع اجماع الصحابة والتابعين من السلف الصالحين حتى لا يقع اجتهاده فى مخالفة الاجماع ثم التهدى الى مواضع الاقدسة وكيفية النظر والتردق فيها من طلب اصل ولا ثم طلب معنى تخيل يستنبط منه فيعلق الحكم عليه او شه مغلب على الظن فيلحق الحكم به فهذه خمس شرائط لابد من اعتبارها حتى يكون

المجتهد مجتهدا واجب الاتباع والتقليد في حق العامي والا فكل حكم لم يستند الى قياس واجتهاد مثل ما ذكرنا فهو مرسل مهمل قالوا فاذا حصل المجتهد هذه المعارف سلخه الاجتهاد ويكون الحكم الذي ادى اليه اجتهاده سائما في الشرع ووجب على العامي تقليده والاخذ بفتواه (٣٤) وقد استفاض الخبر عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه لما بث ما ذا الى

اليمين قال يا ما ذا بم تحكم قال بكتاب الله قال فان لم تجد قال فبسنة رسول الله قال فان لم تجد قال اجتهد رأي قال النبي صلى الله عليه وسلم الحمد الذي وفق رسول رسوله لما يرضاه وقد روى عن أمير المؤمنين علي بن ابي طالب عليه السلام انه قال بشئ رسول الله صلى الله عليه وسلم قاضيا الى اليمين قلت يا رسول الله كيف انضى بين الناس واما حديث السن فضر رسول الله بيده صدرى وقال اللهم اهد قلبه وثبت لسانه فما شككت بمد ذلك في قضاء بين اثنين ثم اختلف أهل الأصول في تصويب المجتهدين في الأصول والفروع فامة أهل الأصول على ان الناظر في المسائل الأصولية والاحكام العقلية اليقينية القطعية يجب ان يكون متعين الاصابة فالصيب فيها واحد يمينه ولا يجوز ان يختلف المختلفان في حكم على حقيقة الاختلاف

في أيدي الآدميين فيقتلونه فاذا قتل يقوم في اليوم الثالث وأمام فلم يفهموا مراده بهذا الكلام) وفي قرب آخر الباب الثامن (١) من انجيل لوقا ان المسيح قال للاثني عشر تلميذا : انا متصعد الى برشلام واكم كل ما نبأت به الانبياء عن ابن الانسان ويسرون به الى الاجناس يستهزؤن به ويجلدون ويصقون فيه وبعدهم اياه يقتلونه ويحيا في اليوم الثالث فلم يفهموا عنه مما

التي اليهم شيئا وكان هذا عندهم معقدا لا يفهمونه (قال أبو محمد) رضي الله عنه في هذه الفصول ثلاث كذبات من طوام الكذب ، احداها اتفاق الانجيل المذكورة كأوردنا على ان المسيح أخبرهم عن نفسه انه يقتل ، وجميع الانجيل الاربعة متفقة عند ذكركم لصلبه على انه مات على الحشبة حتف انفه ولم يقتل أصلا ، الا ان في بعضها انه طعنه بمد موته احدا الشرط برمح في جنبه فخرج من الطعنة دم وماء وفي هذا اثبات الكذب على المسيح لاتفاقهم كأوردنا على انه أخبرهم بانه يقتل واتفاقهم كاهم على انه لم يقتل ، وهذه سوء جدا وحاشي لله أن يكذب نبي أو ينذر بباطل ، هذه علامة الكذابين لاعلامه أهل الصدق ، وثانيها اتفاق الانجيل المذكورة كأوردنا على انه قال (ويقوم في الثالث) ثم اتفقت الانجيل كلها على انه لم يحيى ولا قام الا في الليلة الثانية ، فانه دفن في آخر يوم الجمعة مع دخول ليلة السبت . وحسبك انهم ذكروا انه لم يخط استعجالا لثلاث دخل عليهم ليلة السبت . وانه أقام ليلة الاحد قبل الفجر . وهذه كذبة فاحشة نسبوها الى المسيح وحاشي له من مثلها . وكذبة ثالثة وهي اخبار متى انهم فهموا مراده بهذا القول وانهم حزنوا حزنا شديدا لذلك وان باطراة قال له تمنى عن هذا يا سيدي ولا يصيبك منه شيء . واخبار ماركس ولوقا انهم لم يفهموا مراده بهذا الكلام وهذا تكاذب فاحش لا يجوز ان يقع من صادقين . فكيف من معصوين ؟ فلاح يقينا عظيم الكذب من الذين وضعوا هذه الانجيل . وانهم كانوا فاسقا لا خير فيهم وبالله تعالى التوفيق

فصل وفي الباب السابع عشر من انجيل متى ان المسيح قال لتلاميذه (لئن كان لكم ايمان على قدر حبة الخردل لتقولن لل جبل ارجل من هنا فيرحل ولا يتعاصى عليكم شيء) وقبله متصلا به ان تلاميذه عجزوا عن ابراء رجل بهجن وان المسيح ابرأه وان تلاميذه قالوا له لم عجزنا نحن عن ابرائه قال لتشككم ، وفي الباب الحادي عشر من انجيل متى ان المسيح دعا على شجرة تين خضراء فيبست من وقتها فعجب التلاميذ فقال لهم المسيح (امين اقول لكم لئن آمنتم ولم تشكوا ليس تفعلون هذا في التينة وحدها لكن متى قلتم لهذا الجبل انتقل وانطرح في البحر تم لكم) وفي الباب الحادي عشر من انجيل يوحنا

(١) ما ذكره هنا موجود في الامحاح التاسع للاثامن في موضعين منه

بالنبي والاثبات على شرط التقابل المذكور بحيث ينفي احدهما ما يشته الآخر يمينه من الوجه الذي ان يشته في الوقت الذي يشته الاوان يقتسا الصدق والكذب والحق والباطل سواء كان الاختلاف بين أهل الأصول في الاسلام أو بين أهل الممل والنحل الخارجة عن الاسلام فان المختلف فيه لا يحتمل توارد الصدق والكذب والصواب والخطأ عليه في حالة واحدة وهو مثل قول احد الخبرين زيد في هذه الدار في هذه الساعة وقول الثاني ليس زيد في هذه الدار في هذه الساعة فانا نفهم

قطعا ان أحد المخبرين صادق والثاني كاذب لان المخبر عنه لا يحتمل اجتماع الحالتين فيه مما فيكون زيد في الدار ولا يكون في الدار لعمري قد يختلف المختلفان في مسألة ويكون محل الاختلاف مشتركا وشرط تقابل القضيتين فاذا حينئذ يمكن ان يصوب المتنازعان ويرتفع النزاع بينهما برفع الاشتراك أو يعود (٣٥) النزاع الى أحد الطرفين مثال

ذلك المختلفان في مسألة الكلام ليسا يتواردان على معنى واحد بالنفي والاثبات فان الذي قال هو مخلوق أراد به ان الكلام هو الحروف والاصوات في اللسان والرقوم والكلمات في الكتابة قال وهذا مخلوق والذي قال ليس بمخلوق لم يرد به الحروف والرقوم وانما أراد معنى آخر فلم يتوارد بالتنازع في الخلق على معنى واحد وكذلك في مسألة الرؤية فان الثاني قال الرؤية اتصال شعاع بالمرئي وهو لا يجوز في حق الباري تعالى والمثبت قال الرؤية ادراك أو علم مخصوص ويجوز تعلقه بالباري تعالى فلم يتوارد النفي والاثبات على معنى واحد الا اذا رجع الكلام الى اثبات حقيقة الرؤية فيفتقان أولا على انها ماهي ثم يتكلمان نفيًا وإثباتًا وكذلك في مسألة الكلام يرجعان الى اثبات ماهية الكلام ثم يتكلمان نفيًا وإثباتًا والاف يمكن ان يصدق

ان المسيح قال لتلاميذه (من آمن بي سيفعل الافاعيل التي افعلها انا وسيفعل أعظم منها) (قال أبو محمد) رضى الله عنه : في هذه الفصول ثلاث طوام من الكذب عظيمة ، لا يخلوا لتلاميذ المذكورون ثم هؤلاء الاشقياء بعدم الى اليوم من ان يكونوا مؤمنين بالمسيح او غير مؤمنين ، ولا سبيل الى قسم ثالث ، فان كانوا مؤمنين فقد كذب المسيح فيما وعدم به في هذه الفصول جهارا ، وحاشى لمن الكذب ، وما منهم احد قط قدر ان تأتمر له ورقة فكيف على قلع جبل والقائه في البحر ؟ وان كانوا غير مؤمنين به فهم باقرارهم هذا كفر ولا خير في كافر ولا يجوز ان يصدق كافر ولا أن يؤخذ الدين عن كافر ولا بد لهم من أن يجيبوا اذا سألناهم : أفي قلوبكم مقدار حبة خردل من ايمان ام لا وتؤمنون بالمسيح ام لا ؟ فان قالوا نعم نحن مؤمنون به والايمان في قلوبنا ، قلنا كذب المسيح بقينا فيما اخبر به من أن من في قلبه مقدار حبة خردل من ايمان يأمر الجبل بان ينقلع فينقلع ، والله ما منكم احد يقدر على تبيس شجرة بدعائه ولا على قلع جبل من موضعه ، وان قالوا ليس في قلوبنا قدر حبة خردل من ايمان ولا نحن مؤمنون به ، قلنا صدقتم والله حقا * انظر كيف كذبوا على انفسهم وضل عنهم ما كانوا يفكرون * صدق الله عز وجل وانبياءه وكذب متى وباطرة ويوحنا ومارتش ولوقا وسائر النصارى وم الكذابون ، ولقد قلت هذا لبعض علمائهم فقال لي انما هي شجرة الخردل التي تملوا على جميع الزرايع حتى يسكن الطير فيها ، فقلت له لم يقل في الاناجيل مثل شجرة الخردل ، انما قال مثل حبة الخردل ، وقد وصفها المسيح باقرارهم بانها ادق الزرايع ، وأيضا فانه ليس الا مؤمن او كافر ، واما الشاك فانه متى دخل الايمان شرك بطل وحصل صاحبه في الكفر ، فكيف ولم يدعنا المسيح باقرارهم في شك من هذا التأويل الفاسد ، بل زعموا انه قال لهم لتشككم (لئن كان لكم ايمان قدر حبة الخردل لتقولن للجبل) وقال في انجيل يوحنا كما أوردنا (لئن آمنتم ولم تشكوا) فانما أراد بيقين بهذه النصوص التصديق الذي هو خلاف الشك لا غاية العمل الصالح ، وقال كما أوردنا في انجيل يوحنا من آمن بي سيفعل الافاعيل التي افعل انا ، فمن هذا الايمان به سألناكم : أفي قلوبكم هو أم لا ؟ فقولوا ما بدمكم

(قال أبو محمد) وأما أنا فلوسحت هذا القول ممن يدعى النبوة لما زددت في اليقين بانه كذاب والله ما قالها المسيح قط ولا اخترع هذا الكذب الا اولئك السفلة متى ويوحنا وأمثالهم والعجب كله اقرار متى في الفصل المذكور كما أوردنا ان المسيح قال له ولا صحابه انهم انما عجزوا عن ابراء المجنون لشكهم ، فشهد عليهم بالشك وانه لو كان لهم ايمان لم يعجزوا عن ذلك ، فلا يخلوا المسيح عليه السلام فيما حكوا عنه من الكذب ان يكون كاذبا او صادقا فان كان كاذبا فهذه صفة سوء والكاذب لا يكون نبيا فكيف الها ؟ وان كان صادقا فان

القضيتان وقد صار ابو الحسن الصبري الى ان كل مجتهد ناظر في الاصول مصيب لانه ادى ما كلف من المبالغة في تسديد النظر والمنظور فيه وان كان متينا نفيًا وإثباتًا لانه اصاب من وجهه وانما ذكر هذا في الاسلاميين من الفرق واما الخارجون عن الملة فقد تقررت النصوص والاجماع على كفرهم وخطائهم وكان سياق مذهبهم يقتضي تصويب كل ناظر مجتهد على الاطلاق الا ان النصوص والاجماع صدته عن تصويب كل ناظر وتصديق كل قائل وللاصوليين خلاف في تكفير أهل الاهواء مع

قطعهم بان المصيب واحد بعينه لان التكفير حكم شرعى والتصويب حكم عقلى فمن مبالغ متعصب لمذهبه كفر وضلل مخالفه ومن متساهل متالف لم يكفر ومن كفر قرب كل مذهب ومقالة بمقالة واحد من أهل الاهواء والملل كتقريب الفدرية بالمجوس وتقريب المشبهة باليهود والرافضة (٣٦) بالنصارى فأجرى حكم هؤلاء فيهم من المناكحة واكل الذبيحة

ومن ساهل ولم يكفر
قضى بالتضليل وحكم انهم
هلكى فى الآخرة واختلفوا
فى الامن على حسب
اختلافهم فى التكفير
والتضليل وكذلك من
خرج على الامام الحق بغيا
وعدوانا فان كان صدر
خروجه عن تأويل
واجتهاد سمى باغيا مخطئا
ثم البغى هل يوجب للامن
فعد أهل السنة اذا لم
يخرج بالبغى عن الايمان
لم يستوجب اللعن وعند
المتزلة يستحق بحكم نفسه
والفاسق خارج عن
الايمان وان كان صدر
خروجه عن البغى والحسد
والمروق عن اجماع المسلمين
استحق اللعن باللسان
والقتل بالسيف والسنان
واما المجتهدون فى الفروع
فاختلفوا فى الاحكام
الشرعية من الحلال
والحرام ومواقع الاختلاف
مظان غلبات الظنون
بحيث يمكن تصويب كل
مجتهد فيها وانما يثبت ذلك
على اصل وهو انا نبحت
هل لله تعالى حكم فى كل

الذين اخذوا عنهم دينهم ويسمونهم تلاميذ وانهم فوق الانبياء كفار شكاك ، فكيف
ياخذون دينهم عن كفار شكاك ؟ لاخرج لهم من أحداها ولولم تكن الاهذه فى اناجيلهم
كلها لكفت فى ابطالها وابطال جميع مام عليه من دينهم المتن ثم العجب كله كيف يشهد
عليهم بالشك وم يحكون انه قدولام خطة الالهية وولام رتبة الربوبية فى ان كلا حرموه
فى الارض كان حراما فى السموات وكلما حللوه فى الارض كان حلالا فى السموات ؟ فكيف
يجتمع هذامع هذا وهل يأتي بهذا التناقض من دماغه سالم أوفيه آفة بسيرة ؟ بل هذا والله
توليد أفاك كاذب ، واخترع عيار متلاعب . ونموذ بالله عزوجل من الخذلان

- فصل - فى قرب آخر الباب الثامن عشر (١) من انجيل متى ان المسيح قال
لتلاميذه (اذا اجتمع اثنان منكم على امر فليس يسألان شيئا على الارض الا أجابهم اليه
أبى السماوى وحيث اجتمع اثنان أو ثلاثة على اسمى فانا متوسطهم)

(قال أبو محمد) هذا الفصل لطريف جدا وكذب لايمطل (٢) ظهوره ولا يخلو ان يكون
عنى بهذه المخاطبة تلاميذه خاصة . او كل من آمن به . وائى الامرين كان فهو كذب ظاهر
وما يشك احد فى ان تلاميذه سألوا ان يحبسهم من دعوه الى مادعوه اليه من دينهم . وان
يتخلص من فتن من أصحابه فما أعطاهم شيئا من ذلك الذى سماه اباه السماوى * فان قيل لم
يسألون قط شيئا من ذلك ، قلنا هذه طامة أخرى لئن كان هذا فهم فاشون للناس
غير مريدين لصلاحهم بل ساعون فى هلاكهم ، هيات هذه منزلة ما عطاها الله تعالى
قط احدا من خلقه . صدق الله ورسوله صلى الله عليه وسلم اذ أخبرنا ان ربه تعالى قال
له * سواء عليهم أستغفرت لهم أم لم تستغفر لهم لن بغفر الله لهم * واخبرنا عليه السلام
انه دعا ان يحمل بأسنا بيننا بدمه فلم يحبه الله تعالى الى ذلك . هذا هو الحق الذى لا مزيد
فيه والقول الذى يحبه الصدق . والحمد لله رب العالمين لم يفخر بما لم يبط . ولا انزل نفسه
فوق قدرها صلى الله عليه وسلم

- فصل - وفى الباب المذكور (٢) ان المسيح قال لهم (وان اساء اليك اخوك اخوك المؤمن

(١) فى الانجيل الثامن عشر . وأقول لكم أيضا ان اتفق اثنان منكم على الارض فى اى شيء
يطالبانه فانه يكون لهما من قبل أبى الذى فى السموات لانه حيث اجتمع اثنان أو ثلاثة
باسمى فهناك أكون فى وسطهم (٢) اى لا يدفع ظهوره

(٣) عبارته فى الانجيل الثامن عشر . وان أخطأ اليك اخوك فاذهب وهاتبه بينك
وبينه وحدكما . ان سمع منك فقد ربحت أخاك ، وان لم يسمع غدا معك أيضا واحدا أو اثنين
لكى تقوم كل كلمة على فم شاهدين أو ثلاثة . وان لم يسمع منهم فقل للكنيسة . وان لم يسمع
من الكنيسة فليكن عندك كالوثني والعشار اه والمراد بالكنيسة الجماعة المؤمنون بعيسى

حادثه أم لافن الاصوليين من صار الى أن لاحكم لله فى الوقائع المجتهد فيها حكما بعينه قبل الاجتهاد من
جواز وحظر بل وفى كل حركة يتحرك بها الانسان حكم تكليف من تحليل وتحريم وانما يرتاده المجتهد بالطلب والاجتهاد اذ
الطلب لا بدله من مطلوب والاجتهاد يجب أن يكون فى شئ الى شئ فالطلب المرسل لا يعقل ولهذا يتردد المجتهد بين النصوص
والظواهر والعمومات وبين المسائل المجمع عليها فطلب الرابطة المعنوية والتقريب من حيث الاحكام والصور حتى يثبت فى

المجتهد فيه مثل ما تلقاه في المتفق عليه ولو لم يكن له مطلوب معين كيف يصح منه الطلب على هذا الوجه فعلى هذا المذهب
المصيب واحد المجتهد في الحكم المطلوب وان كان الثاني معذورا نوع عذر اذ لم يقصر في الاجتهاد ثم هل يتعين المصيب أم لا
نأكثر على انه لا يتعين فالمصيب واحد لا بعينه ومن الاصوليين (٣٧) من فصل الامر فيه فقال ينظر في

المجتهد فيه ان كان مخالفة
النص ظاهرة في أحد
المجتهدين فهو المخطئ بعينه
خطأه لا يبلغ تضليلا
والمتمسك بالخبر الصحيح

والنص الظاهر مصيب
بعينه وان لم يكن مخالفة
النص ظاهرة فلم يكن مخطئا

بعينه بل كل واحد منهما
مصيب في اجتهاده وأحدهما
مصيب في الحكم لا بعينه
هذه جملة كافية في أحكام
المجتهدين في الاصول

والفروع والمسئلة
والقضية معضلة ثم الاجتهاد
من فروض الكفايات

لامن فروض الاعيان حتى
اذا استقل بتحصيله واحد
سقط الفرض عن الجميع

وان قصر فيه أهل عصر
عصوا بتركه وأشر فواطي
خطر عظيم فان الاحكام

الاجتهادية اذا كانت مرتبة
على الاجتهاد ترتب المسبب
على السبب ولم يوجد السبب

كانت الاحكام عاطلة والآراء
كلها قائلة فلا بد اذا من
مجتهد واذا اجتهد المجتهدان

وأدى اجتهاد كل واحد
منهما الى خلاف ما أدى اليه

فعاث به وحدك فيما بينك وبينه فان مع منك فقد رجحت وان لم يسمع غث الى نفسك رجلا
أو رجلين لكما ثبتت كل كلمة بشهادة شاهدين أو ثلاثة فان لم يسمع فاعلم بخبر الجماعة
فان لم يسمع من الجماعة فليكن عندك بمنزلة المجوسى والمستخرج (ثم بعده باسطاريسيرة
قال) وعند ذلك تدانى اليه باطرة وقال له ياسيدى فان اساء الى أخى اتأمرني ان اغفر
له سبعا فقال له يسوع لست أقول لك سبعا ولكن سبعين في سبعة)

(قال أبو محمد) هذه ضد قوله في الثالثة فليكن عندك بمنزلة المجوسى والمستخرج ولا سبيل
الى الجمع بينهما

- فصل - وفي الباب الموفى عشرين من انجيل متى (ان ام ابني سيدى اقبلت اليه
مع ولديها خنت ورغبت اليه فقال لها ما تريدن فقالت له احب ان تقعد ابني هذين احدهما
عن يمينك والآخر عن شمالك فقال يسوع تجعلان السؤال أتصبران على شرب
الكاس التى اشرب فقالا نصبر فقال لهما ستشربان بكاسى وليس الى تجليسكما عن يمينى
وشمالى الامن وهب ذلك الى ابني

(قال أبو محمد) ففي هذا الفصل بيان انه ليس اليه من الامرشىء وانه غير الاب كايقولون
بخلاف دينهم ، فاذا هو غير الاب وكلامها اله فعما الهان اثنان متغايران أحدهما قوى والآخر
ضعيف لانه باقراره ليس له قدرة على تقريب أحد الامن وهب له ذلك الذى يسمونه ابا
وليت شعرى كيف يجتمع ما ينسبون اليه ههنا من الاعتراف بانه ليس بيده ان يجلس
احدا عن يمينه ولا عن شماله وانما هو بيد الله تعالى ؟ مع ما ينسبون اليه من انه قدر على
اعطاء مفاتيح السموات والارض لا نذل من وجد وهو باطرة ، وانه يفعل كل ما يفعله
الاب ، وان الله تعالى قد تبرأ اليه من الحكم ، وان الله تعالى ليس يحكم بعد علي أحد ، وسائر
تلك الفضائح المهلكة مع تكاذبها وتدافعها وشهادتها بانها ليست من عند الله ولا من عند
نبي أصلا لكن توليد كذاب كافر ونموذ بالله تعالى

- فصل - وفي الباب الحادى والعشرين من انجيل متى (فلما تدانى المسيح من
برشلام (١) وكان في موضع يقال له بيت فاجى جوار جبل الزيتون بعث رجلين من
تلاميذه وقال لهما امضيا الى الحصن الذى يقابلكما وستجدان فيه حمارة مربوطة يفلوها (٢)

أى ان لم يسمع من جماعة الرؤساء المعبر عنهم بالكنيسة فيمكن عندك كالوثني وهو الذى يعبد
الوثن ونظير المجوسى الذى يعبد النار والمشار الذى يأخذ للحاكم عشر الاموال ومثله
المستخرج وهو الذى يأخذ الخراج وما فرض على الناس من الضرائب
(١) هى اورشليم (٢) الفلو الجحش الذى فصل عن الرضاع وفطم

اجتهاد الاخر فلا يجوز لاحدهما تقليد الاخر وكذلك اذا اجتهد مجتهد واحد في حادثة وأدى اجتهاده الى جواز أو حظر ثم حدثت
تلك الحادثة بعينها في وقت آخر فلا يجوز له أن يأخذ اجتهاده الاول اذ يجوز أن يبدو له في الاجتهاد الثانى ما أغفله في الاول وأما
العامي فيجب عليه تقليد المجتهد وانما مذهبه فيما يسأله مذهب من يسأله عنه هذا هو الاصل الآن علماء الفريقين لم يجوزوا / ن
يأخذ العامي الحنفى الا بمذهب أبي حنيفة والعامى الشافعى الا بمذهب الشافعى لان الحكم بأن لا مذهب للعامى وان مذهبه

مذهب المفتي يؤدي الى خلط وخط فلهذا لم يجوزوا ذلك واذا كان مجتهدان في بلد اجتهد العاى فيها حتى يختار الافضل والاورع ويأخذ بفتواه واذا أفتى المفتي على مذهبه وحكم به قاض من القضاة على مقتضى فتواه ثبت الحكم على المذاهب كلها وكان القضاء اذا اتصل بالفتوى (٣٨) ألزم الحكم بالقض مثلا اذا اتصل بالمقد ثم العاى بأى شىء

يمرف ان العالم قد وصل الى حد الاجتهاد وكذلك المجتهد نفسه متى يعرف انه قد استكمل شرائط الاجتهاد ففيه نظر ومن أصحاب الظاهر لداود الاصفهاني وغيره ممن لم يجوز القياس والاجتهاد فى الاحكام وقال الاصول هو الكتاب والسنة والاجماع فقط ومنع ان يكون القياس أصلا من الاصول وقال اول من قاس ابللس وظن ان القياس امر خارج عن مضمون الكتاب والسنة ولم يدرا نه طلب حكم الشرع من مناهج الشرع ولم ينضبط قط شريعة من الشرائع الا باقتران الاجتهاد به لان من ضرورة الانتشار فى العالم الحكم بان الاجتهاد معتبر وقد رأينا الصحابة كيف اجتهدوا وكم قاسوا خصوصا فى مسائل الميراث من توريث الاخوة مع الجد وكيفية توريث الكلاله وذلك مما لا يخفى على المتدبر لاحوالهم ثم المجتهدين من ائمة الامة محصورون فى صنفين

خلا عنهما واقبلا الى بها فان تعرضكما احد فقولوا ان السيد يريدما فيدعكما من وقته وكان ذلك ليتم به قول النبي القائل قولوا لابنة صبيون سيأتيك ملكك متواضعا على حمارة وابن اثنان فتوجه التليذان وفلاكا امرها به واقبل بالحمارة وفلواها وألقيا ثيابهما عليهما وأجلساه من فوقهما وفى الباب التاسع (١) من آخر انجيل ماركس (فلما بلغ المسيح بيت فاجي عند جبل الزيتون ارسل اثنين من تلاميذه وقال لهما اذهبا الى الحصن الذى بحبالكم فاذا دخلتما ستجدان فلو مر بوطا لم يركبه بعد أحد من الادميين حلاه واقبلا به الى فان قال لكما احد ماهذا الذى تفعلان فقولوا له ان السيد المسيح يحتاج اليه فيخليه لكما فانطلقا ووجدا الفلومربوطا قبالة رحبة الباب فى زقافين حلاه فقال لهما امضى الوقوف هنالك مالكما تحلان الفلوقال له كالذى امرهما يسوع فتركوه لهما وساقا الفلوا الى يسوع فحلا عليه ثيابهما وركب من فوق)

(قال أبو محمد) فهاتان قضيتان كل واحدة منهما تكذب الاخرى ، متى يقول ركب حمارة وفلواها ومارقس يقول ركب فلوا ، والموجب كله من استشهاد ذلك بقول النبي بأنك ملكك راكبا على حمارة وابن اثنان ، وما كان المسيح قط ملك برشلام ، فهذه كذبة اخرى ، واضرف شىء استشهاد لصحة امره بركوبه حمارة ، أراه لم يدخل قط برشلام انسان على حمارة سواء ؟ هذه والله مضحكة من مضاحك السفهاء ! ولقد اخبرني الحسين ابن بقى صاحبنا نور الله وجهه انه وقف طالما من علمائهم على هذا الفصل قال : فقال انما هذا رمز والحمارة هى التوراة ، قال فاضحكى قوله وقلت له فالانجيل هو الفلوا ، قال فسكت وعلم انه أتى بما يوجب السخرية منه

فصل ٣٠ وفى الباب الثالث عشر من انجيل متى ان يسوع قال لهم اذا قام الناس من الاموات لا ينزجون ولا يتناكحون لكنهم يكونون كالملائكة الله فى السماء وفى

(١) فى الاسحاح الحادى عشر من انجيل مرقس . ولما قربوا من اورشليم الى بيت فاجى وبيت عينا عند جبل الزيتون ارسل اثنين من تلاميذه وقال لهما اذهبا الى القرية التى أمامكما ففلوقا وانثا داخلان اليها تجدان جحشا مربوطا لم يجلس عليه أحد من الناس فحلاه وأتياه وان قال لكما أحد لماذا تفعلان هذا فقولوا الرب محتاج اليه ففلوقا يرسله الى هنا ففضيا ووجدا الجحش مربوطا عند الباب خارجا على الطريق فحلاه فقال لهما قوم من القيام هناك ماذا تفعلان تحلان الجحش فقالا لهما كما أوصى يسوع فتركوهما فاتيا بالجحش الى يسوع وألقيا عليه ثيابهما فجلس عليه انتهى

لا يمدوان الى ثالث أصحاب الحديث وأصحاب الراى أصحاب الحديث وم أهل الحجازم أصحاب مالك بن انس الباب وأصحاب محمد بن ادريس الشافعى وأصحاب سفيان الثوري وأصحاب أحمد بن حنبل وأصحاب داود بن علي بن محمد الاصفهاني وانما سموا أصحاب الحديث لان عنايتهم بتحصيل الاحاديث ونقل الاخبار وبناء الاحكام على النصوص ولا يرجعون الى القياس الجلى والخفى ما وجدوا خبرا أو أثرا وقد قال الشافعى رضي الله عنه اذا وجدتم على مذهبنا ووجدتم خبرا على خلاف مذهبنا فاعلموا

ان مذهبي ذلك الخبر ومن أصحابه ابراهيم اسماعيل بن يحيى المزني والربيع بن سليمان الجيزي وحرملة بن يحيى النجبي والربيع المرادي وابو يعقوب البويطي والحسن بن محمد بن الصباح الزعفراني ومحمد بن عبد الله بن عبد الحكم المصري وابو ثور ابراهيم بن خالد الكلبي ولم يزدون على اجتهاد اجتهادا بل يتصرفون (٣٩) فيما نقل عنه توجيها واستنباطا

ويصدرون عن رأيه جملة ولا

يخالفونه ابلة أصحاب الرأي

وهم أهل العراق أصحاب

أبي حنيفة النعمان بن ثابت

ومن أصحابه محمد بن الحسن

وابو يوسف يعقوب بن

محمد القاضي وزفر بن

هزيل والحسن بن زياد

الؤلؤي وابن سباعة وطائفة

القاضي وابو مطيع البلخي

وبشر المريسي وانما سموا

أصحاب الرأي لان عنايتهم

بتحصيل وجهه من القياس

والمعنى المستنبط من الاحكام

وبناء الحوادث عليها وربما

يقدمون القياس الجلي على

احاد الاخبار وقد قال ابو

حنيفة رحمه الله علمنا

هذا رأى وهو احسن ما

قدرنا عليه فمن قدر على

غير ذلك فله مارأى ولنا ما

رأيناه وهؤلاء ربما يزدون على

اجتهاد اجتهادا ويخالفونه

في الحكم الاجتهادى

والمسائل التى خالفوه فيها

معروفة وبين الفريقين

اختلافات كثيرة فى الفروع

ولهم فيها نصايف وعليها

مناظرات وقد بلغت النهاية

فى مناهج الظنون حتى

الباب السادس والعشرين من انجيل متى وأيضاً فى الباب الثانى عشر (١) من انجيل مرقس ان المسيح قال لتلاميذه ليلة أخذه (لا شرب بعدها من نسل الزرجون (٢) حتى أشربها معكم جديدة فى ملكوت الله) وفى الباب اربع عشر (٣) من انجيل لوقا ان المسيح قال للحواريين الاثنى عشر (أتم الذين صبرتم معى فى جميع مصائبى فانى ألخص لكم الوصية على ما ألخصها لى أبى لتطمعوا وتشربوا على مائدتى فى ملكوتى وتجلسوا على عروش حاكين على اثنى عشر سبطاً من بنى اسرائيل)

(قال أبو محمد) فى الفصل الاول ان الناس فى الآخرة لا يتناكحون ، وفى الفصول الثلاثة بعده ان فى الجنة أكلا وشرباً لا يخبر والحر على الموائد ، والنصارى ينكرون كل هذا ولا مؤونة عليهم فى تكذيبهم للمسيح مع افراءهم بعبادتهم له وانه ربهم ، لاسيما وفى الفصل الاول ان الناس فى الجنة كالملائكة ، وفى التوراة التى يصدقون بها ان الملأئكة أكلت عند لوط وعند ابراهيم الفطائر واللحم واللبن والسمن ، واذا كانت الملأئكة يأكلون والناس فى الجنة مثلهم فالناس فى الجنة يأكلون ويشربون بلا شك بموجب التوراة والانجيل ، ولا سيما قد أخبروا ان المسيح بعد أن مات ورجع الى الدنيا ولقى تلاميذه طلب منهم ما يأكل فأتوه بحوت مشوى فأكل معهم وشرب شراب غسل يدهم ، فإذا كان الآله يأكل الحيتان المشوية ويشرب عليها العسل ، فإى فكرة فى شرب الناس وأكلهم فى الجنة ؟ واذا كان الله تعالى عندهم اتخذ ولداً من امرأة اسطفاها ، فأى عجب فى اتخاذ الناس النساء فى الجنة ؟ وهذا هو طبعهم الذى بنام الله عليه الآن فى رعونته هؤلاء النوكى لمبة لمن اعتبر والحمد لله رب العالمين . وعجب آخر وهو وعده الاثنى عشر تلميذاً بانهم يقعدون على عروش حاكين على الاثنى عشر سبطاً من بنى اسرائيل . فوجب ضرورة كونهم هذا الاشخريوطى فيهم . ولا يجوز أن يخاطب بهذا أصحابه دونهم . لانه قد أوضح انهم اثنى عشر سبطاً من بنى اسرائيل ، فوجب ضرورة كونه فيهم وهو الذى دل عليه اليهود برشوة ثلاثين درهماً . فلا بد من انه لم يذنب فى ذلك . وهذا كذب لانه قد قال فى مكان آخر (ويل لذلك الانسان الذى كان أحب اليه لولم يخلق) او كذب المسيح فى هذا الوعد المذكور لا بد من احداها

(١) فى الاصحاح الرابع عشر من انجيل مرقس : الحق أقول لكم انى لا أشرب بعد من نتاج الكرمة الى ذلك اليوم حيناً أشربه جديداً فى ملكوت الله اه ونظيره فى الاصحاح ٢٦ من متى (٢) الزرجون يفتح الزاى والراء الكرم (٣) فى الاصحاح الثانى والعشرين من انجيل لوقا : أتم الذين ثبتوا معى فى تجاربى وانا أجعل لكم كما جعل لى ملكوتاً لتأكلوا وتشربوا على مائدتى فى ملكوتى وتجلسوا على كراسى تدينون أسباط اسرائيل الاثنى عشر اه وليس فى الاصحاح الرابع عشر منه شيء

كانهم أشرفوا على القطع واليقين وليس يلزم بذلك تكفير ولا تضليل بل كل مجتهد مصيب كاذب كمال الخارجون عن الملة الحنيفية والشريعة الاسلامية ممن يقول بشرية وأحكام وحدود وأعلام وهم قد انقسموا الى من له كتاب محقق مثل التوراة والانجيل وعن هذا يخاطبهم التنزيل بأهل الكتاب والى من لا شبهة كتاب مثل المجوس والمناوية فان الصحف التى أزلت على ابراهيم عليه السلام قد رقت الى السماء لاحداث أحدثها المجوس ولهذا يجوز عقد العهد والذمام معهم ونتجى بهم

نحو اليهود والنصارى اذ من أهل الكتاب ولكن لا يجوز منا كتحتم ولا كل ذبايحهم فان الكتاب قد رفع عنهم فنحن نقدم ذكر أهل الكتاب لتقدمهم بالكتاب ونؤخر ذكر من له شبهة كتاب * أهل الكتاب الفرقتان المتقابلتان قبل المبعث ثم أهل الكتاب والاميون والامى من لا يعرف الكتابة (٤٠) فكانت اليهود والنصارى بالمدينة والاميون بمكة وأهل الكتاب كانوا

ينصرون دين الاسباط ويذهبون مذهب بنى اسرائيل والاميون كانوا ينصرون دين القبائل ويذهبون مذهب بنى اسماعيل ولما انشعب النور الوارد من آدم عليه السلام الى ابراهيم ثم الصادر عنه على شعيبين شعب في بنى اسرائيل وشعب في بنى اسماعيل وكان النور المنحدر منه الى بنى اسرائيل ظاهرا والنور المنحدر منه الى بنى اسماعيل مخفيا كان يستدل على النور الظاهر بظهور الاشخاص واظهار النبوة في شخص شخص ويستدل على النور المخفي بابانة المناسك والعلامات وستر الحال في الاشخاص وقلة الفرقة الاولى بيت المقدس وقلة الفرقة الثانية بيت الله الحرام وشريعة الاولى ظواهر الاحكام وشريعة الثانية رعاية المشاعر الحرام وخصماء الفريق الاول الكافرون مثل فرعون وهامان وخصماء الفريق الثاني المشركون مثل عبدة الاصنام والاولئان

(فصل) وفي الباب الثالث والعشرين (١) من انجيل متى (ان المسيح كاشف علماء بنى اسرائيل وقال ماتقولون في المسيح وابن من هو قالوا هو ابن داود فقال لهم كيف يسميه داود بالروح لما حيث كتب قال الله لاهي اقم على يميني حتى اُجل من أعدائك كرسيًا بقدميك فان كان داود يدعو الهما فكيف يكون هو ولده فلم يقدر منهم أحد على مراجعته (قال أبو محمد) هذا هو الحق من قول المسيح عليه السلام ولقد أنكر عليه السلام المنكر حقًا والمعجب ان هؤلاء الاندال المتتمين الى اتباعه عليه السلام لا يختلفون في الاحتجاج بهذا الفصل المذكور وهو عليه السلام قد أنكر أن يكون المسيح ابن داود ومسمونه في الاناجيل كلها بانه ابن داود فاعجبوا

- (فصل) وفي الباب المذكور ان المسيح قال لتلاميذه (أنتم اخوان ولا تنسبوا الى أب على الارض فان أبكم السماوي واحد)

(قال أبو محمد) في هذا الفصل فضيحتان عظيمتان ، احدهما اخباره ان الله تعالى هو أبو التلاميذ . فترام مثله سواء بسواء . فلم خصه النصارى بأن يقولوا انه ابن الله دون أن يقولوا عن تلاميذه متى ذكروهم انهم أبناء الله ؟ تعالى الله عن هذا الكفر وعن أن يكون أباً أو ابناً والاخرى قوله لم لا تنسبوا الى أب على الارض . والنصارى والاماجيل يطلعون ان شعون بن يوثا . ويعقوب ويوحنا بناسيدي . ويهوذا ويعقوب ابنا يوسف . فقد أقروا بمبايحتهم على مصيبة المسيح اذ نهم أن ينسبوا الى أب على الارض . وملازمون مخالفة أمره في ذلك متدينون بمصيانه

- (فصل) وفي الباب الرابع (٢) والعشرين من انجيل متى ان المسيح أنذر تلاميذه بما يكون في آخر الزمان من الزلازل والبلاء وقال لهم (قامعوا ان لا يذون هروبكم في شتاء ولا في سبت)

(قال أبو محمد) هذا بيان واضح بلزومهم حفظ السبت الى انقضاء أمرهم والى حلول الزلازل بهم ، وم على خلاف ذلك ، هذه أمة لا عقول لهم

- (فصل) وفي الباب المذكور (٣) ان المسيح قال لهم (سيثور مسحاء كذبة وأنبياء

(١) في آخر الاناجيل الثاني والعشرين منه : وفيما كان الفريسيون مجتمعين سألهم يسوع قائلاً ماتظنون في المسيح . ابن من هو . قالوا له ابن داود قال لهم فكيف يدعو داود بالروح ربا قائلاً . قال الرب لربي اجلس عن يميني حتى أضع أعداءك موطئاً لقدميك فان كان داود يدعو ربا فكيف يكون ابنه . فلم يستطع أحد أن يجيبه بكلمة (٢) عبارة المترجم في الاناجيل الرابع والعشرين من انجيل متى : وصلوا الكيلا يكون هربكم في شتاء ولا سبت

(٣) مراده به الاناجيل الرابع والعشرين من انجيل متى ونص عبارة المترجم فيه : لانه سيقوم مسحاء كذبة وأنبياء كذبة ويعطون آيات عظيمة وعجائب حتى يضلوا الوأمكن المختارين أيضا ه وهي بعينها نص عبارة انجيل مرقس في الاناجيل الثالث عشر منه

فتقابل الفريقين وصح التقسيم هذين المتقابلين * اليهود والنصارى * هاتان الامتان من كبار أمم أهل كذبة الكتاب والامة اليهودية أكبر لان الشريعة كانت لموسي عليه السلام وجميع بنى اسرائيل كانوا متعبدين بذلك مكلفين بالترام احكام التوراة والانجيل النازل على المسيح عليه السلام لم يختص احكاماً ولا استنبطن حلالاً وحراماً ولكنه رموز وامثال ومواعظ ومزاجر وماسواها من الشرائع والاحكام فمحالة على التوراة كما سنيين فكانت اليهود لهذا القضية

لم ينقادوا ليعسى عليه السلام وادعوا عليه انه كان مأمورا بمتابعة موسى وموافقة التوراة فغير وبدل وعدوا عليه تلك التغيرات منها تغيير السبت الى الاحد ومنها تغيير كل الخنزير وكان حراماً في التوراة ومنها الختات والفسل وغير ذلك والمسلمون قد بينوا ان الامتين قد بدلوا وحرفوا والافيسي كان (٤١) مقرر لما جاء به موسى عليه السلام

كذبة ويعطون الجائب العظيمة والآيات حتى يفلظ من يظن به الصلاح) وفي الباب الثالث عشر من انجيل مارقس (سيقوم مسيحيون كذابون وأنبياء كذابون ويأتون بالآيات والبدائع ليخدعوا ان أمكن أيضا المختارين)

(قال أبو محمد) هذا الفصل مع الفصل الاخير الذي في توراة اليهود في السفر الخامس الذي نصه (ان اطلع فيكم نبي وادعى انه رأى رؤيا وأتاكم بخبر ما يكون وكان ما وصفه ثم قال لكم بعد اتبعوا الهة الاجناس فلا تسمعوا له) مع الفصل الذي فيه من التوراة (ان السحرة عملوا مثل ما عمل موسى في قلب المصاحبة وحالة الماء دما والمجيء بالصفاد) كاف (١) في ابطال ما أتى به موسى والمسيح عليهما السلام وكل نبي يقرون بنبوته ، لانه اذا جاز أن يأتي نبي كاذب بالمعجزات . وأمكن أن يكذب النبي الصادق فيما ينذره ، وأمكن أن يعمل السحرة مثل شيء من آيات نبي ، ففقداء تزج الحق بالباطل . ولم يكن الي تمييز أحدهما من الاخر طريق أصلا . وهذا افساد الحقائق وابطال موجب الحق وتكذيب الحواس . واذا أمكن عند اليهود والنصارى ما ذكرناه مما في توراتهم وأناجيلهم ، فالذي يؤمنهم من أن موسى عليه السلام والمسيح وسائر أنبيائهم انما كانوا سحرة وكاذبين ؟ شهدنا بالله شهادة الحق ان هذه الفصول المذكورة من عمل برهمي مكذب بالنبوته جملة أو ماني مكذب بنبوته الانبياء المذكورين عليهم السلام . وان موسى وعيسى عليهما السلام لم يقولوا قط شيئا مما في هذه الفصول الخبيثة الملعونة . وأما نحن فلا نجيز البتة أن يكذب نبي ولا أن يأتي غير نبي بمعجزة ولا ساحر ولا كذاب ولا صالح الصناعة . فان قيل انكم تقولون ان الدجال يأتي بالمعجزات قلنا حاش لله من هذا . وما الدجال الا صاحب عجائب كافي المعجائب ولا فرق . انما هو محيل يتحيل بمحيل معروفة كل من عرفها عمل مثل عمله ، وقد صرح عن النبي صلى الله عليه وسلم ان المغيرة بن شعبه سأله هل مع الدجال نهر ماء وخبز ونحو ذلك فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم هو أهون علي الله من ذلك . وصح أيضا عنه عليه السلام ان الدجال صاحب شبهه وبالله التوفيق

(فصل) وفي الباب المذكور (٢) ان المسيح (قال وأما ذلك اليوم وذلك الوقت لا يدري أحد بهما لا الملائكة ولا أحد غير الاب وحده) وفي الباب الثالث عشر من انجيل مارقس

(١) هو خبر لقوله هذا الفصل مع الفصل الاخير الخ

(٢) مراده به الاصحاح الرابع والعشرين من انجيل متى وعبارته : واما ذلك اليوم وتلك الساعة فلا يعلم بهما أحد ولا ملائكة السموات الا أبي وحده . واما مرقس فقال في الاصحاح الثالث عشر : واما ذلك اليوم وتلك الساعة فلا يعلم بهما أحد ولا الملائكة الذين في السماء ولا الابن الا الاب

(٦ - الفصل في الملل - ني) آخر الزمان فلما أبو ذلك ضربت عليهم الذلة والمسكنة وباؤا بغضب من الله ذلك بانهم كانوا يكفرون بآيات الله * اليهود خلاصة هاد الرجل أي رجع وتاب وانما لزمهم هذا الاسم لقول موسى عليه السلام انا هدنا اليك اي رجعتا ونضرعنا وم أمة موسى وكتابهم التوراة وهو أول كتاب نزل من السماء أعنى ان ما كان نزل على ابراهيم وغيره من الانبياء ما كان يسمى كتابا بل صحفا وقد ورد في الخبر عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال ان

الله تعالى خلق آدم بيده وخلق جنة عدن بيده وكتب التوراة بيده فأثبت لها اختصا صا آخر سوى سائر الكتب وقد اشتمل ذلك على اسفار فيذكر مبتدا الخلق في السفر الاول ثم يذكر الاحكام والحدود والاحوال والقصص والمواظ والاذكار في سفر سفر وازل عليه (٤٢) ايضا الألواح على شبه مختصر ما في التوراة يشتمل على

الاقسام العلمية والعملية
قال عز ذكره * وكتبنا
له في الألواح من كل شيء
موعظة * اشارة الى تمام
القسم العلمي وتفصيلا
لكل شيء اشارة الى تمام
القسم العملي قالوا كان
موسى قد افصى بأسرار
التوراة والألواح الى يوشع
ابن نون وصية من بعده
ليففي الى اولاد هارون
لان الامكان مشترك بينه
وبين اخيه هارون اذ قال
وأشركه في امرى وكان
هو الوصى فلما مات هارون
في حال حياته انتقلت
الوصاية الى يوشع بن نون
وذيمة فليوصلها الى شبير
وشبير ابني هارون قرارا
وذلك ان الوصية والامامة
بعضها مستقر وبعضها
مستودع * واليهود تدعى
ان الشريعة لا تكون الا
واحدة وهي ابتدأت
بموسى وتمت به فلم يكن
قبله شريعة الا حدود
عقلية واحكام مصلحية
ولم يميزوا النسخ اصلا
قالوا فلا يكون بعده شريعة
اخرى لان النسخ في

ان المسيح قال (السموات والارض تذهب وكلاخى لا يبيد أبدا وأما ذلك اليوم وتلك الساعة فلا يدري أحد بهما ولا الملائكة في السماء ولا ابن الانسان ما بعد الأب)
(قال أبو محمد) هذا الفصل يوجب ضرورة ان المسيح هو غير الله تعالى . لانه أخبر ان
ها هنا شيئا يعلمه الله تعالى ولا يعلمه هو . واذا كان بنص انجيلهم الابن لا يصلم متى الساعة ؟
والاب يعلم متى هي بالضرورة القاطعة نعلم ان الابن غير الاب . واذا كان كذلك فعلم اننا
متفيران . أحدهما يحجل ما لا يحمله الآخر . وهذا الشرك الذي عليه يحومون . وهذا
ما يبطله العقل أن يكون المار أحدهما ناقص ، فصح ضرورة ان من هو غير الله تعالى فهو
مخلوق مربوب . وبطل هو سبهم وتخليطهم والحمد لله رب العالمين ، أو يكذبوا المسيح
في هذا الفصل ولا بد

- فصل - وفي الباب السادس والعشرين من انجيل متى ان المسيح قال لباطرة ليلة
أخذ (أمين أقول لك ستجعدني هذه الليلة قبل صرخة الديك ثلاثا فقال باطرة لا يكون هذا
ولولفت القتل) وفي الباب الرابع عشر من انجيل ماركس ان المسيح قال لباطرة (أمين
أقول لك انك أنت اليوم في هذه الليلة قبل أن يرفع الديك صوته مرتين ستجعدني ثلاثا)
فكان باطرة يصد القول حتى لو أمكنني أن أموت معك لست أجحدك وفي الباب الثاني
والعشرين من انجيل لوقا (١) ان المسيح قال لباطرة (انا علمك انه لا يصرخ الديك هذه
الليلة حتى تجعدني ثلاثا وانك لم تعرفني) وفي الباب الحادي عشر من انجيل يوحنا ان
المسيح قال (أمين أقول لك لا يصرخ الديك حتى تجعدني ثلاثا) فاتفق متى ومرقس ولوقا
ويوحنا على انه قال له انك تجعدني ثلاث مرات قبل أن يصرخ الديك ، وهكذا وصف كل
واحد منهم عن باطرة انه هكذا فعل أمام الفلام والامة والقوم الذين كانوا يصطلون على النار
وقال ماركس انه قال له (قبل ان يصرخ الديك مرتين تجعدني ثلاث مرات) وهكذا
وصف ماركس عن باطرة وانه فعل ليلتذ فان خادمة الكوهن قالت له انت من أمحاب
يسوع فجحد ، ثم صرخ الديك ، ثم قالت للحاضرين الواقفين هنالك هذا من اولئك فجحد
ثانية ، ثم قال له الواقفون هنالك حقا انت منهم فجحد ثالثا أيضا ثم صرخ الديك ثانية (٢)
فعل قول ماركس كذب متى ولوقا ويوحنا ، لان الديك صرخ قبل ان يجحده ثلاث
مرات . أو كذب المسيح في اخباره بذلك ان كان هؤلاء صدقوا . لا بد من احدهما . وعلى
قول متى ولوقا ويوحنا كذب ماركس أيضا كذلك لان الديك صرخ قبل ان يجحده ثلاث

(١) عبارة لوقا : فقال أقول لك يا بطرس لا يصبح الديك اليوم قبل أن تنكر ثلاث مرات
انك تعرفني (٢) عبارة مرقس هنا : وصاح الديك ثانية فذكر بطرس القول الذي
قاله له يسوع إنك قبل ان يصيح الديك مرتين تنكرني ثلاث مرات

ثلاث

الاوامر بداء ولا يجوز البداء على الله ومسائلهم تدور على جواز النسخ ومنه وعلى التشبيه ونفيه
والقول بالقدر والجبر ونحو الرجعة واحالها اما النسخ فكما ذكرنا واما التشبيه فلانهم وجدوا التوراة ملي من المتشابهات مثل
الصورة والمنافاة والتكلم جهرا والنزول عند طور سيناء انتقالا والاستواء على العرش استقرارا وجواز الرؤية فوق وغير ذلك
واما القول بالقدر فهم مختلفون فيه حسب اختلاف الفريقين في الاسلام فالربانيون منهم كالمعتزلة فينا والقراون كالمجبرة

والمشبهة واما جواز الرحمة فاما وقع لهم من أمرين أحدهما حديث عزيز اذا ماتته الله مائة عام ثم بشه والثاني حديث هارون عليه السلام اذ مات في التيه وقد نسبوا موسى الى قتله قالوا احسده لان اليهود كانت اليه اميل منهم الى موسى واختلفوا في حال موته ففهم من قال مات وسير جمع ومنهم من قال غاب وسير جمع واعلم أن التوراة تد (٤٣) اشتملت بأسرها على دلالات وآيات

تدل على كونه شرعية المصطفى

عليه السلام حقواكون صاحب الشريعة صادقا بهلما حرفوه وغيروه وبدلوه اما تحريفهم من حيث الكتابة والصورة واما تحريفهم من حيث التفسير والتاويل واظهرها ذكره ابراهيم عليه السلام وابنه اسماعيل ودعاؤه في حقه وفي ذريته واجابة الرب تعالى اياه اني باركت على اسماعيل واولاده وجعلت فيهم الخير كله وسأظهرهم على الامم كلها وسأبسط فيهم رسولا منهم يتسلو عليهم آياتي * واليهود معترفون بهذه القصة الا انهم يقولون اجابه بالملك دون النبوة والرسالة وقد الزعتم ان الملك الذي سلمتم اموالكم بعدل وحق املافان لم يكن بعدل وحق فكيف بمن على ابراهيم بملك في اولاده هو جور وظلم وان سلمتم العدل والصدق من حيث الملك فالملك يجب ان يكون صادقا على الله تعالى فيايدعيه ويقولوه وكيف يكون الكاذب على الله تعالى

مرات . أو كذب المسيح ولا بد من أحدهما . والكذب واقع في احد الخبرين ولا بد ثم طامة اخرى وهي اتفاق متى ومارقش على ان المسيح اخبر باطرة بأنه سيجعده تلك الليلة وان باطرة رد خبره وقال له لا يكون هذا . فلو لا ان المسيح كان عند باطرة ممن يكذب في خبره ما كذبه مواجهة مرة بعد مرة . او كفر باطرة اذ كذب ربه او نبيا . لا بد من أحدهما . فان كان كفر باطرة فكيف يعطى مفاتيح السموات لمترد كافر مكذب لله تعالى ؟ اولنبي من الانبياء جهارا . أم كيف تولى مرتبة التحريم والتحليل من يكذب الله تعالى او نبيه ؟ او كيف يؤخذ الدين عمن كذب ربه او كذب خبر نبي عن الله تعالى جهارا في آخر ساعة كان فيها معه وختم بذلك عمله ؟ ما سمعنا باوسخ عقولا من امة هذه صفة دينهم وكتابهم وائمتهم . ونموذ بالله من الخذلان وفي الباب السابع والعشرين من انجيل متى (ان الخشبة التي صلب عليها المسيح أخذ لحملها سخرة سيمون (١) وفي الباب الخامس عشر من انجيل ماركس (ان تلك الخشبة التي صلب عليها يسوع أخذ لحملها سيمون القيرواني والد الكسندر رس وروفس) وفي الباب المو في عشرين (٢) من انجيل لوقا (انه سخر لحمل تلك الخشبة سيمون القيرواني) وفي الباب التاسع عشر من انجيل يوحنا أن يسوع نفسه هو الذي حملت عليه الخشبة التي صلب فيها . وهذا خلاف ما حكى أمجابه ولقد قررت بعض علمائهم على هذا فقال لي كانت طويلة جدا لحملها هو وشمعون (٣) المذكور فقلت له ومن أين لك هذا وأين وجدته وسياق اخبار مؤلفي الانجيل لا تدل على هذا . ولو قلت انه ممكن ان يسخر كل واحد منهما لحملها بعض الطريق لكان ادخل في سياق الخبر - فصل - وفي الباب السابع والعشرين من انجيل متى (انه صلب معه لسان احدهما عن يمينه والآخر عن يساره وكانا يشتمانه ويتنازلا نه محركين رؤسهما ويقولان يا من يهدم البيت ويبنيه في ثلاث سلم نفسك ان كنت ابن الله فانزل عن الصليب) وفي الباب الخامس عشر من انجيل ماركس (انه صلب معه لسان احدهما عن يمينه والآخر عن شماله والذنان

(١) هو سيمان بدليل قوله في الاصحاح السابع والعشرين من انجيل متى . وفيما هم خارجون وجدوا انسانا قيروانيا اسمه سيمان فسخره وولجمل صليبه . واما مرقس فيقول فسخره رجلا مجتازا كان آتيا من الحقل وهو سيمان القيرواني ابو الكسندر رس وروفس (٢) في الاصحاح الثالث والعشرين من انجيل لوقا : ولما مضوا به امسكوا سيمان رجلا قيروانيا كان آتيا من الحقل ووضعوا عليه الصليب ليحمله خلف يسوع وعبارة يوحنا في الاصحاح التاسع عشر . فاخذوا يسوع ومضوا به تخرج وهو حامل صليبه النخ (٣) شمعون هو سيمان وهو سيمون أيضا

صاحب عدل وحق اذ لا ظلم اشد من الكذب على الله تعالى ففي تكذيبه تجوز به وفي التجويز رفع المنة بالنعمة وذلك خلف ومن العجب ان في التوراة اما الاسباط من بني اسرائيل كانوا يراجعون القبائل من بني اسماعيل ويعلمون ان في ذلك الشعب علما لذي لم يشتمل التوراة عليه وورد في التواريخ ان اولاد اسماعيل كانوا يسمون آل الله واهل الله واولاد اسرائيل آل يعقوب وآل موسى وآل هارون وذلك كسر عظيم وقد ورد في التوراة ان الله تعالى جاء من طور سيناء وظهر بساعير وعلن بفاران وساعير

جبال بيت المقدس الذي كان مظهر عيسى عليه السلام وفاران جبال مكة الذي كانت مظهر المصطفى صلى الله عليه وسلم ولما كانت الاسرار الالهية والانوار الربانية في الوحي والتزبل والمناجاة والتاويل على مراتب ثلاث مبدأ ووسط وكمال والمجيء اشبه بالمبدأ والظهور بالوسط (٤٤) والاعلان بالكمال عبر التوراة عن طلوع صبح الشريعة والتزبل بالمجيء على طور

سيناء وعن طلوع الشمس بالظهور على ساعير وعن البلوغ الى درجة الكمال والاستواء بالاعلان على فاران وفي هذه الكلمة اثبات نبوة المسيح والمصطفى عليهما السلام وقد قال المسيح في الانجيل ماجئت لا بطل التوراة بل جئت لا اكملها قال صاحب التوراة النفس بالنفس والعين بالعين والاذن بالاذن والجروح قصاص واقول اذا ظلمك اخوك على خدك الايمن فضع له خدك الايسر والشريعة الاخيرة وردت بالاصريين جميعا اما القصاص * ففي قوله تعالى * كتب عليكم القصاص * واما العفو ففي قوله تعالى * وأن تعفوا * اقرب للتعفو * ففي التوراة احكام السياسة الظاهرة العامة وفي الانجيل احكام السياسة الباطنة الخاصة وفي القرآن احكام السياستين جميعا ولكم في القصاص حياة اشارة الى تحقيق السياسة الظاهرة خذ العفو وأمر بالعرف وأعرض عن الجاهلين * اشارة الى تحقيق السياسة الباطنة الخاصة وقد قال

صلبا معه كانا يستعجزانه) وفي الباب الموفى عشرين (١) من انجيل لوقا (وكان احد اللصين المصلوبين معه يسبه ويقول ان كنت انت المسيح فسلم نفسك وسلمنا فاجابه الآخر وكثر عليه وقال اما تخاف الله وانت في آخر عمرك وفي هذه العقوبة اما نحن فكوفنا بما استوجبنا وهذا لا ذنب له ثم قال ليسوع يا سيدي اذكرني اذا نلت ملكوتك فقال له يسوع امين اقول لك اليوم تكون معي في الجنة)

(قال ابو محمد) احدي القضيتين كذب بلاشك لان متى ومارقش اخبرا بان اللصين جميعا كانا يسبانه . ولوقا يخبر بان احدهما كان يقبضه والآخر كان ينكر على الذي يسبه ويؤمن به والصادق لا يكذب في مثل هذا . وليس يمكن هاهنا ان يدعى ان احد اللصين سبه في وقت وآمن به في آخر ، لان سياق خبر لوقا يمنع من ذلك ويخبر انه أنكر على صاحبه سبه انكار من لم يساعده قط على ذلك ، وكلهم متفق على ان كلام اللصين وم ثلاثهم مصلوبون على الخشب ، فوجب ضرورة ان لوقا كذب او كذب من اخبره ، أو ان متى كذب وكذب مارقش او الذي اخبره ولا بد

فصل ٢٢ وفي آخر انجيل متى بعد أن ذكر صلب المسيح وانزاله برغبة يوسف الراماوى العريف ودفنه في قبر جديد محفور في صخرة وغطاه بصخرة عظيمة ، وفي آخر انجيل مارقش بعد ان ذكر صلب المسيح وانزاله برغبة يوسف الراماوى العريف ودفنه في قبر عشاء الجمعة والسبت داخل ، وفي آخر انجيل لوقا (٢) بعد أن ذكر صلب المسيح وان يوسف الراماوى اتى أول الليل فرغب فيه فاجابه بلاطش الى انزاله فانزله وجعله في قبر جديد ، وفي آخر انجيل يوحنا بعد أن ذكر صلب المسيح وان يوحنا الراماوى رغب فيه وانزله ودفنه في قبر في بستان ، ثم قال متى (وعند العشاء ليلة السبت التي تصبح في يوم الاحد أقبلت مريم المجدلانية ومريم الاخرى لمعاينة القبر فتزلزل بهما الموضع زلزلة عظيمة ، ثم نزل ملك السيد من السماء واقبل ورفع الصخرة وقعد عليها وكان منظره كنظر البرق ، وثيابه انصع بياضا من الثلج ، فمن خوفه صقع الحرس

(١) ما قال انه في الباب الموفى عشرين هو بعينه في الاصحاح الثالث والعشرين من انجيل لوقا مع اختلاف لفظ الترجمة واتحاد المعنى والسياق (٢) عبارة انجيل لوقا: واذا رجل اسمه يوسف وكان مشيرا ورجلا صالحا بارا . هذا لم يكن موافقا لرأيهم وعملهم . وهو من الرامة مدينة لليهود وكان هو أيضا ينتظر ملكوت الله هذا تقدم الى بيلاطس وطلب جسديسوع . وانزله ولفه بكتان ووضع في قبر منحوت حيث لم يكن أحد وضع قط وكان يوم الاستعداد والسبت يلوح وتبعته نساء كن قدأتين معه من الجليل ونظرن القبر وكيف وضع جسده . فرجعن واعدن خنوطا واطيابا . وفي السبت استرحن حسب الوصية انتهى

عليه السلام هو أن تفو عن ظلمك وتعطى من حرمك وتصل من قطعك ومن المحب ان من رأى غيره يصدق ما عنده ويكلمه ويرقيه من درجة الى درجة كيف يسوع له تكذيبه والنسخ في الحقيقة ليس ابطالا بل هو تكيد وفي التوراة احكام عامة واحكام مخصوصة اما باشخاص واما بازمان واذا انتهى الزمان لم يبق ذلك لاهالة ولا يقال انه ابطال او بدء كذلك هاهنا واما السبت فلو ان اليهود عرفوا لم ورد التكليف بملازمة السبت وهو يوم اى شخص من الاشخاص وفي مقابلة اية

حالة وجزء اى زمان عرفوا ان الشريعة الاخيرة حق وانها جاءت لتقرير السبت لا لابطاله وم الذين عدوا في السبت حتى مستخوافردة خاسئين وم يعترفون بان موسى عليه السلام بنى بيتا وصور فيه صورا وأشخاصا وبين مراتب الصور وأشار الى تلك الرموز ولكن لما فقدوا الباب باب حطة ولم يمكنهم التسور (٤٥) على سنن اللصوص تحيروا تائهين وتاهوا متحيرين واختلفوا

ونيفا وسبعين فرقة ونحن نذكر منها أشهرها وأظهرها عندم ونترك الباقي هملا (العنانية) نسبوا الى رجل يقال له عنان بن داود رأس الجالوت يخالفون سائر اليهود في السبت والاعياد ويقتصرون على كل الطير والطبا والسك ويدبحون الحيوان على القفاو يصدقون عيسى عليه السلام في مواعظه وإشاراته ويقولون انه لم يخالف التوراة البتة بل قررهما ودعا الناس اليها وهو من بنى اسرائيل المتعبدين بالتوراة ومن المستجيبين لموسى عليه السلام الا انهم لا يقولون بنبوته ورسالته ومن هؤلاء من يقول ان عيسى عليه السلام لم يدع انه نبي مرسل وانه صاحب شريعة ناسخة لشريعة موسى عليه السلام بل هو من اولياء الله المخلصين العارفين احكام التوراة والانجيل ليس كتابا منزلا عليه ووحيا من الله تعالى بل هو جمع احواله من مبدئه الى كاله

وصاروا كالاموات ، فقال الملك للرأتين لا تخافا ، قد علمت انكما اردتما يسوع المصلوب ليس هو هاهنا لانه قد حي ، وقد تقدمكم الى جليل كما قال فانظرا الى الموضع الذى كان فيه السيد مضطجعا وانفضا الى تلاميذه وقولا لهم انه قد حي وها هو يسبقكم الى جليل وفيه ترونه ، فنهضتا مسرعتين بفرح عظيم واقبلتا الى التلاميذ واخبرتا تام الخبر فتلقاهما يسوع وقال السلام عليكم فوقفتا وترامتا الى رجله وسجدتا له فقال لهما يسوع لا تخافا واذها اعلمنا اخوانى ليتوجهوا الى جليل وفيه يروننى فاقبل بعض الحرس الى المدينة واعلم قواد القسيسين بما اصابهم . فرشوم بمال عظيم ليقول الحرس ان تلاميذه طرقوم ليلا وسرقوه وذهبوا به وم رقود . ففعلوا وانتشر الخبر في اليهود الى اليوم وتوجه الاحد عشر تلميذا الى جليل الى الجبل الذى كان لهم عليه يسوع . فلما بصروا به خمنوا له وبعضهم شكوا فيه) وقال ماركس (فلما خلا يوم السبت اشترت مريم المجدلانية ومريم ام يعقوب وشلوما حنوطا ليا نين به ويدهنه فاقبلن يوم الاحد بكرة جدا الى القبر وبلغن هنالك وقد طلعت الشمس وهن يقلن من يحول لنا الحجر عن القبر . فنظرن فاذا بالحجر قدحول فدخلن فى القبر فابصرن فتى جالسا عن اليمين متغطيا بثوب ابيض فقال لمن لا تنزعن فان يسوع الناصرى المطلوب قد قام وليس هو هاهنا فانطلقن وقلن لتلاميذه ولباطرة انه قد حي . وقد تقدمكم الى جليل (١) وهنالك تلقونه فقام بكرة يوم الاحد وتراى لمريم المجدلانية . فمضت واعلمت الذين كانوا معه فلم يصدقوها . وبعد هذا تظاهر لاثنين منهم وهما مسافران الى قرية فى صفة أخرى : فاخبرا سائرهم فلم يصدقوا أيضا وآخر الامر بينا الاحد عشر تلميذا متكئين اذ تظاهر لهم ووخ كفرهم وقسوة قلوبهم) وقال لوقا (٢) (فلما انفجر الصبح يوم الاحد بكرة جدا أقبل النسوة الى القبر يحملن حنوطا فوجدن الحجر مقلوبا عن القبر فدخلن فيه فلم يجدن السيد فيه فتحيرن فوقف اليهن رجلان فى ثياب بيض فقالا لمن لا تطلبن حيا بين اموات قد قام ليس هو هاهنا فانصرفن واعلمن الاحد عشر تلميذا ومن كان معهم فلم يصدقوهن فقام باطرة مسرعا الى القبر فرأى الكفن وحده فمجب وانصرف ثم تراى المسيح لرجلين منهم كانا ناهضين الى حصن يقال له اماوس على سبعة اميال ونصف من اوراشلم فلم يعرفاه حتى ارتفع عنهما وضاب فانصرفا فى الوقت الى اورشليم (٣) ووجد الاحد عشر تلميذا مجتمعين مع أصحابهم فاخبرهم بالخبر فبينما هم يخوضون فى هذا وقف يسوع فى وسطهم

(١) يعبر دائما بجلجال عن الجليل (٢) عبارة لوقا فى الفقرة الاولى من الاصحاح الاخير . ثم فى أول الاسبوع أول الفجر أتين الى القبر حاملات الحنوط الخ (٣) وكثيرا ما يعبر عنها ببرشلام

وانما جمعه أربعة من أصحابه الحواريين فكيف يكون كتابا منزلا قالوا اليهود ظلموا حيث كذبوا اولوا ولم يعرفوا ببدء دعواه وقتلوه آخر اولم يعلموا ببدء عمله ومغزاه * وقد ورد في التوراة ذكر المشيخا فى مواضع كثيرة وذلك هو المسيح ولكن لم يرد له النبوة ولا الشريعة الناسخة ورد فارقليطا وهو الرجل العالم وكذلك وحده * (اليسوية) نسبوا الى انى عيسى اسحاق ابن يعقوب الاصهاني وقيل اسمه عوفيد الوهم أى عابد الله كان فى زمان المنصور وابتدأ دعوته فى زمن آخر ملوك

بنى أمية مروان ابن محمد الحار قاتبه بشر كثير من اليهود وادعوا له آيات ومعجزات وزعموا انه لما حورب خط طي أصحابه خطا بهوداس وقال أقيموا في هذا الخط فليس ينالك عدو بسلاح فكان العدو يحملون عليهم حتى اذا بلغوا الخط رجعوا عنهم خوفا من طلسم أو عزيمة ربما (٤٦) وضعها ثم أبو عيسى خرج من الخط وحده طي فرسه فقاتل وقتل من

المسلمين كثيرا وذهب الى بنى موسى ابن عمران الذين هم وراء الرمل ليسمعهم كلام الله وقيل انه لما حارب أصحاب المنصور بالرى قتل وقتل أصحابه وزعم عيسى انه نبي وانه رسول المسيح المنتظر وزعم ان للمسيح خمسة من الرسل يأتون قبله واحدا بعد واحد وزعم ان الله تعالى كله وكلفه أن يخلص بنى اسرائيل من أيدي الامم الما صين والملوك الظالمين وزعم ان المسيح أفضل ولد آدم وانه أعلى منزلة من الانبياء الماضين واذ هو رسوله فهو أفضل الكل أيضا وكان يوجب تصديق المسيح ويعظم دعوة الداعي وزعم ان الداعي أيضا هو المسيح وحرم في كتابه الذبائح كلها ونهى عن أكل ذى روح طي الاطلاق طيرا كان أو بهيمة وأوجب عشر صلوات وأمر أصحابه باقامتها وذكر أوقاتها وخالف اليهود في كثير من أحكام الشريعة الكبيرة المذكورة في التوراة *

فقال السلام عليكم انا هو فلا تخافوا جزعوا وظنوه شيطانا فقال لهم لم فرعتم ابصر واقدي ويدي اما هو فان الشيطان ليس له لحم ولا عظام ثم قال اعندكم شيء يؤكل نأوه بقطعة حوت مشوى وشربة غسل فأكل وبرى اليهم بالبقية ثم أوصام وارتفع عنهم (١) وقال يوحنا في يوم الاحد أثبتت مريم صابحا والظلمات لم تنجل بعد الى القبر فرأت الصخرة مقلوعة عن القبر فرجعت الى شمعون باطرة والى التلميذ الآخر يعنى يوحنا بهذا نفسه وقالت لها نزع سيدى من القبر ولا أدري أين وضعوه فنهض باطرة والتلميذ الآخر الى القبر فوجدا الا كفان موضوعة ثم رجعا فوقفت مريم باكية الى القبر فرأت ملكين منتصبين فقالا لها من تريدن فظننت انه البستاني فقالت له ياسيدى ان كنت أنت أخذته فقل لى أين وضعته فقال لها يارمى فالتفت وقالت ملى فقال لها يسوع لا تمسبنى لم اصعد بعد الى أبى اذهبي الى أخوتى وقولى لهم انى صاعد الى أبى وأيكم الهى والمهم قالت فاخبرتهم ثم بينا التلاميذ عجمون أقبل يسوع ووقف في وسطهم وقال السلام عليكم وعرض عليهم يديه وجنبه ثم ذكر ان طوما (١) احد الاثنى عشر تلميذا لم يكن حاضرا فيهم في هذا الظهور فلما آتى واخبروه فقال لئن لم ابصر فى يديه الصاق المسامير ولم ادخل اصبعى فى موضع المسامير فى جنبه لا آمنت فلما كان بعد ثمانية أيام اجتمعوا كلهم والابواب مغلقة فاقبل يسوع ووقف وسطهم وقال لطوما ادخل اصبعك وابصر كفى وهات يدك وادخلها الى جنبى ولا تكن كافرا بل كن مؤمنا فقال له طوما سيدى والهى ثم تراءى عند بحيرة طبرية لشمعون باطرة وطوما ونثنائيل وابنى سبدي واثنين من التلاميذ سوام وم يصيدون فى مركب فى البحر)

(قال أبو محمد) فاعجبوا لهذه القصة وما فيها من الكذب والشنع . يقول متى ان مريم ومريم أتتا الى القبر عشاء ليلة السبت التى تصبح فى يوم الاحد فوجدناه قد قام ، ويقول مارقش ان مريم ومريم وغيرهما أتتا الى القبر بعد طلوع الشمس من يوم الاحد فوجدنه قد قام والظلمة لم تنجل بعد ، فهذه كذبات منهم ، فى وقت بلوغهن الى القبر ، وفيمن جاء الى القبر أمريم وحدها أم مريم ومريم أخرى معها مكلتاها ومعها نسوة أخر ، ويقول متى ان مريم ومريم أنا الملك اذ تزل من السماء ورفع الصخرة بحضرتها بزلزلة عظيمة وصعق الحرس وقال الملك للمرأتين لا تخافا انه قد قام ، ويقول مارقش ان النسوة وجدن الصخرة قد قلعت بمدوانه وقف اليهن رجالن مبيضان فاخبراهن بقيامه ، ويقول يوحنا ان مريم وحدها أتت ووجدت الصخرة قد قلعت ولم تر أحدا ورجعت حائرة فاخبرت شمعون ويوحنا حاكي

(١) وعبارته فى هذا الموضع . ورفع يديه وباركهم وفيما هو يباركهم انفرد عنهم واصعد الى السماء (٢) هو المعبّر عنه بتوما أو التوم

(المقاربة والبيوطانية) نسبوا الى يوذطان رجل من همدان وقيل كان اسمه يهودا بحث طي الزهد وتكثير الصلاة وينهى عن اللحوم والانبذة وفيما نقل عنه تعظيم أمر الداعي وكان يزعم ان للتوراة ظاهرا وباطنا وتزلاوتا ويلا خالف بنأ ويلاتة طامة اليهود وخالفهم فى التشبيه ومال الى القدر وأثبت الفعل حقيقة للعبد وقد التواب والعقاب عليه وشدد فى ذلك ومنهم (الموشكانية) أصحاب موشكا طي مذهب يوذطان غير انه كان يوجب الخروج طي مخالفه ونصب القتال معهم فخرج فى تسعة عشر

رجلا فقتل بناحية قم وذكروا عن جماعة من الموشكانية انهم أثبتوا نبوة المصطفى عليه السلام الى العرب وسائر الناس سوى اليهود لانهم أهل ملة وكتاب وزعمت فرقة من (المقاربة) ان الله تعالى خاطب الانبياء بواسطة ملك اختاره وقدمه علي جميع الخلائق واستخلفه عليهم قالوا فكل ما في التوراة وسائر (٤٧) الكتب من وصف الله عز وجل

فهو خير عن ذلك الملك والا

فلا يجوز أن يوصف الباري تعالى بوصف قالوا فان الذي تكلم هو ذلك الملك والشجرة المذكورة في التوراة هو ذلك الملك ويتعالى الرب تعالى عن ان يكلم بشرا تكلم وحمل جميع ماورد في التوراة من طلب الرؤية وشاقت الله وجاء الله وطلع الله في السحاب وكتب التوراة بيده واستوي على العرش قرارا وله صورة آدم وشعر قطط ووفرة سوداء وانه بكى على طوفان نوح حتى رمدت عيناه وانه ضحك الجبار حتى بدت نواجذه الى غير ذلك في ذلك الملك قال ويجوز في المادة ان يبعث ملكا واحدا من جملة خواصه ويلقى عليه اسمه ويقول هذا هو رسولي ومكانه فيكم مكاني وقوله وأمره قولي وأمره وظهوره عليكم ظهوري كذلك يكون حال ذلك الملك وقيل ان اريوس قال في المسيح انه هو الله وانه

القصة فنهضوا الى القبر فلم يجدوا فيه احدا وانصرفوا ، فالتفتت هي فاذا بالمسيح نفسه واقفا وسلم عليها وأخبرها بقيامه ، فهذا كذب آخر في وقت قلع الصخرة وهل وجد عند القبر ملك واحدا أو مسكان اثنان أم لم يوجد فيه أحد أصلا ؟ ويقول متى ان المرأتين أتاها بوصيته فصدقوها ، وانهم نهضوا كلهم الى جلبجال وهناك اجتمعوا معه ، ويقول ماركس انه تراهي لمريم وأخبرتهم ولم يصدقوها ، ثم تراهي لاثنتين فاخبراهم فلم يصدقوها ، ثم نزل عليهم كلهم ويقول لوقا انهم لم يصدقوا النساء وان باطرة نهض الى القبر ولم يجد شيئا ولا رأى أحدا وانه نزل بينهم بأورشليم فرأوه حينئذ وأكل معهم الخبز المشوي وهذه صفة من لم يقصد اليهم الا الجوع وطلب الاكل ، ويقول يوحنا انه تراهي لشجرة منهم حاشى طوما ، تراهي لهم ولطوما

(قال أبو محمد) ومثل هذا الاختلاف في قصة واحدة عن مقام واحد كذب لاشك فيه لا يمكن أن يقع من معصومين ، فصح انهم كذابون لا يتحرون الصدق فيما حدثوا به وما كتبوه ، ثم في هذه القصة قول ماركس عن المسيح انه بعد موته قبض كفرا تلاميذه وقسوة قلوبهم فاذا شهد المسيح على تلاميذه بعد رمه بالكفر وقسوة القلوب ، فكيف يجوز اخذ الدين عنهم ام كيف يجوز ان يعطى الاله مفاتيح السموات ويولى منزلة التحريم والتعليل ككافرا قاسى القلب ؟ فكل هذا برهان واضح على ان اناجيلهم كتب مفتراة من عمل كذابين كفار ، ثم في القصة ان مريم والتلاميذ كلهم كانوا يلتزمون بعد المسيح صيانة السبت وتنظيمه وترك العمل فيه ؛ وكذلك آخر حمل الخنوط اليه حين دخل يوم الاحد ؛ فقد صح يقينا ان هؤلاء المخاذيل ليسوا على دين المسيح ولا على ماضى عليه تلاميذه بل على دين آخر ؛ فسحقا لهم وبعباد الحمد لله رب العالمين على عظيم نعمته علينا معشر الاسلام - فصل - وفي العاشر من انجيل ماركس ان المسيح عليه السلام قال لتلاميذه ان دخول الجمل في سم الخياط ايسر من دخول المثرى في ملكوت الله (١)

(قال أبو محمد) هذا قطع من كلامه بان كل غنى فانه لا يدخل الجنة ابدا وفي اتباعه اغنياء كثير ومارأينا قط امة أحرص على جمع المال من الدرهم وغير ذلك وادخاره ومنعه دون ان ينتفعوا منه بشيء ولان يتصدقوا منه بشيء من الاساقفة والقسيسين والرهبان في كل دير وكل كنيسة في كل بلد وكل وقت . فعلى موجب كلام الالههم انهم لا يدخلون الجنة حتى يابح الجمل في سم الخياط . فهذا والله حق واما على ذلكم من الشاهدين

- فصل - وفي العاشر من انجيل ماركس (ان باطرة قال ليسوع المسيح ها نحن قد خلدنا الجميع واتبعناك فاجابه يسوع وقال له أمين اقول لكم ليس من احد ترك بيتا واخوة

(١) عبارة متى . مرور جبل من ثقب ابرة ايسر من ان يدخل غنى الى ملكوت الله

صفوة العالم أخذ قوله من هؤلاء وم كانوا قبل اريوس باربع مائة سنة وم أصحاب زهد وتقشف وقيل صاحب هذه المقالة هو بنيامين النهاوندى قرر لهم هذا المذهب واعلمهم ان الآيات المتشابهة في التوراة كلها مؤولة وانه تعالى لا يوصف باوصاف البشر ولا يشب شيئا من المخلوقات ولا يشبه شيء منها وانما المراد بهذه الكلمات الواردة في التوراة ذلك الملك العظيم وهذا كما يحمل في القرآن المجيء والانبيا على اتيان ملك من الملائكة وهو كما قال في حق مريم عليها السلام ونفخنا فيها من روحنا وفي

موضع آخر فنفتحنا فيه من روحنا وانما النافع جبريل حين تمثل لما بشرنا سوياليهب لما غلاما زكيا (السامرة) هؤلاء قوم يسكنون بيت المقدس وقرانا من أعمال مصر يتقشفون في الطهارة أكثر من تقشف سائر اليهود اثبتوا نبوة موسى وهارون ويوشع بن نون عليهم السلام (٤٨) وأنكروا نبوة من بعدهم رأسا لانبيا واحد الاجل الانجيل وقالوا للتوراة ما بشرت

والابني واحد أتى من بعد موسى يصدق ما بين يديه من التوراة ويحكم بحكمها ولا يخالفها البتة وظهر في السامرة رجل يقال له الالفان ادعى النبوة وزعم انه هو الذي بشر به موسى وانه هو الكوكب الذي ورد في التوراة انه يضيء ضوء القمر وكان ظهوره قبل المسيح عليه السلام بقریب من مائة سنة وافترت السامرة الى دوستانية وم الالفانية والى كوسانية والدوستانية معناها الفرقة المتفرقة الكاذبة والكوسانية معناها الجماعة الصادقة وم يقرون بالآخرة والثواب والعقاب فيها والدوستانية تزعم ان الثواب والعقاب في الدنيا وبين الفريقين اختلاف في الاحكام والشرائع وقبلة السامرة جبل يقال له غريم بين بيت المقدس و نابلس قالوا ان الله تعالى أمر داود النبي عليه السلام ان يبني بيت المقدس بجبل نابلس وهو الطور الذي كلم الله عليه موسى عليه السلام فحول داود الى ايليا وبنى البيت

واخوات او والد او والدته أو امرأة او اولاد أو فدادين لاجل او الاو يطمى مائة ضعف مثله الان في هذا الزمان من البيوت والاخوة والاخوات والامهات والاولاد والفدادين مع التبعات وفي العالم الآتي الحياة الدائمة (قال أبو محمد) هذا موعد كاذب مضمون لا يمكن الوفاء به . وهبك أنهم يخرجون هذا على انه يموض هذا من أهل دينه اولادا وأخوة وأخوات وامهات . كيف الحيلة في وعده من آمن به وترك ماله ان يموض عن الفدان الذي يتركه مائة فدان ؟ وعن البيت مائة بيت الآن عاجلا في الدنيا سوى ماله في الآخر . وهذا كآثرى

فصل - وفي الباب العاشر من انجيل ماركس ان رجلا قال للمسيح (ايها المعلم الصالح فقال له المسيح لم تقول لي صالح الله هو الصالح وحده) وفي التاسع من انجيل يوحنا ان المسيح (قال انا الراعي الصالح) فرقة ينكران يكون صالحا وان لا صالح الا الله ومرة يقول انه صالح وكل هذا كذب عليه من توليد هؤلاء الاندال

(فصل) وفي آخر انجيل ماركس ان المسيح قال لتلاميذه (اذهبوا الى جميع الدنيا وبشروا جميع الخلق بالانجيل فن آمن واعتمد يكون سالما ومن لم يؤمن يعاقب وهذه الآيات تصحب الذين يؤمنون وهي سيام على اسمي ينفون الجن ويتكلمون باللغات الجديدة ويقلعون الشياطين وان شربوا شربة قتالة لم تضرم ويضعون أيديهم على المرضى فينقون)

(قال أبو محمد) في هذا الفصل أعجوبتان من الكذب ، احدهما قوله (بشروا بالانجيل) فدل هذا على انجيل أتام به المسيح وليس هو عندم الآن ، وانما عندم أناجيل أربعة متغايرة من تأليف أربعة رجال معروفين ليس منها انجيل الالف بمدرع المسيح عليه السلام بأعوام كثيرة ودهر طويل ، فصح أن ذلك الانجيل الذي أخبر المسيح بانه أتام به ، وأمرم بالدعاء اليه قد ذهب عنهم لانهم لا يعرفونه أصلا ، هذا مالا يمكن سواء ، والفصل الثاني قولهم انه وعد كل من آمن بدعاء التلاميذ فانهم يتكلمون بلغات لم يعرفوها وانهم ينفون الجن عن المجانين وانهم يضعون أيديهم على المرضى فينقون ، وانهم يقلعون الشياطين ، وان شربوا شربة قتالة لا تضرم (قال أبو محمد) وهذا وعد ظاهر الكذب جهارا ، مامنهم أحد يتكلم بلغة لم يعلمها ، ولا

منهم أحد ينفي جنيا ، ولا منهم أحد يضع يده على مريض فيبرأ ، ولا منهم أحد يقطع ثيابا ، ولا منهم أحد يسقي السم فلا يؤذي ، وم معترفون بان يوحنا صاحب الانجيل قتل بالسم ، وحاشى لله أن يأتي نبي بمواعيد خاسئة كاذبة ، فكيف اله ؟ فاعلموا ان الاندال الذين كتبوا هذه الاناجيل كان أسهل شيء عليهم نسبة الكذب الى المسيح عليه السلام

فصل - وبعد هذا الفصل متصلا به والرب لما أن تكلم بهذا قبض الى السماء وجلس

ثم وخالف الامر وظلم السامرة توجهوا الى تلك القبلة دون سائر اليهود وفتنهم غير لثة اليهود وزعموا ان التوراة كانت بلسانهم وهي قريبة من العبرانية فنقلت الى السريانية فهذه أربع فرق من الكبار وانشعبت منهم الفرق الى احدى وسبعين فرقة قوم باسمهم اجمعوا على ان في التوراة بشارة بواحد بموسى وانما افتراقهم ما في تعيين ذلك الواحد أو في الزيادة على الواحد وذكر المشيخاء آثاره ظاهر في الاسفار وخروج واحد في آخر الزمان وهو الكوكب المضيء الذي تشرق الارض بنوره أيضا متفق عليه

ثم وخالف الامر وظلم السامرة توجهوا الى تلك القبلة دون سائر اليهود وفتنهم غير لثة اليهود وزعموا ان التوراة كانت بلسانهم وهي قريبة من العبرانية فنقلت الى السريانية فهذه أربع فرق من الكبار وانشعبت منهم الفرق الى احدى وسبعين فرقة قوم باسمهم اجمعوا على ان في التوراة بشارة بواحد بموسى وانما افتراقهم ما في تعيين ذلك الواحد أو في الزيادة على الواحد وذكر المشيخاء آثاره ظاهر في الاسفار وخروج واحد في آخر الزمان وهو الكوكب المضيء الذي تشرق الارض بنوره أيضا متفق عليه

واليهود على انتظاره والسبت يوم ذلك الرجل وهو يوم الاستواء بعد الخلق وقد اجتمعت اليهود على ان الله تعالى لما فرغ من خلق السموات استوى على عرشه مستلقيا على قفاه واضاء احدى رجله على الاخرى فقالت فرقة منهم ان الستة الايام هي ستة آلاف سنة فان يوما عند الله كالف سنة مما يعد بالسير القمري وذاك هو ماضي (٤٩) من لدن آدم الى يومنا هذا ويهيم

الخلق ثم اذا بلغ الخلق

الى النهاية ابتداء الامور ومن

ابتداء الامر يكون الاستواء

على العرش والفراغ من

الخلق وليس ذلك أمراً

كان ومضى بل هو في

المستقبل اذا عددنا الايام

بالالوف (النصاري) أمة

المسيح عيسى ابن مريم

عليه السلام وهو المبعوث

حقاً بعد موسى عليه السلام

المبشر به في التوراة وكانت

له آيات ظاهرة وبيّنات

زاهرة مثل احياء الموتى

وابراء الاكه والابرس

ونفس وجوده وفطرته

آية كاملة على صدقه وذلك

حصوله من غير نطفة

سابقة ونطقه من غير تعليم

سالف وجميع الانبياء

بلاغ وحيم أربعون سنة

وقد أوحى اليه انطافاً في

في المهد وأوحى اليه ابلاظاً

عند الثلاثين وكانت مدة

دعوته ثلاث سنين وثلاثة

أشهر وثلاثة أيام فلما رفع

الى السماء اختلف الحواريون

وغيرهم فيه وانما اختلافاتهم

تمود الى أمرين أحدهما

كيفية نزوله واتصاله بأمه

عن يمين الله (١)

(قال أبو محمد) هذا شرك أحق، رب يقبض ان هذا المعجب. ورب يجلس عن يمين الله هذان ربان والمان الواحد أجل من الثاني، لان المقعود عن يمينه اسنى مرتبة من المقعد على اليمين بلا شك ونمود بالله من الخذلان

- فصل - وفي أول انجيل لوقا (ان نقرا قبلنا راموا وصف الاشياء التي كانت فينا كالذي دلنا عليه معشر الذين عاينوا الامر وكانوا حملة الحديث فرأيت ان أقفوا آثارهم من أوله على التجويد واكتبه لك أيها الكريم لان نفهم حق الكلام الذي علمته واطلمت عليه وأنت به ماهر) هذابين ان الانجيل توارىخ ولفة (٢) كاتري بنص كلام لوقا

- فصل - وفي أول انجيل لوقا الذي هو تاريخه المؤلف في أخبار المسيح قال لوقا (كان بعد هرودس والي بلديهود كوهن يدعى زكريا من دولة أيجيا وزوجته من بنات هارون تسمى اليشبات (٣) ثم ذكر كلاماً فيه مجيء جبرائيل الملك عليه السلام الى مريم عليها السلام أم المسيح عليه السلام، وانه قال لها في جملة كلام كثير (وقد حبلى اليشبات قريبتك على تقدمها في السن (وعقرها) فأخبر ان اليشبات هارونية وانها قريبة لمريم، فعلى هذا فريم أيضاً هارونية، والنصاري كلهم يتفقون على ما في جميع الانجيل من أن المسيح هو ابن داود من نسل داود عليه السلام، وفي مواضع كثيرة منها يورثه الله ملك ابيه داود، وان العمى والمباطين (٤) والمرضى والمجانين، والجن كانوا يقولون له يا بن داود فلا ينكر ذلك عليهم، ولا يختلف النصادي واليهود في أن المسيح المنتظر هو من ولد داود، والمسيح مع هذا كله قد أنكر في الباب الثالث عشر من انجيل متى كما أوردنا قبل أن يكون المسيح من ولد داود، فكيف هذا الاختلاط والتلون؟ ومع هذا كله فلا نرى على ما ذكرنا أن ننسب النصاري الا الى أنه ولد يوسف النجار الداودي الذي يزعمون انه كان زوج مريم، وهذه طامة وسوء لا يدارى لها وجه ان ينسبوه الى رجل لم يلد

(١) عبارته بعد قوله: ويضنون أيديهم على المرضى فيبرؤن. ثم ان الرب بعد ما كلهم ارتفع الى السماء وجلس عن يمين الله (٢) أول كلمة في الفقرة الاولى من الانجيل الاول الذي افتتح به لوقا انجيله قوله: ١ - اذ كان كثيرون قد أخذوا بتأليف قصة في الامور المتيقنة عندنا كاسلمها اليها الذين كانوا معانيين وخداماً للكلمة رأيت انا أيضاً اذ قد تتبعت كل شيء من الاول بتدقيق أن أكتب اليك أيها العزيز ثاوفيلس لتعرف صحة الكلام الذي علمت به اه وهذا صريح في أنه يؤلف قصة في الاشياء المروية عن عاينوا المسيح وعرفوا سيرته وشاهدوا أحواله ووعوا أقواله (٣) في الترجمة الحديثة اليصابات (٤) جمع المباطين مبطون وهو المليل البطن

(٧ - الفصل في المال - ني) وتجدد الكلمة والثاني كيفية صعوده واتصاله باللائكة وتوحد الكلمة

أما الاول فقضوا بتجسد الكلمة ولهم في كيفية الاتحاد والتجسد كلام ففهم من قال أشرق على الجسد اشراق النور على الجسم المشف ومنهم من قال انطبع فيه انطباع النش في الشمعة ومنهم من قال ظهر به ظهور الروحاني بالجسماني ومنهم من قال تدبرع اللاهوت بالنسوت ومنهم من قال ما زجت الكلمة جسد المسيح بمزجة اللبن الماء وأثبتوا الله تعالى اقانيم ثلاثة قالوا

البارى تعالى جوهر واحد ينون به القائم بالنفس لا التحيز والحجمة فهو واحد بالجوهريّة ثلاثة بالاذنوية وينون بالاقيام الصفات كالوجود والحياة والدم والاب والابن وروح القدس وانما لم تدرع وتجددون سائر الاقيام وقالوا في الصعود انه مثل وصلب قتله اليهود حسدا وبغيا (٥٠) وانكارا لنبوته ودرجته ولكن القتل ما ورد على الجزء اللاهوتي

واقول ما في هذا الكذب الذي هو في الدنيا عار وبرهان على الضلال ، وفي الآخرة نار ونموذ بالله من الخذلان

فصل ١٠ - وفي الباب الثاني من انجيل لوقا (فلما دخل أبوالمسيح به البيت ليقربا عنه ما امر به اخذه شمعون في يديه) وبعد ذلك في الباب المذكور (وكان أبواه مختلفين الي اورشلام كل سنة أيام الفصح فلما بلغ ثني عشر سنة وصعد الى اورشلام على حال سنتها (١) في يوم العيد وهبط عند انقراضه بقى يسوع في اورشلام وجهل ذلك أبواه وظناه في الطريق مقبلا فسار ايومهم وما يطلبانه عند الاقارب والاخوان فلما لم يجداه انصرفا الى اورشلام طالبن له فوجداه في الثالث قاعدا مع العلماء في البيت وهو يسمع منهم ويكاشفهم فكان يعجب منه كل من سمعه ومن يراه من حسن حديثه وحسن مراجعته فقالت له أمه لم أشخصتنا يا بني وقد طلبك أبوك وأنا معه عزونين فقال لها لم طلبتاني اتجملان انه يجب على ملازمة أمر أبي فلم يفهما عنه جوابه فانطلق معها الى ناصرة وكان يطوع لها)

(قال أبو محمد) كيف يطلق لوقا وهو عديم اجل من موسى عليه السلام ان يوسف النجار والله المسيح في غير موضع ؟ ويكرر ذلك كأنه يحدث بحديث معهود ، أم كيف تقول مريم لابنها طلبك أبوك تنفي زوجها بزعمك وكيف يكون أباه ولا أب له ؟ وانما يطلق هذا الاطلاق في الريب فيمن يعرف أبوه ، فيقال له أبوك عن ربيته بمعنى كافله ، لانه لا اشكال فيه ، وامان لا أب له من بنى آدم فاطلاق الابوة فيه على زوج امه اشكال وتليس وتطريق الى البلاء ، أم كيف تبقى مريم العذراء مع زوجها بزعمهم فض الله أفواههم ازيد من ثلاث عشرة سنة كما يبقى الرجل مع امرأته ينفقان عليهما بابا واحدا ، أم كيف يصح مع هذا عنده ولاء انه مولود من غير ذكر اين هذا الزور المفترى ، من النور المقتنى قول الله حقا في وحيه الناطق الى رسوله الصادق الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه حيث قال * (فارسلنا اليها روحنا فتمثل لها بشرا سويا قالت اني اعوذ بالرحمن منك ان كنت نقي قال انما انارسلوك ربك لأهبطك غلاما زكيا قالت أنى يكون لى غلام ولم يمسنى بشر ولم أك بغيا قال كذلك قال ربك هو علي هين ولنجعله آية للناس ورحمة منا وكان أمرا مقضيا فحملته فانتبذت به مكانا قصيا فاجاءها المخاض الى جذع النخلة قالت ياليتنى مت قبل هذا وكنت نسيا منسيا) الى قوله (فأنت به قومها تحمله قالوا يا مريم لقد جئت شيئا فريا يا أخت هارون ما كان أبوك أمرا سوء وما كانت امك بغيا فأشارت اليه قالوا كيف نكلم من كان في المهد صبيا قال انى عبد الله آتاني الكتاب وجعلنى نبيا وجعلنى مباركا اينما كنت وأوصاني بالصلاة والزكاة ما دمت حيا)

(١) سنتها عادتھا

وانما ورد على الجزء الناسوتى قالوا وكال الشخص الانسانى في ثلاثة أشياء نبوة وامامة وملكية وغيره من الانبياء كانوا موصوفين بهذه الخصال الثلاث أو ببعضها والمسيح عليه السلام درجته فوق ذلك لانه الابن الوحيد فلا نظير له ولا قياس له الى غيره من الانبياء وهو الذى به غفر زلة آدم عليه السلام وهو الذى يحاسب الخلق ولم في النزول خلاف فمنهم من يقول ينزل قبل يوم القيامة كما قال أهل الاسلام ومنهم من يقول لا نزول له الا يوم الحساب وهو بعد أن قتل وصلب نزل ورأى شخصه شمعون الصفا فيكلمه وأوصي اليه ثم فارق الدنيا وصعد الى السماء وكان وصية شمعون الصفا وهو أفضل الحوارين علما وزهدا وأدبا غير ان فولوس شوش أمره وصير نفسه شريكا له وغير اوضاع علمه وخلطه بكلام الفلاسفة ووسوس

خاطره ورأيت رسالة فولوس كتبها الى اليونانيين انكم تظنون ان مكان عيسى عليه السلام كما كان سائر الانبياء وليس كذلك بل انما مثله مثل ملكيزداق وهو ملك السلام الذى كان ابراهيم عليه السلام يعطى اليه العشور فكان يبارك على ابراهيم ويمسح رأسه ومن العجب انه نقل في الاناجيل ان الرب تعالى قال انك انت الابن الوحيد ومن كان وحيدا كيف يمثل بواحد من البشر ثم ان أربعة من الحواريين اجتمعوا وجمع كل واحد منهم جمعا للانجيل ومضى ولوقا ومارقوس

ويوحنا وخاتمة الإنجيل متى انه قال اني ارسلكم الى الامم كما ارسلني اليكم فاذهبوا ودعوا الامم باسم الرب والابن وروح القدس وفاتحة الإنجيل يوحنا على القديم الازلي قد كانت الكلمة وهو ذا الكلمة كانت عند الله والله هو كان الكلمة وكل كان بيده هم افترقت النصاري اثنتين وسبعين فرقة وكبار فرقهم ثلاثة المملكاتية (٥١) والنسطورية واليعقوبية وانشبت

منها الايلانية والبليارسية والمقدانوسية والسبالية والبوطينوسية والبولسية الى سائر الفرق (المملكاتية) أصحاب ما-كا الذي ظهر بالروم واستولى عليها ومعظم الروم مملكاتية قالوا ان الكلمة اتحدت بجسد المسيح وتدرعت بناسوته وبنون الكلمة اقنوم العلم وبنون بروج القدس اقنوم الحياة ولا يسمون العلم قبل تدرعه به ابنا بل المسيح مع ما تدرع به ابن فقال بعضهم ان الكلمة ما زجت بجسد المسيح كما يمازج الخمر اللبن أو الماء اللبن وصرحت المملكاتية بلبن الجوهر غير الاقنوم وذلك كالوصوف والصفة وعن هذا صرحوا باثبات التثليث واخبر عنهم القرآن * لقد كفر الذين قالوا ان الله ثالث ثلاثة * وقالت المملكاتية المسيح ناسوت كلي لاجزئي وهو قديم ازلي من قديم ازلي ولقد ولدت مريم عليها السلام الها ازليا والقتل والصلب وقع على الناسوت واللاهوت

(قال أبو محمد) هذا هو الحق الواضح الذي يصدق بعضه بمضا لا الكذب المتناقض ، وهذا الذي لا يمكن سواء لانه لو كان لها زوج لم ينكر احد ولادتها ، ولو لم يقم رمان بكلامه في المهد لما جاز عندنا ولا عند أحد من الناس انها حملت به من غير ذلك ، ولسكان ذلك دعوى كاذبة لا يجوز ان يصدقها أحد لاسيما مع زعمهم انها سكنت مع زوجها ازيد من ثلاثة عشر عاما في بيت واحد يهديان عند ولادته ما يهدى الابوان من اليهود بحكم التوراة عن ابنيهما ، وتقول له امه هذا أبوك وفعل أبوك ، ثم أطم من هذا اقرارهم بأن له أربعة اخوة ذكور شمعون ويهوذا ويعقوب ويوسف واخوات ، ثم لا يذكرون للنجار امرأة غير مريم تكون هؤلاء الاولاد للنجار من تلك المرأة ، وهذه فضيحة الدهر ، وقاصمة الظهر ، ومطلق السنة القائلين انها أنت به من زوج ، أو من غير وحاشا لله من ذلك ، يصحح هذا كله انهم مدسوسون من عند اليهود لافساد مذاهبهم ، ونعوذ بالله من الخذلان

فصل في الباب الرابع (١) من الإنجيل لوقا (وكانت العامة تشهد له وتمجب لقوله وما كان يوصيهم به ، وكانت تقول اما هذا ابن يوسف النجار فقال لهم نعم قد علمت انكم ستقولون لي يا طيب داو نفسك وافعل في موضعك كما بلغنا انك فعلته بكفر ناحوم أمين أقول لكم انه لا يقبل أحد من الانبياء في موضعه)

(قال أبو محمد) في هذا الفصل ثلاث عظام ، أحدها قولهم له اما هذا ابن يوسف فقال نعم فهذا تحقيق انه ولد النجار وحاشى لله من ذلك ، والثانية اعترافه واتفاقهم على انه لم يأت بأية محضرة الجماعة . وانما ذكر انه أتى بالآيات في القفار ، والثالثة وهي الحق قوله لهم انه نبي وهذا الذي أفلت من تبديلهم وأبقاه الله عز وجل حجة عليهم . والحمد لله رب العالمين فصل في الباب الثاني عشر (٢) من الإنجيل لوقا ان المسيح قال (من قال شيئا في ابن الانسان يغفر له ومن سب روح القدس لا يغفر له)

(قال أبو محمد) هذا إبطال لقولهم كاف لان ابن الانسان عند هؤلاء هو روح القدس نفسه ونص كلام المسيح هاهنا يبين انهما شيان متمايزان أحدهما يغفر لمن سبه . والآخر لا يغفر لمن سبه ، وهذا بيان رافع للشكال جملة ، فان كان المسيح هو ابن الانسان فليس هو روح

(١) جاء في الاصحاح الرابع من إنجيل لوقا ما نصه : وكان الجميع يشهدون له ويتمجدون من كلمات النعمة الخارجة من فمه ويقولون أليس هذا ابن يوسف فقال لهم على كل حال تقولون لي هذا المثل . أيها الطيب اشف نفسك . كم سمعنا أنه جرى في كفر ناحوم فافعل ذلك هنا أيضا في وطنك وقال الحق أقول لكم انه ليس نبي مقبولا في وطنه (٢) في الاصحاح الثاني عشر منه : وكل من قال كلمة على ابن الانسان يغفر له وأما من جدف على الروح القدس فلا

واطلقوا لفظ الابوة والبنوة على الله عز وجل وعلى المسيح لما وجدوا في الإنجيل حيث قال انك أنت الابن الوحيد وحيث شمعون الصفا انك ابن الله حقاً ولعل ذلك من مجاز الامة كما يقال لطلاب الدنيا ابناء الدنيا ولطلاب الآخرة أبناء الآخرة وقد قال المسيح للحواريين (أنا أقول لكم أحبوا أعداءكم وكرهوا لواعينكم وأحسنوا الى مبغضكم وصلوا على من يؤذيكم لكي تكونوا أبناء أبيكم الذي في السماء الذي تشرق شمس على الصالحين والفجرة وينزل قطره الابرار والائمة وتكونوا تامين كما ان أباكم الذي في

السما تام وقال انظروا صدقاتكم فلا تمطوها قدم الناس لتراؤم فلا يكون لكم اجر عند ابيكم الذي في السماء وقال حين كان يصلب اذهب الى ابي وابيكم) ولما قال اربوس القديم هو الله والمسيح خلوق اجتمعت البطارقة والمطارنة والاساقفة في بلد قسطنطينية بمحضر من ملكهم (٥٢) وكانوا اثنتا عشرة وثلاثة عشر رجلا وافتقوا على هذه الكلمة اعتقادا ودعوة

وذلك قولهم تؤمن بالله الواحد الاب مالك كل شيء وصانع ما يرى ومالا يرى وبالا بن الواحد يسوع المسيح ابن الله الواحد بكر الخلائق كلها وليس بمصنوع اله حق من اله حق من جوهر ابيه الذي بيده اتفنت العوالم وكل شيء الذي اجلنا ومن اجل خلاصنا نزل من السماء وتجدد من روح القدس وولد من مريم البتول وصلب ايام فيلاطوس ودفن ثم قام في اليوم الثالث وصعد الى السماء وجلس عن يمين ابيه وهو مستعد للجيء تارة اخرى للقضاء بين الاموات والاحياء وتؤمن بروح القدس الواحد روح الحق الذي يخرج من ابيه وبعمودية واحدة لتفران الخطايا وبجماعة واحدة قدسية مسيحية جاثليقية وقيام ابداننا وبالحياة الدائمة ابد الآبدين هذا هو الاتفاق الاول على هذه الكلمات وفيه اشارة الى حشر الابدان وفي

القدس اصلا بنص كلامه ، وان كان هو روح القدس فليس هو ابن الانسان كذلك ايضا ولئن كان ابن الانسان هو روح القدس فقد كذب المسيح . اذ فرق بينهما فجعل أحدهما ينفرد سبه ، والآخر لا ينفرد سبه وفي هذا كفاية

فصل ١٠ - وفي الباب الموفى (١) عشرين من انجيل لوقا فلما بلغوا الى الموضع الذي يدعى الاجرد صلبوه فيه وصلبوا معه السارقين المائتين عن يمينه وشماله فقال يسوع يا ابناء اغفر لهم لانهم يحملون ما يصنعون ولا يدرون فعلهم

(قال ابو محمد) في هذا الفصل شغتان عظيمتان على النصارى كافتان في وساخة دينهم وبيان فساد كل مام عليه جهارا ، اولها ان نساءهم فنقول لهم : المسيح اله عندكم أم لا ؟ فنقولهم نعم فيقال لهم فالى من دعا ورفع طلبته ؟ فان كان دعا غيره فهو اله يدعو لها آخر ، وهذا شرك وتفاير بين الالهة وم لا يقولون هذا ، وان كان دعا نفسه فهذا هوس . انما حكمه ان يقول قد غفرت لكم وم يصرحون في الانجيل بانه ينفرد ذنوب من شاء . فأن كان عن هذه الصفة اذ دعا لها غيره ؟ والثانية ان يقال لهم هل اُجيبتم دعوته هذه أم لا ؟ فان قالوا لم تجب دعوتنا قلنا فليس في الخزي أكثر من اله يدعو فلا يستجاب له ، ولا في النحس فوق هذا . وعلى هذا فأيده من الربوبية الا كذب ثورشارد في جدور كايدي سائر المخلوقين يدعو فيجاب مرة ولا يجاب مرة . وان قالوا بل اُجيبتم دعوتنا قلنا لهم فاعلموا انكم وأسلافكم كلكم في سبكم اليهود الذين صلبوه ظالمون لهم ، وكيف يستحلون سب قوم قد غفر لهم المهم واسقط عنهم الملامة في صلبهم له ؟ أمالكم عقول ترفون بها مقدار ما أنتم عليه من الضلال الذي ليس في العالم أحد على مثله ؟ بل كل ضلالة فهي دونة . فان قيل وما أنكرتم من هذا وأنتم تقولون ان الله تعالى دعا الكفار الى الايمان فلم يجيبوه ؟ قلنا نعم فكانوا عصاة والله تعالى لم يرد كون الايمان منهم انما أمرهم أمر تعجيز . فاخبرونا أنتم من هو المدعو لهم ليغفر لهم فنجيبه أو نمنعه . ولا نخلص من هذا

فصل ١١ - وفي آخر انجيل لوقا (انه بعد صلبه تراءى لرجلين من تلاميذه وهما لا يعرفانه فقال لهما هذا الذي تخوضان فيه وتحزانان له فقال أحدهما هو الذي يسمى كلوباش أنت وحدك غريب بيرشلام اذ تجهل ما كان بها هذه الايام فقال لهما وما ذلك فقال له من خبر يسوع الناصري الذي كان نبيا مقتدرا في أفعاله وكلامه عند الله وعند الناس وكيف اجتمع قواد القسيسين على قتله وصلبه الى آخر كلامهما وانه قال لهما يا جهال ويا من عجزت عن فهم

يفغفر له (١) في الانجيل الثالث والعشرين من انجيل لوقا : ولما مضوا به الى الموضع الذي يدعى ججمه صلبوه هناك مع المذنبين واحدا عن يمينه والاخر عن يساره فقال يسوع يا ابناء اغفر لهم لانهم لا يعلمون ماذا يفعلون انتهى

الناصرى من قال بحشر الارواح دون الابدان وقال ان عاقبة الاشرار في القيامة غم وحزن والجهل وفاقبة الاختيار سرور وفرح العلم وانكروا أن يكون في الجنة نكاح وأكل وشرب وقال ماراسحاق منهم ان الله تعالى وعد المطيعين وتوعد العاصين ولا يجوز أن يخالف الوعد لانه لا يليق بالكرام لكن يخالف الوعد فلا يذب العصاة ويرجع الخلق الى سرور وسعادة وعمم هذا في الكل اذ العقاب الابدى لا يليق بالجواد الحق (النسطورية) أصحاب نسطور الحكيم الذي ظهر في زمان المامون

وتصرف في الانجيل بحكم رأيه واضافته اليهم اضافة المنزلة الى هذه الشريعة قال ان الله تعالى واحد ذو اقانيم ثلاثة الوجود والعلم والحياة وهذه الاقانيم ليست زائدة على الذات ولا هي هو واتحدت الكلمة بجسد عيسى عليه السلام لاطى طريق الامتزاج كما قالت الملكائية ولا على طريق الظهورية كما قالت اليعقوبية (٥٣) ولكن كاشراق الشمس في كوة

أو على بلور أو كظهور النقش في الخاتم وأشبه المذاهب بمذهب نسطور في الاقانيم أحوال أبي هاشم من المنزلة فانه يثبت خواص مختلفة لشيء واحد ويعنى بقوله هو واحد بالجواهر أى ليس مركبا من جنس بل هو بسيط واحد ويعنى الحياة والعلم اقنومين جوهرين أى أصليين مبدئين للعالم ثم فسر العلم بالنطق والكلمة ويرجع منتهى كلامه الى اثبات كونه تعالى موجودا حيا باطفا كما تقول الفلاسفة في حد الانسان الا ان هذه المعاني تتفاير في الانسان لكونه مركبا وهو جوهر بسيط غير مركب وبعضهم يثبت لله تعالى صفات أخرى بمنزلة القدرة والارادة ونحوها ولم يحملوها الاقانيم كما جعلوا الحياة والعلم اقنومين ومنهم من أطلق القول بأن كل واحد من الاقانيم الثلاثة حى ناطق اله وزعم الباقون ان اسم الآله لا ينطلق على كل واحد من الاقانيم وزعموا

مقالة الانبياء قلوبهم أما كان هذا واجبا أن يلقاه المسيح وبعد ذلك يباغ الى عظمته

(قال أبو محمد) فهؤلاء اصحابه يقولون انه فان نبيا عند الله وعند الناس وهو يسمع بزعمهم ولا ينكر ذلك فهلا قالوا فيه هكذا لقد طمس الشيطان ابصار قلوبهم ولوى السنتهم عن ان يقولوا ذلك ولا مرة في الدهر بل يكذبونه أشد الكذب وحسبنا الله ونعم الوكيل فصل - وفي الانجيل متى ومارقش ولوقا انه قبل أخذه (سجد ودعا وقال يا أبى كل شيء عندك ممكن فاعفني من هذه الكاس لكن لا أسأل ارادتي لكن ارادتك) زاد لوقا في الانجيل قال (فترأى له ملك السيد معزى له فأطال صلاته حتى سال العرق منه وتساقطت نقطه كنساقط تقط الدم اذا انسكب في الارض) وفي الانجيل متى ومارقش (انه صاح باطى صوته وهو مصلوب الى الهى لم اسلمتني ثم فاضت نفسه)

(قال أبو محمد) فيا للناس اهذه صفة اله وهل يحتاج الاله الى ملك يزيه وهل يدعو الاله في ان يصرف عنه كاس المنية واله يشرق من صعوبة الحال اذا ايقن بالموت واله يسلمه اله أى الحق شيء يفوق هذا فان قالوا لنا انما هذا كله خبر عن الطبيعة الناسوتية قلنا لهم انتم تقولون في كل هذا فعل المسيح وقال المسيح والمسيح عنكم طبيعتان ناسوتية ولاهوتية وعند اليعقوبية منكم طبيعة واحدة وكلكم تقولون ان اللاهوت اتحد بالناسوت فانتم كذبتهم وانتم طرقتهم الى هذا وانتم اضفتم كل هذا الى اللاهوت وانما كان الحق على اصلكم هذا الملعون ان تقولوا فعل نصف المسيح وقال نصف المسيح فعلى كل حال قد كذبتهم وسخفتم وفي هذا كفاية لمن عقل

- فصل - وفي اول انجيل يوحنا وهو أعظم الاناجيل كفرا وأشدّها تناقضا واتهمار عونة (فأول كلمة فيه في البدء كانت الكلمة والكلمة كانت عند الله والله كان الكلمة بها خلقت الاشياء ومن دونها لم يخلق شيء فالذى خلق فهو حياة فيها)

(قال أبو محمد) فهل سمع بأعظم سخفا وان تناقضا من هذا الكلام كيف تكون الكلمة هي الله وتكون عند الله فالله اذا كان عند نفسه ثم قوله ان الذى خلق بالكلمة هو حياة فيها فعلى هذا حياة الله مخلوقة فروح القدس على نص كلام هذا الرجل مخلوق لان روح القدس عند جميعهم هو حياة الله وهذا خلاف قول جميع النصارى لان الحياة التى في الكلمة مخلوقة بنص كلام يوحنا والله بنص كلام يوحنا هو الكلمة وهذا هدم لملة النصارى من قرب ثم اطم من هذا كله اذا كانت حياة الكلمة مخلوقة والكلمة هي الله فالله حامل لاعراض مخلوقة فيه فاعجبوا ثم اعجبوا وبعد هذا الفصل على ما نورد از شاء الله تعالى والكلمة كانت بشرا مع قوله الكلمة هي الله فالله بشر على نص كلام هذا النذل يوحنا عليه من الله اللعائن المتواترة

ان الابن لم يزل متولدا من الاب وانما تجسد واتحد بجسد المسيح حين ولده والحدوث راجع الى الجسد والناسوت فهو آله وانسان اتحدا وما جوهر ان اقنومان طبيعتان جوهر قديم وجوهر محدث اله تام وانسان تام ولم يبطل الاتحاد قدم القديم ولا حدوث المحدث لكنهما صارا مسيحا واحدا مشيئة واحدة وربما بدلوا العبارة فوضعوا مكان الجوهر الطبيعة ومكان الاقنوم شخصا واما قولهم في القتل والصلب فيخالف قول الملكائية واليعقوبية قالوا ان القتل وقع على المسيح من جهة ناسوته لا من جهة لاهوته لان

الاله لا تحله الا لام وبوطينوس وبولي الشمشاطي يقولان ان الاله واحد وان المسيح ابتدأ من مريم عليها السلام وانه عبد صالح مخلوق الا ان الله تعالى شرفه وكرمه لطاعته وسماه ابنا على التبني لاطى الولادة والاتحاد ومن الذنورية قوم يقال لهم المصلين قالوا في المسيح مثل ما قال نسطور الا (٥٤) انهم قالوا اذا اجتهد الرجل في العبادة وترك التفذي باللحم والدمس ورفض الشهوات

الفسانية الحيوانية يصنف جوهره حتى يباغ ملكوت السموات ويرى الله تعالى جبراً وينكشف له ما في القيب فلا يخفى عليه خافية في الارض ولا في السماء ومن النسطورية من ينفي التشبيه ويثبت القول بالقدر خيره وشره من العبد كما قالت القدسية (اليقونية) أصحاب يعقوب قالوا بالاقانيم الثلاثة كما ذكرنا الا انهم قالوا انقلب الكلمة لحماً ودماً فصار الاله هو المسيح وهو الظاهر بجسده بل هو هو وعنه أخبرنا القرآن الكريم * لقد كفر الذين قالوا ان الله هو المسيح ابن مريم * فمنهم من قال المسيح هو الله ومنهم من قال ظهر اللاهوت بالناسوت فصار الناسوت المسيح مظهر الحق لاطى طريق حلول جزء فيه ولا على سبيل اتحاد الكلمة التي هي في حكم الصفة بل صار هو هو وهذا كما يقال ظهر الملك بصورة الانسان أو ظهر الشيطان بصورة حيوان

- فصل - وبعد ذلك ذكر المسيح فقال فانه كان في الدنيا وبه خلقت الدنيا ولم يعرفه أهل الدنيا

(قال أبو محمد) هذا من الحق المزور كيف يكون في الدنيا وبه خلقت الدنيا لئن كان الهأ كما يقولون فهو خلق الدنيا ولا يجوز ان تخلق به وان كان انما به خلقت الدنيا ولم يخلقها هو فليس هو الا هاولا خالقها وانما هو اله من الالات خلقت الدنيا به وحاشي لله ان يخلق بألة لكن كما قال في وحيه الناطق الى رسوله الصادق الذي لا يتناقض كلامه ولا يتعارض اخباره * انما امره اذا أراد شيئاً ان يقول له كن فيكون * وابن يجتمع قوله هاهنا ان به خلقت الدنيا مع الكذب الذي يضيفونه الى المسيح من أنه قال بزعمهم انا اخلق وابي يخلق وان لم أعمل كما يعمل أبي فلا تصدقوني حاشي لله من ان يقول نبي هذا الكذب وهذا الحق اذا كان يكونان الهين متباينين اثنين كل واحد منهما غير الآخر وكل واحد منهما يخلق كما يخلق الاخرى ثم مرة هو اله يخلق ومرة هو اله يخلق به الا هذا هو الضلال المدين والخبال المتين

- فصل - وبعد ذلك قال (فن يقبله منهم وآمن باسمه أعطاهم سلطاناً ان يكونوا اولاد الله اولئك المؤمنون به الذين لم يتوالدوا من دم ولا من شهوة اللحم ولا بادة رجل لكن توالدوا من الله فالتحمت الكلمة والكلمة كانت بشراً وسكنت فينا وراينا عظمتها كمظمة ولد الله)

(قال أبو محمد) وفي هذا الفصل من الكفر ما لو انهدمت الجبال منه لكان غير تكبر نسأل الله العافية ايها الناس فتأملوا قول هذا النذل ان المؤمنين بالمسيح هم اولاد الله فالنصارى اذا كلهم اولاد الله فاي منزلة للمسيح عليهم اذ هو ولد الله وهم اولاد الله ثم اعجبوا لقول هذا المستخف المستهزئ بالسفلة الذين قلدوا دينهم مثله ان المؤمنين بالمسيح لم يتوالدوا من دم ولا من شهوة اللحم ولا بادة الرجل لكن توالدوا من الله هكذا هم هكذا فكيف تولد يوحنا من سيدي وامرأته الاحياء ماهذا الا من عظيم المجاهرة بالباطل والكذب فان قالوا هذا مجاز قلنا مجاز في ماذا بل هو الكذب البحت البارد والحق وهذا نفسه قائم عن المسيح فما الفرق بين القولين ولعل ذلك ايضاً مجاز كما هو مجاز ما رأينا قط احق من هؤلاء ولا اوقع من خدودهم ثم اعجبوا لقوله فالتحمت الكلمة وسكنت فينا فكيف تصير الكلمة لحماً وقد قال انها هي الله فالله اذا صار لحماً ودماً وسكن في اولئك الاقدار حسبنا الله ونعم الوكيل

- فصل - ثم قال (اثر هذا ان الله لم يره احد قط ما عدا ما وصف عنه الولد الذي هو في حجر ابيه)

وكا أخبر التنزيل عن جبريل عليه السلام * فتمثل لها بشراً سوياً * وزعم أكثر اليعقوبية ان المسيح جوهر واحد اقنوم واحد الا انه من جوهرين وربما قالوا طبيعة واحدة من طبيعتين جوهر الاله القديم وجوهر الانسان المحدث تركبا كما تركبت النفس والبدن فصارا جوهر واحد اقنوم واحد وهو انسان كله واله كله فيقال الانسان صار الها ولا ينمكس فلا يقال الاله صار انسانا كالفحمة تطرح في النار فيقال صارت الفحمة ناراً ولا يقال صارت النار فحمة وهي في الحقيقة لا نار فطلقة

ولا حمة مطلقة بل هي حجرة وزعموا ان الكلمة اتحدت بالانسان الجزئي لا السكلي وزعموا عروا عن الاتحاد بالامتزاج والادراج والحلول كحلول صورة الانسان في الماء المجلوة واجمع أصحاب التثليث كلهم على ان القديم لا يجوز ان يتحد بالحدث الا ان الاقنوم الذي هو الكلمة اتحدت دون سائر الاقنيم واجمعوا على ان المسيح عليه السلام (٥٥) ولد من مريم عليها السلام

وقتل وصلب ثم اختلفوا في كيفية ذلك فقالت المسكائية واليعقوبية ان الذي ولدت مريم هو الآله فالملكائية لما اعتقدت ان المسيح ناسوت كلي ازلي قالوا ان مريم انسان جزئي والجزئي لا يلد السكلي وانما ولده الاقنوم القديم واليعقوبية لما اعتقدت ان المسيح هو جوهر من جوهرين وهو آله وهو المولود قالوا ان مريم ولدت الها تعالى الله عن قولهم علوا كبيرا وكذلك قالوا في القتل وقمع على الجوهر الذي هو من جهرين قالوا ولو وقع على أحدهما لبطل الاتحاد وزعم بعضهم انا ثبتت وجهين للجوهر القديم فالمسيح قديم من وجهه محدث من وجهه وزعم قوم من اليعقوبية ان الكلمة لم تأخذ من مريم شيئا لكنها مرت بها كالما في الميزاب وما ظهر من شخص المسيح عليه السلام في الاعين هو كالحيال والصورة في المرأة والا فانا كان جسما متجسما

(قال ابو محمد) هذا عجب آخر قد قال آنفاً ان الكلمة هي الله وانها التحمت وصارت لحماً ودما وسكنت فيهم فآله عز وجل على قولهم صار للحما سكن فيهم فكيف لم يره احد ثم قوله الا ما وصف عنه الولد الفرد الذي هو في حجر ابيه فوجب من هذا ان الولد هو غير الاب لان من المحال المتمتع ان يكون الله في حجر نفسه فصح ضرورة ان الابن عندهم على نصوص الاناجيل هو غير الاب وم لا يثبتون على هذا بل مرة هو والاب عندهم شيء واحد وكل هذا منصوص في اناجيلهم وكل قضية منها تكذب الاخرى فكلها كذب بلا شك ونموذ بالله من الضلال

- فصل - وفي الباب الاول من انجيل يوحنا اذ ذكر شهادة يحيى بن زكريا اذ بعث اليه اليهود من برسلام الكهنة واللاويين وكشفوه عن نفسه فآثروا ولم يجحد وقال لهم لست انا المسيح قالوا ايراك الياس قال لا قالوا فانت نبي قال لا

- قال ابو محمد - كيف يكون هذا مع قول المسيح في انجيل متى ومارقس كما اوردنا قبل ان كل نبوة وكل كتاب فتمتها الى يحيى وقوله فيه انه اكثر من نبي فرقة هو نبي وانتهت اليه كل نبوة ومرة هو اكثر من نبي ومرة يقول هو عن نفسه انه ليس نبياً فلا بد ضرورة من الكذب في احدي هذه الاقوال وحاشي لله ان يكذب المسيح ويحيى عليهما السلام لكن كذب والله التذللان متى الشرطي ويوحنا الميار

- فصل - وبعده في الباب نفسه قال (ويوماً آخر رأى يحيى المسيح مقبلاً اليه فقال هذا صار خروف الله)

(قال ابو محمد) هذه طامة اخرى بينا كان كلمة الله وابنت الله والهاً يخلق صار خروف الله وحاشي لله ان يضاف اليه خروف الا على سبيل الخلق والملك انما يضاف الحروف الى من يتخذة للاكل او الذبح او لمن يريه للجللة او لصبي يلعب به ويصبغه بالحنا وتعالى الله عز وجل عن كل هذا فصح انها من عمل عيار مستخف ونموذ بالله من الضلال

- فصل - وبعده يسير في الباب نفسه (ان يحيى بن زكريا قال عن عيسى شهدت بأن هذا سليل الله)

(قال ابو محمد) شهدت انا بنفسى وعقلي وجسدى بشهادة الله التامة ان هذه كذبة كذبها اللعين يوحنا على رسول الله صلى الله عليه وسلم وابن رسوله يحيى بن زكريا ان الله تعالى وجل عن أن يكون له سليل وأعجب شيء نسبتهم الى يحيى عليه السلام انه قال في المسيح هذا خروف الله هذا سليل الله وانما الخروف سليل النجعة والكباش اللهم العن هؤلاء الاتان فاصمنا بأعظم استخفافاً بالله تعالى وبرسوله عليهم السلام منهم

كشفنا في الحقيقة وكذلك القتل والصلب انما وقع على الحيال والحسان وهؤلاء قال لهم الالبانية وهم قوم الشام واليمن والارمينية قالوا وانما صلب الاله من أجلنا حتى يخلصنا وزعم بعضهم ان الكلمة كانت تدخل جسم المسيح عليه السلام أحياناً فتصدر عنه الآيات من أحياء الموتى وإبراء الأكمه والأبرص وتفارقة في بعض الاوقات فتدفع عليه الامم والافواج ومنهم بليارس وأصحابه وحي عنه انه كان يقول اذا صارت الناس الى الملكوت الاعلى اكلوا الف سنة وشربوا ناكحاً ثم صاروا الى النعيم الذي وعدم

اربوس كلها لذت وسرور وراحة وجبور لا اكل فيها ولا شرب ولا نكاح وزعم مقدانيوس ان الجوهر القديم اذن ومان لحسب اب وابن الروح مخلوق وزعم سبالوس ان القديم جوهر واحد اقنوم واحد له ثلاث خواص واتحد بكليته بجسد عيسى بن مريم عليهم السلام وزعم اربوس (٥٦) ان الله واحد سباه ابوان المسيح كلمة الله وابنه على طريق الاصطفاء وهو مخلوق قبل خلق

- فصل - وفي الباب الثالث من انجيل يوحنا (ان يحى عليه السلام قال عن المسيح قدرضى الاب عن الولد وبرى اليه بجميع الاشياء) وفي الباب الخامس من انجيل يوحنا أيضا (ولهذا كانت اليهود تريد قتله لانه ليس كان يفسخ عليهم سنة السبت فقط لكنه كان يدعى الله ابأويسوى نفسه به) وبعده يسير ان المسيح قال (كايحي الاب الموتى وقيمهم كذلك يحيي الابن من وافته وما يحكم الاب على أحد لانه يرد الحكم الى سلبه)

(قال ابو محمد) هذه الطامة انت هل طامة سلفت ولا حول ولا قوة الا بالله كيف ينطلق لسان احد بهذا الكفر الفاحش الفظيع من أن الله تعالى قد اعتزل الحكم فلا يحكم على احد لانه برئ بالحكم وبجميع الاشياء الى ولده حاش لله من هذا انما عهدنا هذا من فعل الملوك اذا شاخوا وضعفوا وارادوا الانفراد لراحاتهم ولذاتهم وترتيب الامر لاولادهم لئلا ينازعهم الامر بعدم غيرهم حينئذ يسلمون الامر اليهم في الظاهر واما في الباطن فلا هذا كفر ما قدرنا أحدًا ينطلق به لسانه حتى سمناه من قبل هذا الكافر يوحنا لعنه الله والحمد لله على عظيم نعمته علينا كثيرا

- فصل - وبعده يسير في الباب الخامس من انجيل يوحنا ان المسيح (قال فكما احتوي الاب الحياة في ذاته كذلك ملك ولده الاحتواء على الحياة في ذاته واعطاء سلطانا وملكه الحكومة والسلطان والحياة كما هي للاب لانه ابن الانسان) (قال ابو محمد) فهل سمع قط بأسخف من هذه المقالة اذ اخبر ان من اجل أن المسيح هو ابن الانسان ساواه الله بنفسه وهذا كله يوجب أنه غير الله ولا بد لان المعطى للملك هو غير المعطى للملك بلا شك

- فصل - وبعده يسير في الباب نفسه ان المسيح قال (ولا اقوى ان افعل من ذاتي شيئا لكن احكم بما اسمع وحكمي عدل لاني لست انفذ ارادتي الا ارادة ابي الذي بشئى فان كنت اشهد لنفسى فان شهادتي غير مقبولة ولكن غيرى يشهد لي) وفي الباب السادس من انجيل يوحنا ايضا ان المسيح (قال انما نزلت من السماء لائم ارادة ابي الذي بشئى لارادتي) وفي الباب السابع من انجيل يوحنا انه قال المسيح (ليس علمى لي لكن للذي بشئى) وفي الباب الحادى عشر من انجيل يوحنا ايضا ان المسيح (قال لهم لو احببتمونى لمرجتم بمسيري الى الاب لان الاب اكبر منى)

(قال ابو محمد) فهل في العبودية والتذلل بالحق لله تعالى اكثر من هذا وكيف يجتمع هذا الكلام مع الذى قبله بأسطار من انه مساو لله وان الله لا يحكم بعد على احد لكن يبرأ بالحكم كله الى ولده أما في هذه المناقضات السخيفة عبرة لمن اعتبر ثم عجب آخر قوله (ها هنا) ان كنت اشهد لنفسى فتهاذتى غير مقبولة) ثم قال في آخر الباب السابع من انجيل

العالم وهو خالق الاشياء وزعم ان الله تعالى روحا مخلوقة اكبر من سائر الارواح وانها واسطة بين الاب والابن تؤدي اليه اوحى وزعم ان المسيح ابتدأ جوهر الطيفاروحانيا خالصا غير مركب ولا ممزوج بشئ من الطبائع وانما تدرع بالطبائع الاربع عند الاتحاد بالجسم المأخوذ من مريم وهذا اربوس قبل الفرق الثلاث فتبرؤا منه لمخالفتهم اياه في المذهب من له شبهة كتاب قد بينا كيفية تحقيق الكتب ويزنا بين حقيقة الكتاب وشبهة الكتاب وان الصحف التي كانت لابراهيم عليه السلام كانت شبهة كتاب وفيها مناهج علمية ومسالك عملية اما العمليات فتقرر كيفية الخلق والابداع ونسوية المخلوقات على نسبة نظام وقوام تحصل منها حكمته الازلية وتتم فيها مشيئته السرمدية ثم تعبر التقدير والهداية عليها ليقدركل نوع وصنف بقدرة المحكوم المحتوم ويقبل

هداياته السارية في العالم بقدر استعداده المعلوم والعلم كل العلم لا يعدوا هذين النوعين وذلك قوله تعالى * سبح اسم ربك الاعلى الذى خلق فسوى والذى قدر فهدى * وقال عز وجل حبرا عن ابراهيم عليه السلام * الذى خلقني فهو بهدني * وخبرنا عن موسى عليه السلام * الذى عطى كل شئ حلقه ثم هدى * واما العمليات فتزكية النفوس عن درن الشهوات وذكر الله تعالى باقامة العبادات ورفض الشهوات الدينية ايثار السعادات الاخرية ولن يحصل اللوغ الى كمال المعاد الا باقامة هذين الركنين أعني

الطهارة والشهادة والعمل كل العمل لا يمدو هذين النوعين وذلك قوله تعالى * قد أفلح من تزكى وذكر اسم ربه فصلى
تؤثرون الحياة الدنيا والآخرة خير وأبقى * ثم قال عز من قائل * ان هذا لفي الصحف الأولى صحف ابراهيم وموسى *
فين ان الذى اشتمل عليه الصحف هو ما شتمل عليه هذه السورة (٥٧) وبالحقيقة هذا هو الاعجاز المعنوى

(المجوس وأصحاب الاثني
والمانوية وسائر فرقهم
المجوسية) يقال لهم الدين
الاكبر والملة العظمى اذ
كانت دعوة الانبياء بعد
ابراهيم الخليل عليه السلام
لم تكن في العموم فالدعوة
الخليلية ولم يثبت لها من
القوة والشوكة والملك
والسيف مثل الملة الخنيفية
اذ كانت ملوك الهجم كلها
على ملة ابراهيم وجميع من
كان في زمان كل واحد
منهم من الرعايا في البلاد
على اديان ملوكهم وكان
للملوكهم مرجع هو موبد
موبدان اعلم العلماء وأقدم
الحكام يصدر عن أمره
ولا يرجعون الا الى رأيه
ويعظمونه تعظيم السلاطين
لخلفاء الوقت وكانت دعوة
بنى اسرائيل أكثر في
بلاد الشام وما وراءها من
المغرب وقل ماسرى من
ذلك الى بلاد المعجم وكانت
الفرق في زمان ابراهيم
الخليل راجعة الى صنفين
أحدهما الصابئة والثانية
الخنفاء فالصابئة كانت تقول
انا نحتاج في معرفة الله

يوحنا (ان كنت اشهد لنفسى فشهادتي حق) فاعجبوا لهذا الاختلاط وهكذا كرى الباب
السادس من انجيل يوحنا ان جماعة من تلاميذه لم اسمعوا هذه الاقوال المختلطة ارتدوا
وفارقوه كما نذكر بعدها ان شاء الله تعالى

فصل ١٠ وفى الباب السادس من انجيل يوحنا (انه لما اطعم الخمسة آلاف انسان
من خمس خبز وجوتين وفضل من شعبهم اثنتا عشرة سلة من خبز قال الجماعة هذا النبي
حقا) فيا له عجب هلا قالوا فيه مثل هذا القول ولومرة واحدة

(فصل ١٠) * ثم ذكر في السادس المذكور انه اتى بكلام كثير لا يعقل من جملة انه
قال لهم (أمين أقول لكم لئن لم تأكلوا لحم ابن الانسان وتشربوا دمه لن تنالوا الحياة الدائمة
فيكم فنأكل لحمي وشرب دمي ينال الحياة الدائمة وأنا أقيّمه يوم القيامة فلهي هو طعام
صادق ودمي شراب صادق فنأكل لحمي وشرب دمي كال في وكنت فيه) ثم ذكر يوحنا
انه قال جماعة من التلاميذ هذا كلام شاق ومن أجل ذلك ارتد جماعة من التلاميذ وذهبوا عنه
(قال أبو محمد) وهذا الكلام وسواس صحيح لا يقوله الا غلط وقد أعاذ الله نبيه منه

(فصل ١٠) * وفى الباب السابع من انجيل يوحنا (ان اخوة يسوع قولا اذهب الى بلد يهوذا
وأخرج من هاهنا لتعاني تلاميذك عجائبك التي تطلع فليس يخفى أحد بفعل يريد أن يطلع
عليه فاذا كنت تريد هذا فاطلع على نفسك أهل الدنيا وكانوا اخوته لا يؤمنون)

(قال أبو محمد) ففي هذا انه كان يخفى بمجزائه كاترى

(فصل ١٠) * وفى الباب السابع من انجيل يوحنا (انه أتى الى المسيح بامرأة قد زنت فلم
يوجب عليها شيأ واطلقها)

(قال أبو محمد) وم على خلاف هذا فقد زوروا المسيح وجوروه أو فليشهدوا على أنفسهم
بالجور والظلم

(فصل ١٠) * وفى آخر الباب السابع من انجيل يوحنا (ان المسيح قال أنا لأحكم على
أحدوان حكمت حكمي عدل لاني لست وحيدا ولكني انا وأبى الذى بشنى وقيل في
توراتكم ان شهادة رجلين مقبولة فاني اؤدي الشهادة عن نفسي ويشهد لى الذى يعنى
(قال أبو محمد) ليت شعري كيف يجمع هذا الفصل مع الذى أوردنا في الباب الثالث
من انجيل يوحنا ايضا من أن الله تعالى لا يحكم بعد على أحد لانه قد برأ بالحكم كله الى ولده المسيح
فصل ١١ وفى الباب الثامن من انجيل يوحنا ان المسيح (قال لهم انا رجل ايت
اليكم الحق الذى سمعته عن الله) فهذا اقراره بانه رجل يؤدى ماسمع فقط مع استشهاد
في الباب الثانى عشر من انجيل متى بقول شيعا النبي في المسيح من ان الله تعالى قال فيه
هذا غلامي المصطفى وحبيبي الذى تخيرته فصيح انه نبي من الانبياء وعبد الله

(٨ - الفصل فى الملل - نى)

تعالى ومعرفة طاعته وأوامره وأحكامه الى متوسط لكن ذلك المتوسط يجب أن
يكون روحانيا لا جسمانيا وذلك لزكاء الروحانيات وطهارتها وقربها من رب الارباب والجسماني بشر مثليا يأكل مما يأكل
ويشرب مما يشرب مماثلنا في المادة والصورة قالوا * ولئن اطعمم بشرا مثلكم انكم اذا خاسرون * والخنفاء كانت تقول انا
نحتاج في المعرفة والطاعة الى متوسط من جنس البشر يكون درجته في الطهارة والعصمة والتأييد والحكمة فوق الرءساء

يماثلنا من حيث البشرية وبما يزان من حيث الروحانية فيتأق الوحي بطرف الروحانية ويلقى الى نوع الانسان بطرف البشرية وذلك قوله تعالى * قل انما انا بشر مثلكم يوحى الى * وقال جل ذكره قل سبحانه ربى هل كنت الا بشرا رسولا * ثم لما لم يتطرق للصائبة الاقتصار على (٥٨) الروحانيات البعثة والتقرب اليها باعيانها والتلقى منها بذواتها فزعت

جماعة الى هياكلها وهي السيارات السبع وبعض الثوابت فصائبه الروم مفرعها السيارات وصائبة الهند مفرعها الثوابت وسند ذكر مذاهم على التفصيل از شاء الله تعالى وربما نزلوا عن الهياكل الى الاشخاص التي لا تسمع ولا تبصر ولا تتفنى عن الانسان شيئا والفرقة الاولى م عبدة الكواكب والثانية م عبدة الاصنام وكان الخليل مكلفا بكسر المذهبين على الفرقين وتقرير الحنيفية السمجة السهلة احتج على عبدة الاصنام قولوا فلا كسرا من حيث القول وكسرا من حيث الفعل فقال لا ييه آذر * بابت لم تعبد ما لا يسمع ولا يبصر ولا يفنى عنك شيئا * الا بات حتى جعلهم جذ اذا الاكبر لم وذلك الالتزام من حيث الفعل واقحام من حيث الكسر ففرع من ذلك كما قال تعالى * ونلك حجتنا آتيناها ابراهيم على قومه نرفع درجات من نشاء ان ربك حكيم عليم *

- **فصل** - وفي الباب التاسع من انجيل يوحنا ان اليهود قالوا المسيح (لسنا نرجحك لعمل صالح الا لتشيعة ولادعائك الربوبية وانت انسان فقال لهم المسيح اما قد كتب في كتابكم الزبور حيث يقول اما قلتم انتم آلهة وبنو العلى كلكم فان سمى الله الذى كلهم آلهة ولا سبيل الى تحريف الكتاب وتبديله فلم تقولون فيمن بارك الله عليه وبهته الى الدنيا انه شتم اذا قلت اني ابن الله ان كنت لا افعل افعال أبى فلا تصدقونى الى قوله لتعلموا اني فى الاب والاب فى) وفى الباب الحادى عشر من انجيل يوحنا ان بلش الحواري قال للمسيح (يا سيدنا ارنا الاب ويكفيننا فقال له المسيح طول هذا الزمان كنت معكم ولم تعرفونى يا بلش من رأتى فقد رأى الاب فكيف تقول أنت ارنا الاب أليس تؤمن انى انا فى الاب وان الاب هو فى) فكيف هذا مع قول يوحنا الذى ذكرنا في أول انجيله ان الاب لم يره أحد قط

- **فصل** - وفى الباب الحادى عشر من انجيل يوحنا المذكور أن المسيح قال لتلاميذه (انا فى أبى واتم فى وانا فيكم)

(قال أبو محمد) اذا كان هو فى الاب والاب فيه وهو فى التلاميذ والتلاميذ فيه فالاب فى التلاميذ والتلاميذ فى الاب ضرورة فاي مزية له عليهم وهل هو وم الاسواء فى كونه وكونهم فى الله وكون الله فيهم وفيه ثم هذا الكلام لا يعقل ولا يفهم منه الا الاستخفاف والكفر فقط لانه ان كان فيهم بذاته فقد صاروا له مكانا وصار تعالى محدودا وهذه صفة المحدث وان كان فيهم بتدبيره فهكذا يدبر فى كل حي وميت وكل جماد وكل عرض ولا فرق ولا فضيلة فى هذا أصلا - **فصل** - وفى الباب الثانى عشر من انجيل يوحنا ان المسيح (قال لهم لست اصيكم بعد عبيد الا ان العبد لا يدري ما يصنع سيده قد صيتمكم اخوانا) وفى آخر الباب المذكور ان المسيح (قال انا من الله خرجت ومن الاب انبثقت) ففى أحد هذين الفصلين ان التلاميذ قد اعتقوا من عبودية البارى وانهم اخوانه وهو خرج من الله ومنه انبثق فهم كذلك ايضا فاي مزية له عليهم مع سخف هذا الكلام وانه لا يدري لهذا الانبثاق معنى أصلا والانبثاق لا يكون الا من الاجسام ضرورة

* (فصل) وفى الباب الثالث عشر من انجيل يوحنا فى أوله ان المسيح (قال رافعا عينيه الى السماء يا ابتاه قد آن الوقت فشرف ولدك لكما يشرفك ولدك وبمده يدير أن المسيح قال لله انا شرفتك على الارض)

(قال أبو محمد) هذه مصيبة الدهر لم يقعوا للمسيح بذوة الله حتى وصفوه بمساواته لله تعالى ثم لم يقعوا بمساواته لله تعالى - حتى قالوا والله تعالى قد انزل له عن الحكم وليس يحكم على أحد وانه قد برى بالملك والحكم كله الى المسيح ثم لم يقعوا له بالعزلة والحوال حتى جعلوا المسيح يشرف الله

ابتدا بابطال مذاهب عبدة الاوثان على صيغة الموافقة كما قال تعالى * وكذلك نرى ابراهيم ملكوت السموات والارض اى كما آتيناها الحجة كذلك نزيه المعجزة فساق الالتزام على أصحاب الهياكل مساق الموافقة في المبدأ والخالفه في النهاية ليكون الالتزام المبلغ والالتزام أقوى والا فإبراهيم الخليل عليه السلام لم يكن فى قوله هذا ربى مشركا كالم يكن فى قوله بل فله كبيرم هذا كاذبا وسرق الكلام على جهة الالتزام غير سوقه على جهة الالتزام فلما اظهر الحجة وبين المعجزة قرر الحنيفية

التي هي الملة الكبرى والشرية العظمى وذلك هو الدين القيم وكان الانبياء من اولاده كلهم يقررون الحنيفية وبالحصوص صاحب شرعنا محمد صلوات الله عليه كان في تقريرها قد بلغ النهاية القصوى واصاب في المرمي واصمي ومن العجبان التوحيد من اخص اركان الحنيفية ولهذا يقتزن نفي الشرك بكل موضع ذكر (٥٩) الحنيفية حنيفا وما كان من

المشركين حنفاء لله غير

مشركون به (ثم الثنوية)

اختصت بالمجوس حتى

اثبتوا الصليين اثنين مدبرين

قديمين يقتسمان الخير

والشر والنفع والضرر

والصلاح والفساد يسمون

احدهما النور والثاني الظلمة

وبالفارسيه يزدان واهرم

ولهم في ذلك تفصيل

مذهب ومسائل المجوس

كلها تدور على قاعدتين

احدهما بيان سبب امتزاج

النور بالظلمة والثانية سبب

خلاص النور من الظلمة

وجعلوا الامتزاج مبدءا

والخلاص معاد (المجوس)

اثبتوا اصلين كما ذكرنا لا

ان المجوس الاصلية زعموا

ان الاصلين لا يجوز ان

ان يكونا قديمين ازليين

بل النور ازلي والظلمة

محدثه ثم لم يختلف في سبب

حدوثها من النور وحدوث النور

لا يحدث شرار جزئيا فكيف

يحدث أصل الشر كله

آخر ولا شيء يشترك النور

في الاحداث والقدم وبهذا

يظهر خبط المجوس

وهؤلاء يقولون المبدء

تعالى بالناس هل سمعتم باعظم من هذا الكفر والله والله قطعا ما قال هذا الكلام قط مؤمن بالله اصلا وما كانوا الا دهرية مستخفين رقعاء فليهم أضعاف كل لعنة لعن الله تعالى من سوام من الكفرة

(قال أبو محمد) وفي انجيل يوحنا ان المسيح (قال انا اميت نفسي وانا احياها) فليت شعري كيف يمكن ان يحيي نفسه وهو ميت

(قال أبو محمد) فهذه سبعون فصلا في أناجيلهم من كذب بحت ومناظرة لاحيلة فيها رمنافصول يجمع الفصل منها ثلاث كذبات فاقول على قلة مقدار أناجيلهم وجملة أمرهم في المسيح عليه السلام انه مرة بنص أناجيلهم ان الله ومرة هو ابن يوسف وابن داود وابن الانسان ومرة هو آله يخلق ويرزق ومرة هو خروف الله ومرة هو في الله والله فيه ومرة هو في تلاميذه وتلاميذه فيه ومرة هو علم الله وقدرته ومرة لا يحكم على أحد ولا ينفذ ارادته ومرة هو نبي وغللام الله ومرة أسله الله الى أعدائه ومرة قد انزل الله له من الملك وتولاه هو وصار يشرف الله تعالى ويعطى مفاتيح السموات لباطرة ويولى أمحابه خطة التحريم والتعجيل في السموات والارض ومرة يجوع ويطلب ما يأكل ويعطش ويشرب ويعرق من الخوف ويلعن الشجرة اذا لم يجد فيها تينا يأكله ويفشل فيركب حمارة ويؤخذ ويلطم وجهه ويضرب رأسه بالقصبة ويترك في وجهه ويضرب ظهره بالسياط ويميته الشرط ويتكلم به ويسقي الخل في الحنظل ويصلب بين سارقين ويسمر يدا ومات في الساعة ودفن ثم يحيى بعد الموت ولم يكن له ما دحي بعد الموت واجتمع بأصحابه الا طلب مايا كل فاطمعه والخبز والحوت المشوي وسقوه العسل ثم انطلق الى شغله هذا كله نص أناجيلهم وم قد اقتصروا في دينهم من هذا كله على انه آله معبود فقط وم ينفون من اله مع الله وأناجيلهم وأماناتهم توجب ان المسيح آله آخر غير الله بل يقعد عن يمين الله وانه أكبر منه وهو يخلق كما يخلق ويحيى كما يحيى الله والضرورة توجب انهم قائلون بالهين ولا بد متنايرين ونموذ بالله من الخذلان

ذكر بعض ما في كتبهم غير الاناجيل من الكذب والكفر والهوس

(قال أبو محمد) قال يوحنا بن سبدي في احدى رسائله الثلاث يا احباي نحن الآن اولاد الله ولم يظهر بعد ما نحن كائنون وقد علم انه اذا ظهر سيكون امثالا له لاننا نراه كما هو

(قال أبو محمد) في الكفر أعظم من كفر هذا الكذاب انهم اولاد الله وانهم سيكونون مثل الله اذا ظهر وقال هذا الماين في كتاب الوحي والاعلان انه رأى الله عز وجل شيخا أبيض الرأس والحية ورجلاه من لاطون والمسيح يقرأ بين يديه في كتاب من ذهب والملائكة يتولون هذا خروف الرب والاسواق قائمة بين يديه القمح كذا وكذا ففيرا

الاول من الاشخاص كيو مرثور بما يقولون زروان الكبير والنبي الآخر زرادشت والكيومرثية يقولون كيو مرث هو آدم عليه السلام وقد ورد في تواريخ الهند والمجسم كيو مرث آدم ويخالفهم سائر اصحاب التواريخ (الكيومرثية) اصحاب المقدم الاول كيو مرث اثبتوا اصلين يزدان واهرم وقالوا يزدان ازلي قديم واهرم من محدث مخلوق قالوا ان يزدان فكر في نفسه انه لو كان لي منازع كيف يكون وهذه الفكرة رديشة غير مناسبة لطبيعة النور فحدث الظلام من هذه الفكرة وسمى اهرمن

وكان مطبوعا على الشر والفتنة والفساد والضرر والاضرار فخرج على النور وخالفه طبيعة وقولا وجرت محاربة بين عسكر النور وعسكر الظلمة ثم انت الملائكة توسطوا فصالحوا على ان يكون العالم السفلي خالصا لاهرم من وذكروا سبب حدوثه وهؤلاء قالوا سبعة آلاف سنة (٦٠) ثم يحل العالم ويسلمه الى النور والذين كانوا في الدنيا قبل الصلح ابادهم

واهلكهم ثم بدأ رجل يقال له كيومرث وحيوان يقال له ثور فقتلها فنبت من مسقط ذلك الرجل ريباس وخرج من أصل ريباس رجل يسمى ميشة وامرأة اسمها ميشانة وهما أبو البشر ونبت من مسقط الثور الانعام وسائر الحيوانات وزعموا ان النور خير الناس وم ارواح بلا أجساد بين ان يرفعهم عن مواضع أهرمن وبين ان تلبسهم الاجساد فيحاربون اهرمن فاختراروا لبس الاجساد ومحاربة اهرمن على أن يكون لهم النصرة من عند النور والظفرة يجنود اهرمن وحسن الماغبة وعند الظفر به واهلاك جنوده يكون القيامة فذاك سبب الامتراج وهذا سبب الخلاص (الزروانية) قالوا ان النور أبدع اشخاصا من نور كلها روحانية نورانية ربانية لكن الشخص الاعظم الذي اسمه زروان شك في شيء من الاشياء حدث اهرمن الشيطان

بديناروا الخمر كذا وكذا قسطا بدينار والزيت كذا وكذا قسطا بدينار فقبل هذا الاهزل وعياره وتماجن وتطايب وقال شمعون في احدى رسائله يومئذ يأتي الرب كمجيء اللص فلمعمرى لقد شبهه ربه تشبها هو أولى به ولا مؤنة على هذين الكلين وعلى يهودا ويعقوب اللعينين في رسائلهم الفارغة من كل خير الباردة المملوءة من كل كفر وهوس أن يقولوا قال الله والله ربنا المسيح وفعل الله والسيدنا المسيح كانهم والله انما يخبرون عن نسب من الانساب وولادة من الولادات وقال بولس اللعين في احدى رسائله وهي التي الى أهل غلاربه في الباب السادس نشهد لكل انسان يختن انه يلزمه أن يحفظ شرايع التوراة كلها وقال أيضا قبل ذلك ان اختتمتم فان المسيح لا ينفعكم فاجعوا لهذا واعلموا انه قد ألزمهم دينين أما من كان مختونا فان شرايع التوراة كلها تلزمه ولا ينفعه المسيح واما من كان غير مختون فالمسيح ينفعه ولا يلزمه شرايع التوراة وهو وسائر التلاميذ كانوا باجماع من النصارى مختونين كلهم فوجب ان المسيح لا ينفعهم وان شرائع اليهود كلها لازمة وأكثر من بين أظهر المسلمين منهم اليوم مختونون وان كان بولس صادقا فان المسيح لا ينفعهم وان شرائع التوراة كلها لهم لازمة وان كان بولس كاذبا في ذلك فكيف يأخذون دينهم عن الكذاب ولا بد من احداها وقال أيضا في احدى رسائله ان يوحنا بن سيذاى ويعقوب بن يوسف النجار وباطرة أمروه أن يكون هو يدعو الى ترك الختان ويكونون م يدعون الى الختان

(قال أبو محمد) هذا غير طريق التحقيق في الدماء الى الدين وانما هي دعوة حيلة واضلال مبنية لاحقيقة لما وقال بولس ان يعقوب ابن يوسف النجار كان مرأيا يتحفظ من مداخلة الاجناس بمحضرة اليهود وان بولس واجه بذلك في انطاكية وعنفه على ذلك أفيجوز أخذ الدين عن وراء مدلس وقال هذا اللعين بولس أيضا في احدى رسائله (ان يسوع بينما كان في صورة الله لم يمتهم أن يكون مساويا لله بل أذل نفسه ولبس صورة عبد)

(قال أبو محمد) فهل سمع قط باوحش من هذا الكفر واحق من هذا الكلام أو اسخف من هذا الاختيار وهل يتذلل الانسان ويحمل كل بلاء في الدنيا الا ليصل الى رضى الله تعالى فقط فليت شعري هل بعد الوصول الى مساواة الله تعالى عند هؤلاء الاقذار منزلة تبغني فيرفضها المسيح لينال أطي منها اللهم قد ذكرنا تلك المنزلة وهي التي وصفها يوحنا اللعين في انجيله من ان الله تعالى عن كفرهم اعتزل عن الملك والحكم وولاهما المسيح وتبرأ اليه بكل شيء ثم ان المسيح شرفه الله تعالى عن ذلك اللهم العن عقولا يجوز فيها هذا الحق وقال هذا النذل في بعض رسائله اني كنت أتمنى ان اكون محروما من المسيح

(قال أبو محمد) ليت شعري من ضعفه وما المانع له من أن يكفر بالمسيح فيبلغ مناه ويصير محروما منه والله انه محروم منه بلا شك وقال هذا النذل بولس أيضا في بعض رسائله

من ذلك الشك وقال بعضهم لابل ان زروان الكبير قام قرمز تسعة آلاف وتسماية وتسعين سنة ليكون له ابن فلم يكن ثم حدث نفسه وفكر وقال لعل هذا العالم ليس بشيء فحدث اهرمن من ذلك المم الواحد وحدث هرمن من ذلك العلم فكانا جميعا في بطن واحد وكان هرمن أقرب من باب الخروج فاحتال اهرمن الشيطان حتى شق بطن أمه فخرج قلبه وأخذ الدنيا وقيل انه لما مثل بين يدي زروان فابصره ورأى ما فيه من الخبث والشرارة والفساد بغضه فلعنه وطرده فمضى واستولى على الدنيا واما

هرمز فبقى زمانا لا يدله عليه وهو الذي اتخذهم قوم بآبوعبدوه لما وجدوا فيه من الخير والطهارة والصالح وحسن الاخلاق وزعم بعض الزروانية انه لم يزل كان مع الله شي مريض اما فكرة رديئة واما عفونة رديئة وذلك هو مصدر الشيطان وزعموا ان الدنيا كانت سليمة من الشرور والآفات والفن وكان أهلها في خير (٦١) محض ونعيم خالص فلما حدث

أهرمن حدثت الشرور والآفات والفن وكان بمنزل من السماء فاحتال حتى خرق السماء وصعد وقال بعضهم كان هو في السماء والارض خالية عنه فاحتال حتى خرق السماء ونزل الى الارض بجنوده كلها فهرب النور بملائكته واتبعه الشيطان حتى حاصره في جنته وحار به ثلاثة آلاف سنة لا يصل الشيطان الى الرب تعالى ثم توسطت الملائكة وتصالحا على ان ابليس وجنوده في قرار الضوء تسعة آلاف سنة بالثلاثة آلاف التي قاتله فيها ثم يخرج الى موضعه ورأى الرب تعالى عن قولهم الصالح في احتمال المكروه من ابليس وجنوده ولا ينقص الشر حتى تقضى مدة الصلح فالتاس في البلاء والفن والحزاي والمحن الى انقضاء المدة ثم يعود الى النعيم الاول وشرط ابليس عليه ان يمكنه من اشياء يفعلها ويطلقه في افعال رديئة يباشرها فلما فرضا من الشرط اشهد

الحسيسة اليهود يطلبون الآيات واليونانيون يطلبون الحكمة ونحن نشرع ان المسيح صلب وهذا القول عند اليهود فتنة وعند الاجناس جهل ونقص وعند المختلين من اليهود واليونانيين ان المسيح علم الله وقدرته لان ما كان جها ل عند الله هو أحكم ما يكون عند الناس وما هو ضيف عند الله هو أقوى ما يكون عند الناس

(قال أبو محمد) فهل في بيان قحة هذا النذل وسخريته لمن اتبعه وتحقيق ما تدعيه اليهود من ان اسلافهم دسوا هذا الرذل بولس لاضلال اتباع المسيح عليه السلام أكثر من هذا القول في ابطاله الآيات والحكم وقوله ان أحكم ما يكون عند الناس هو الجهل عند الله فمحصول هذا الكلام اتركوا العقل ووجهه واطلبوا الحق وتدينوا به نموذ بالله عما ابتلام به وقال بولس ايضا في بعض رسائله انه لا تبقى دعوة كاذبة في الدين أكثر من ثلاثين سنة (قال أبو محمد) هو عندهم لعنهم الله أصدق من موسى بن عمران عليه السلام فان كان صادقا لما يحتاج معهم الى برهان في صحة دين الاسلام ونبوة محمد صلى الله عليه وسلم سوى هذا فان لهذه الدعوى أربمائة عام ونيفا وخسين عاما ظاهرة والحمد لله رب العالمين فيلزمهم ان يرجعوا الى الحق او يكذبوا بولس بشيrom وقال بعض من يعظونه من اسلافهم وهو يوحنا فم الذهب بطريرك القسطنطينية في كتاب له معروف عندهم ان الشجرة التي أكل منها آدم وبسببها اخرج من الجنة كانت شجرة تين وان الله تعالى انزل تلك الشجرة بينهما الى الارض وهي التي دعا المسيح عليها فيبست اذ طلب فيها تينا يأكله فلم يجده وهي نفسها الخشبة التي صلب عليها قال وبرهان ذلك انك لا تجد خارا الاوطى فمه شجرة تين نابتة فاعجبوا لهذا الهزل والمية والمجون والبرهان البديع واعلموا انهم باجمعهم متفقون على ان يصوروا في كوائسهم صورة يقولون هي صورة الباري عز وجل وعلا واخرى صورة المسيح واخرى صورة مريم وصورة باطرة وصورة بولس والصليب وصورة جبرائيل وميكائيل وصورة اسرافيل ثم يسجدون للصورة سجد عباد ويصومون لها تدينا وهذا هو عبادة الاوثان بلا شك والشرك المحض وم ينكرون عبادة الاوثان ثم يعبدونها علانية وحببتهم في هذا حجة عبادة نفسا وهي انهم يتقربون بذلك الى اصحاب تلك الصور لا الى الصور باعيانها واعلموا انهم لم يزالوا بعد المسيح بازيد من مائة عام يصومون في شهر كانون الآخر اثر عيد الحبيب اربعين يوما متصلة ثم يفطرون ثم يميدون الفصح مع اليهود اقتداء بالمسيح الى ان ابطال ذلك عليهم خمسة من البطارقة اجمعوا على ذلك وقتلوا صيامهم وفصحهم الى مام عليه اليوم فكيف ترون هذا الدين ولعب أهله به وحكمهم بان ماضى عليه المسيح والحواريون ضلال وكفر ولا يختلفون أصلا في ان شرائعهم كلها انما هي من عمل اساقفتهم وملوكهم علانية فهل تطيب نفس من به مسكة عقل

عليهما عدلين ودفعنا سيفيهما اليهما وقال لهما من نكت فاقتلاه هذا السيف ولست اظن عاقلا يعتقد هذا الرأي القاتل ويرى هذا الاعتقاد المضمحل الباطل ولعله كان رمزا الى ما يتصور في القتل ومن عرف الله سبحانه وتعالى بجلاله وكبريائه لم يسمح بهذه الترهات عقله ولم يسمع هذه الخرافات سمعه واقرب من هذا ما حكاه أبو حامد الزوزني ان المجوس زعمت ان ابليس كان لم يزل في الظلمة والجو والخلاء بمنزل عن سلطان الله ثم لم يزل يزحف ويقرب بحيلة حتى رأي النور فوثب وثبت

فصار في سلطان الله في النور وادخل معه هذه الاوقات والشرور فخلق الله سبحانه وتعالى هذا العالم شبكة له فوقه فيها وصار متعلقا بها لا يمكنه الرجوع الى سلطانه فهو مجبوس في هذا العالم مضطرب في الحبس يرمى بالآفات والحن والفن الى خلق الله فن احياه الله رماه بالموت ومن (٦٢) اسحدماء بالسقم ومن سره رماه بالخزن فلا يزال كذلك الى يوم القيامة

وكل يوم ينقص سلطانه حتى لا يبقى له قوة فاذا كانت القيامة ذهب سلطانه وخدت نيانه وزالت قوته واضمحلت قدرته فيطرحه في الجو والجو ظلمة ليس له حد ولا منتهي ثم يجمع الله سبحانه وتعالى اهل الاديان فيحاسبهم ويحازيهم على طاعة الشيطان وعصيانهم (واما المسخية) فقالت ان النور كان وحده نور امضا ثم انسخ بعضه فصار ظلمة وكذلك الخرمدينية قالوا باصلين ولهم ميل الى التناسخ والحلول وم لا يقولون باحكام وحلال وحرام ولقد كان في كل امة من الامم قوم مثل الاباحية والمزكية والزنادقة والقرامطة كان تشويش ذلك الدين منهم وفتنة الناس مقصورة عليهم (الزراذشتية) اصحاب زرادشت بن بورشب الذي ظهر في زمان كشتاسف بن لهراسب الملك وابوه كان من اذرييجان وامه من الري واسمها دغد وزعموا

على ان يبقى ساعة على دين هذه صفته فكيف ان يلقي الله تعالى على دين يقر بلسانه ويعلم بقلبه انه ليس من عند الله تعالى ولا مما اتى به نبي ورموز بالله من الخذلان ومن عظيم هوسهم قولهم كلهم ان المسيح اتى لياخذ بجراحته آلامنا وبكلومه ذنوبنا وهذا كلام في غاية السخف ليت شعري اي الم اخذ بجراحته ام كيف تؤخذ ذنوب الناس بكلم المسيح ما نرام الا يالمون ويذنبون كما يالم غيرهم ولا فرق . ومن فضائحهم دعواهم ان هلاكي والدته قسطنطين اول من تنصر من ملوك الروم وذلك بعد ازبد من ثلثماية عام من رفع المسيح وجدت الحشبة التي صلب فيها المسيح والشوك الذي جعل على راسه والدم الذي طار من جنبه والمسامير التي ضربت في يده فليت شعري اين وجدوا هذا السخام كله واهل ذلك الدين كله مطرودون مقتولون حيث وجدوا والمدينة خالية ازبد من مائتي عام لانيس بهائم من لهم ماها تلك وابن يقي اثر الدم ومسامير وشوك وخشة تلك المدة العظيمة في البلاد الخالية المقفرة ولا شك في انه اذ صلب كما يقولون كان اصحابه مختفين واعدائوه لا يلتفتون الى امره ليكون في السخف اعظم من هذا وما عقولهم الا كقول من يصدق بالعناء وبكل مالا يمكن واعلوا ان كل ما يدعونه لباطرة ويوحنا ومرقس وبولس من المحزات فانها كذوبات موضوعة لان هؤلاء الاربعة لم يكونوا من رفع المسيح عليه السلام ومذ تنصر بولس الامطوليون مشردين مشردين كالزنادقة مستترين وقد ذكر بولس عن نفسه ان اليهود ضربوه خمس مرات بالقضبان كل مرة تسعا وثلاثين جلدة وانه رجم بالحجارة في جمع عظيم وتدل من سورة دمشق في قفة خوف القتل ومع ذلك تظاهروا بدين اليهود الى ان صلبوا وقتلوا الى لعنة الله ولا يجوز ان تصح معجزة الا بنقل كافة عن مثله ممن شاهد ذلك تظاهروا ولكن دعوى النصراني ذلك لمن ذكرنا ولغيرهم من اسلافهم معجزة كدعوى المانية لما نى بسواء فانه لم يزل مستترا الا شهورا يسيرة اذ اختدعه بهرام بن بهرام الملك حتى ظفر به وباصحابه فقتلهم كلهم وكدعوى اليهود لاحبارهم السالفين ولرؤس السبب المعجزات بال صناعات وكدعوى اصحاب الحلاج للحلاج وكدعوى طوائف من المسلمين مثل ذلك من المعجزات لشيبان الراعي ولابراهيم بن ادم ولا بي مسلم الخولاني ولعبد الله ابن المبارك رحمة الله عليهم وعلى غيرهم من الصالحين وكل ذلك كذب وتوليد من لاخير فيه واحالة على أشياء مفنية لا يجوز عن ادعاء مثلها أحد وكل طائفة ممن ذكرنا تعارض دعواها بدعوى سائر الطوائف ولا سبيل الى الفرق بين شيء من هذه الدعاوى وقد قلنا لا يمكن البتة وجود معجزة الانبي فقط ثم لا تصح الا بنقل يقطع العذر ويوجب العلم للكافر والمؤمن الامن كابر حسه وغالط نفسه وقال هذا سحر فقط وكذلك ما عثر به كثير من جهالهم بما

ان لهم انبياء وملوكا ولهم كيوم مرت وكان اول من ملك الارض وكان مقامه باصطخر وبعده اوشهنيج بن فراول ونزل ارض الهند وكانت له دعوة ثمة وبعده طمهورث وظهرت الصابثة في أول سنة من ملكه وبعده اخوه جم الملك ثم بعده انبياء وملوك منهم منوهر ونزل بابل واقام بها وزعموا ان موسى عليه السلام ظهر في زمانه حتى انتهى الملك الى كشتاسف بن لهراسب وظهر في زمانه زرادشت الحكيم زعموا ان الله عز وجل خلق من وقت ما في الصحف الاولى والكتاب الاطى من ملكوته خلقا روحانيا

فلما مضت ثلاثة آلاف سنة أُنْذِمَ مشيئته في صورة من نور متلالي على تركيب صورة الانسان وأُحْفَ به سبعين من الملائكة المكرمين وخلق الشمس والقمر والكواكب والارض وبني آدم غير متحرك ثلاثة آلاف سنة ثم جعل روح زرادشت في شجرة انشأها في أعلي علين وغرسها في قلة جبل من جبل اذريجان يعرف باسم يندخر (٦٣) ثم مازج شبح زرادشت بلبن بقرة

فشر به أبوزرادشت فصار نطفة ثم مضى في رحم أمه فقصدها الشيطان وغيرها فسمعت أمه نداء من السماء فيه دلالات على برؤها فبرأت ثم لما ولد ضحك ضحكة تبينها من حضر واحتالوا على زيادشت حتى وضعوه بين مدرجة البقر ومدرجة الخيل ومدرجة الذئب وكان يتمتع كل واحد منهم بحمايته من جنسه ونشأ به ذلك الى أن بعث ثلاثين سنة فبعثه الله نبيا ورسولا الى الخلق فدعا كشتاسف الملك لأجابه الى دينه وكان دينه عبادة الله والكفر بالشيطان والامر بالمعروف والنهي عن المنكر واجتباب الحباث وقال النور والظلمة أصلان متضادان وكذلك بزدان واهرم وهما مبدأ موجودات العالم وحصلت التراكيب من امتزاجها وحدثت الصور من التراكيب المختلفة والباري تعالى خالق النور والظلمة ومبدعها وهو واحد لا شريك له ولا ضد ولا ند ولا يجوز أن

رأوا من عظم اجتهاد رهبانهم أصحاب الصوامع والديارات والمطوس عليهم أبواب البيوت فليعلموا انه ليس عندهم من الاجتهاد في العبادة الا جزء من أجزاء كثيرة مما عند المنانية وشدة اجتهادهم والذي عند الصابئين من ذلك أعظم فانه يبلغ الامر بهم الى ان يخصى الواحد نفسه ويسمل عيني نفسه اجتهاد في العبادة والذي عند الهنود أكثر من هذا كله فانهم لا يزالون يحرقون أنفسهم في النار قربا الى البد ولا يزالون يرمون أنفسهم من أعالي الجبال كذلك فإن اجتهادهم اجتهاد وعباد الهنود لا يشعرون الاعراة ولا ياتيسون من الدنيا بشيء أصلا فإن هذان هذا والعقلوا ولم يرق قط أشد جريمة من جاهل مقلد لاسيا اذا اتفق ان يكون سوداويا ضعيفا وان شئت فتأمل اساقفة النصارى وقسيسهم وجناتلهم تخدم جفلة افسق الخلق وازنام واجمهم للمال لاسبيل الى ان تجد منهم واحدا بخلاف هذا وكذلك ان اغتروا بصبر او ائلمهم للقتل على دينهم حتى عملوا لهم الشائعات الى اليوم فان ذلك لا يتجزأ من صبر المنانية على القتل في الثبات على دينهم ومن صبر دعاة القرامطة على القتل ايضا وكل هذا لا يتعمل به الا جاهل سخي فقلد منالك وانما الحق فيما اوجبه براهين العقول التي وضعها الله تعالى فينا لتمييز الحق من الباطل ونبا به عن الهام فقط ثم في الاعتدال والاقتصار على ما جاء به صاحب الشريعة التي قام البرهان بصحتها عن الله عز وجل وجماع ذلك ماجري عليه أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم في حياته وبعده عليه السلام

(قال أبو محمد) وبقي لهما اعتراضان نذكرهما ان شاء الله تعالى احدهما ان قالوا قال الله عز وجل في كتابك حكاية عن المسيح عليه السلام انه قال * من انصاري الى الله قال الخواريون نحن أنصار الله فأمنت طائفة من بني اسرائيل وكفرت طائفة فأيذا الذين آمنوا على عدم فاصبحوا ظاهرين * وقال تعالى أيضا مخاطبا للمسيح عليه السلام * اني متوفيك ورافعك الى ومطهرك من الذين كفروا وجاعل الذين اتبعوك فوق الذين كفروا الى يوم القيامة * قلنا نعم هذا خبر حق ووعد صدق وانما اخبر تعالى عن المؤمنين ولم يسمهم ولا شك في ان من ثبت عليه الذنب من باطرة ويوحنا ومثي ويهوذا ويعقوب ليسوا منهم لكنهم من الكفار المدعين له الربوبية كذبا وكفرا واما الموعودون بالنصر الى يوم القيامة المؤمنون بالمسيح عليه السلام فهم نحن المسلمون المؤمنون بحقا وبنبوته ورسالته لامن كفر به وقال انه كذاب وقال انه اله او ابن اله تعالى الله عن ذلك والثاني ان قالوا ان في كتابك * وجاء ربك والملك صفا صفا * وفيه * هل ينظرون الا ان يأتيهم الله في ظلل من النمام والملائكة وقضى الامر * فهلا قلتم فيما في التوراة والانجيل كما تقولون فيما في كتابكم فتنايين الامر بين فرق بين كابين أعطي الفلك وذلك ان الذي في القرآن ظاهر لا يحتاج فيه

ينسب اليه وجود الظلمة كما قالت الزروانية لكن الخير والشر والصالح والفساد والطهارة والخبث انما حصلت من امتزاج النور والظلمة ولولم يمتزجا لما كان وجود العالم وما يتقوامان ويتغالبان الى ان يئلب النور الظلمة والخير الشر ثم يتخلص الخير الى طامه والشر ينحط الى طامه وذلك هو سبب الخلاص والباري تعالى هو مزجها وخلطها لحكمة رآها في التركيب وربما جعل النور أصلا وقال وجوده وجود حقيقي واما الظلمة فتنبع كالظل بالنسبة الى الشخص فانه يرى انه موجود وليس

بوجود حقيقة فابعد النور وحصل الظلام تبعا لان من ضرورة الوجود التضاد فوجوده ضروري واقع في الخلق لا بالنصد الاول كما ذكرنا في الشخص والظل وله كتاب قد صنفه وقيل أنزل ذلك عليه وهو زندقته يقسم العالم قسمين ميتة وحيّة يعني الروحاني والجسماني (٦٤) والروح والشخص وكما قسم الخلق الى طالين يقول انما في العالم ينقسم قسمين نجش

وكش يريد به التقدير والفعل وكل واحد مقدر على الثاني ثم يتكلم في موارد التكليف وهي حركات الانسان فيقسمها ثلاث اقسام منش وكونس وكاش يعني بذلك الاعتقاد والقول والعمل وبالثلاث يتم التكليف فاذا قصر الانسان فيها خرج عن الدين والطاعة واذا جرى في هذه الحركات على مقتضى الامر والشرعية فاز الفوز الاكبر وتدعى الزرادشية له معجزات كثيرة منها دخول قوائم فرس كشتاسف في بطنه وكان زرادشت في الحبس فاطلق فانطلق قوائم الفرس ومنها انه مر على اعمى بالدينور فقال خذوا حشيشة وصفها لهم واعصروا ماءها في عينه فانه يبصر ففعلوا فابصر الاعمى وهذا من جملة معرفته بخاصية الحشيشة وليس من المعجزات في شيء (ومن المجوس الزرادشية) صنف يقال لهم السيسانية والبهافريديّة رئيسهم رجل من رستاق نيسابور يقال له خواق

الى تأويل انما معنى وجاء ربك ويا نبيهم الله هو امر معلوم في اللغة التي بها نزل القرآن مشهود فيها تقول جاء الملك وانما اتى جيشه وسطوته وامره فليس فيما تلوم امر ينكر وليس كذلك ما كتبنا في توراتكم وانما جيلكم من التكاذب والتناقض والحمد لله رب العالمين

(قال أبو محمد) وامتروا أيضا بان قالوا كيف تحقّقون نقلكم لكتابكم وانتم مختلفون أشد الاختلاف في قراءتكم له وبعضكم يزيد حروفا كثيرة وبعضكم يستقطعها فهذا باب أيضا فانكم تروون باسانيد عندكم في غاية الصحة ان طوائف من اصحاب نبيكم عليه السلام ومن تابعهم الذين تعظمون وتأخذون دينكم عنهم قرؤوا القرآن بالألفاظ زائدة ومبدلة لا تستحلون انتم القراءة بها وان مصحف عبد الله بن مسعود خلاف مصحفكم وأيضا فان طوائف من علمائكم الذين تعظمون وتأخذون دينكم يقولون ان عثمان بن عفان ابطل قراءات كثيرة صحيحة واستقطعها اذ كتب المصحف الذي جمعكم عليه وعلى حرف واحد من الاحرف السبعة التي انزل بها القرآن عندكم وأيضا فان الروافض يزعمون ان اصحاب نبيكم بدلوا القرآن واستقطوا منه وزادوا فيه

(قال أبو محمد) كل هذا لا يتعلق لهم بشيء منه على ما بين بما لا اشكال فيه على أحد من الناس وبالله تعالى التوفيق)

اما قولهم اننا مختلفون في قراءة كتابنا فبعضنا يزيد حروفا وبعضنا يستقطعها فليس هذا اختلافا بل هو اتفاق منا صحيح لان تلك الحروف وتلك القراءات كلها مبلغ بنقل الكواف الى رسول الله صلى الله عليه وسلم انها نزلت كلها عليه فأي تلك القراءات قرأنا فهي صحيحة وهي محصورة كلها مضبوطة معلومة لازية فيها ولا نقص فبطل التعلق بهذا الفصل والله تعالى الحمد واما قولهم انه قد روي باسانيد صحاح عن طائفة من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ومن التابعين الذين تعظمون وتأخذ ديننا عنهم قرأوا في القرآن قراءات لا نستحل نحن القراءة بها فهذا حق ونحن وان بلغنا الغاية في تعظيم اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ورضوان الله عليهم وتقرّبنا الى الله عز وجل بمحبتهم فلسنا نبعد عنهم اليوم والخطأ ولا نقبل في شيء مما قالوه انما نأخذ عنهم ما أخبرونا به عن رسول الله صلى الله عليه وسلم بما هو عندهم بالمشاهدة والسماع لما ثبت من عدالتهم وثقتهم وصدقهم واما عصمتهم من الخطأ فيما قالوه برأى وبظن فلا نقول بذلك ولوانكم انتم فعلتم كذلك باخباركم واساقتكم الذين بينكم وبين الانبياء عليهم السلام ما عفتناكم بل كنتم على صواب وهدى متبين للحق المنزّل مجانبين للخطأ المهمل لكن لم تفعلوا هكذا بل قلتم نعم في كل ما شرعوا لكم فله كنتم في الدنيا والآخرة وتلك القراءات التي ذكرتم انما هي موقوفة على صاحب أو التابع فهي ضرورة ومن صاحب اليوم لا يمرى

خرج أيام ابي مسلم صاحب الدولة وكان زعميا في الاصل يعبد النيران ثم ترك ذلك ودعا المجوس الى ترك الزمزة ورفض عبادة النيران ووضع لهم كتابا وأمرم فيه بارسال الشعور وحرّم الامهات والبنات والاخوات وحرّم عليهم الخمر وأمرم باستقبال الشمس عند السجود على ركة واحدة وم يتخذون الرباطات ويتبادلون الاموال ولا يكون الميتة ولا يذبحون الحيوان حتى يهدم وم اعدى خلق الله للمجوس الزمزمه ثم اربوذا المجوس رفعه الى ابي مسلم فقتله على باب الجامع بنيسابور وقال

احبائه انه صعد الى السماء على بردون اصفر وانه سينزل على البردون فينتقم من اعدائه وهؤلاء قد اقرؤا نبوة زرادشت وعظموا الملوك الذين يعظمهم زرادشت وما اخبر به زرادشت في زندوستا قال سيظهر في آخر الزمان رجل اسمه اشيزريكا ومعناه الرجل العالم يزين العالم بالدين والعدل ثم (٦٥) يظهر في زمانه بتياره فيوقع الافة

في امره وملكه عشرين سنة ثم يظهر بعد ذلك اشيزريكا على اهل العالم ويحيى العدل ويميت الجور ويرد السنن المنيعة الى اوضاعها الاولى وينقاد له الملوك ويتيسر له الامور وينصر الدين الحق ويحصل في زمانه الامن والسعة وسكون الفتن وزوال الحزن والله اعلم (الثنوية) هؤلاء اصحاب الاثني الاذليين يزعمون ان النور والظلمة ازيلان قديما بخلاف المجوس فانهم قالوا بحدوث الظلام بتساويهما في القدم واختلافهما في الجوهر والطبع والفعل والحيز والمكان والاجناس والابدان والارواح (المانوية) اصحاب ماني بن قاتك الحكيم الذي ظهر في زمان شابور ابن ازدشير وقتله بهرام ابن هرمز ابن شابور وذلك بعد عيسى عليه السلام اخذ ديننا بين المجوسيه والنصرانية وكان يقول بنبوة المسيح عليه السلام ولا يقول بنبوة موسى عليه السلام حكى محمد

منه أحد بعد الانبياء عليهم السلام أو وممن دونه في ذلك وأما قولهم ان مصحف عبدالله ابن مسعود خلاف مصحفنا باطل وكذب وإفك مصحف عبدالله بن مسعود انما فيه قراءة بلاشك وقراءته هي قراءة عاصم المشهورة عند جميع أهل الاسلام في شرق الدنيا وغربها تقرأها كذا وكذا وبغيرها قد صح انه كله منزل من عند الله تعالى فبطل تعليقهم بهذا والحمد لله رب العالمين وأما قولهم ان طائفة من علمائنا الذين أخذنا عنهم ديننا ذكروا ان عثمان بن عفان رضي الله عنه اذ كتب المصحف الذي جمع الناس عليه اسقط ستة أحرف من الاحرف المنزلة واقتصر على حرف منها فهو مما قلنا وهو ظن ظنه ذلك القائل خطأ فيه وليس كما قال بل كل هذا باطل بمرهان كالشمس وهو أن عثمان رضي الله عنه لم يكلم الا وجيزة العرب كلها مملوءة بالمسلمين والمصاحف والمساجد والقراء يعلمون الصبيان والنساء وكل من دب وحب والين كلها وهي في أيامه مدن وقرى والبحرين كذلك وعمان كذلك وهي بلاد واسعة مدن وقرى وملكها عظيم ومكة والطائف والمدينة والشام كلها كذلك والجزيرة كذلك ومصر كلها كذلك والكوفة والبصرة كذلك في كل هذه البلاد من المصاحف والقراء مالا يحصى عددهم الا الله تعالى وحده فلورام عثمان ما ذكرنا ما قدر على ذلك أصلا وأما قولهم إنه جمع الناس على مصحف فباطل ما كان يقدر على ذلك لما ذكرنا ولا ذهب عثمان قط الى جمع الناس على مصحف كتبه انما خشي رضي الله عنه أن يأتي فاسق يسمى في كيد الدين أو ان يهيم وامن أهل الخير فيبدل شيئا من المصحف يفعل ذلك عمدا وهذا وما فيكون اختلاف يؤدي الى الضلال فكتب مصاحف مجتمعا عليها وبثت الى كل أفق مصحفا لكي ان وموام أو بدل مبدل رجع الى المصحف المجتمع عليه فانكشف الحق وبطل الكيد واليوم فقط وأما قول من قال أبطل الاحرف الستة فقد كذب من قال ذلك ولو فعل عثمان ذلك أو أراد لخرج عن الاسلام ولما مطلق ساعة بل الاحرف السبعة كلها موجودة عندنا قائمة كما كانت مثبتة في القراءات المشهورة الماثورة والحمد لله رب العالمين وأما قولهم في دعوى الروافض تبديل القراءات فالروافض ليسوا من المسلمين انما هي فرق حدث أولها بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم بخمس وعشرين سنة وكان مبدؤها اجابة من خذله الله تعالى لدعوة من كاد الاسلام وهي طائفة تجرى مجرى اليهود والنصارى في الكذب والكفر وهي طوائف أشد غلوا يقولون بالهية على بن أبي طالب والالهية جماعة معه وأقلهم غلوا يقولون ان الشمس ردت على بن أبي طالب مرتين فقوم هذا أقل مراتهم في الكذب أيستشع منهم كذب يأتون به وكل من لم يزر جره عن الكذب ديانة او نزاهة نفس امكنه أن يكذب ماشاء وكل دعوى بالبرهان فليس يستدل بها قائل - واه كانت له او عليه ونحن ان شاء الله تعالى نأتي بالبرهان الواضح الفاضح لكذب الروافض فيما قتلوه من ذلك

(٩ - الفصل في الملل - نى)

ابن هارون المعروف بابي عيسى الوراق وكان في الاصل مجوسيا عارفا بمذاهب القوم ان الحكيم ماني زعم ان العالم مصنوع مركب من أصليين قديمين أحدهما نور والآخر ظلمة وانما ازيلان لم يزالا ولن يزالا وأنكروا وجود شئ لا من أصل قديم وزعم انهما لم يزالا قوتين حساسين سميعين بصيرين وهما مع ذلك في النفس والصورة والفعل والتدبير متضادان وفي الحيز متحاذيان تحاذي الشخص والظل وانما يتبين جواهرهما واقعا في هذا الجدول

النور الجوهر (جوهره حسن فاضل كريم صاف نقي طيب الريح حسن المنظر) الظلمة الجوهر جوهرها قبيح ناقص لثيم كدر خبيث مثن الريح فيبح المنظر النفس نفسه خيرة كريمة حكيمة نافعة عالمة النفس نفسها شريرة لثيمة سفينة صارة جاهلة (٦٦) الفعل فله الخير والصالح والنفع والسرور والترتيب والنظام والاتفاق الفعل

(قال أبو محمد) مات رسول الله صلى الله عليه وسلم والاسلام قد انتشر وظهر في جميع جزيرة العرب من منقطع البحر المعروف ببحر القلزم مارا الى سواحل اليمن كلها الى بحر فارس الى منقطعه مارا الى الفرات ثم على ضفة الفرات الى منقطع الشام الى بحر القلزم وفي هذه الجزيرة من المدن والقرى ما لا يعرف عدده الا الله عز وجل كالين والبحرين وعمان ونجد وجبلى طى وبلاد مضر وريعية وقضاة والطائف ومكة كلهم قد أسلم وبنوا المساجد ليس منها مدينة ولا قرية ولا حلة لا عراب الا قد قرأ فيها القرآن في الصلوات وعلمه الصبيان والرجال والنساء وكتب ومات رسول الله صلى الله عليه وسلم والمسلمون كذلك ليس بينهم اختلاف في شئ أصلا بل كلهم أمة واحدة ودين واحد ومقالة واحدة ثم ولى أبو بكر سنتين وستة أشهر فنزى فارس والروم وفتح اليمامة وزادت قراءة الناس للقرآن وجمع الناس المصاحف كالي عمر وعثمان وطى وزيد وأبي زيد وابن مسعود وسائر الناس في البلاد فلم يبق بلد الا وفيه المصاحف ثم مات رضى الله عنه والمسلمون كما كانوا لاختلاف بينهم في شئ أصلا مة واحدة ومقالة واحدة الا ما حدث في آخر حياة رسول الله صلى الله عليه وسلم وأول خلافة أبي بكر رضي الله عنه من ظهور الاسود العنسى في جهة صنعاء ومسيمة في اليمامة يدعيان النبوة وهما في ذلك مقران بنبوة محمد صلى الله عليه وسلم مملنان بذلك ومن انقسام العرب ومن بالين من غيرهم أربعة اقسام إثر موته عليه السلام فطائفة ثبتت على ما كانت عليه من الاسلام لم تبدل شيئا ولزمت طاعة أبي بكر وهم الجمهور والاكثر وطائفة بقيت على الاسلام أيضا الا انهم قالوا نقيم الصلاة وشرايع الاسلام الا امالا تؤدي الزكاة الى أبي بكر ولا تعطى طاعة لاحد بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم وكان هؤلاء كثيرا الا انهم دون من ثبت على الطاعة ويبين هذا قول الخطيئة العنسي

أطعنا رسول الله اذ كان بيننا * فإلهفنا ما بال دين أبي بكر
أبورثها بكرا اذا مات بعده * فتلك لعمر الله قاصمة الظهر
وان التي طالبتهم فنعمتم * لكالتراو احلى لدى من التمر
يعنى الزكاة ثم ذكر القبائل الثابتة على الطاعة فقال

فباست بنى سعد واسناء طى * وباست بنى دودان حاشى بنى النضر
(قال أبو محمد) لكن والله باست بنى نضر وباست الخطيئة حلت الدائرة والحمد لله رب العالمين وطائفة ثالثة اعلنت بالكفر والردة كاصحاب طليحة وسجاح رسائر من ارتدوهم قليل بالاضافة الى من ذكرنا الا ان في كل قبيلة من المؤمنين من يقاوم المرتدين فقد كان باليامة تمامة بن اثال الحنفي في طوايف من المسلمين محاررين لمسيمة وفي قوم الاسود

فعلها الشر والفساد والضرر والغم والتشويش والتبتيير والاختلاف الحيز جهة فوق وأكثرهم على انه مرتفع من ناحية الشمال وزعم بعضهم انه يجنب الظلمة الحيز

اجناسه خمسة أربعة منها ابدان والخامس روحها فالابدان هي النار والنور والريح والماء وروحها النسيم وهي تتحرك في هذه الابدان اجناسها

خمس أربعة منها ابدان والخامس روحها فالابدان هي الحريق والظلمة والسموم والضباب وروحها الدخان وهي تدعى المهامة وهي تتحرك في هذه الابدان

الصفات حية طاهرة خيرة زكية وقال بعضهم كرن النور لم يزل على مثال هذا العالم له

ارض وجو وارض النور لم يزل لطيفة على غير صورة هذه الارض بل هي على صورة جرم ايضا الشمس وشعاعها كشعاع الشمس ورائحتها طيب رائحة والوانها الوان قوس فزح وقل بعضهم ولا شيء الا الجسم والاجسام على ثلاث انواع ارض النور وهي خمسة وهناك جسم آخر اللطف منه وهو الجوهر ونفس النور وجسم الغم وهو اللطف منه وهو النسيم وهو روح النور قال ولم يزل يولد الاثكة وآلهة وأولياء ليس على سبيل لنا كعبة بل كاتول الحكمة من

الحكيم والنطق والطيب من الناطق وملك ذلك العالم هو روحه ويجمع طله الخير والحمد والنور
الصفات خبيثة شريرة بخسة دنسة وقال بعضهم كون الظلمة لم يزل على مثال هذا العالم لها أرض وجو فارض
الظلمة لم تزل كشيعة على غير صورة هذه الأرض بل هي اكشف واصلب (٦٧) ورائحتها كريهة اذن الراويح والوانها

لون السواد قال بعضهم
ولا شيء الا الجسم
والاجسام على ثلاثة أنواع
ارض الظلمة وشيء آخر
اظلم منه وهو السموم قال
ولم تزل تولد الظلمة
شياطين اراكنة وعفاريت
لا على سبيل المناكحة بل
كما تتولد الحشرات من
العفونات القذرة وقال
وملك ذلك العالم هو
روحه يجمع طله الشر
والذميمة والظلمة

ثم اختلفت الماسونية في
المزاج وسببه والحلاص
وسببه وقال بعضهم ان
النور والظلام امتزجا
بالخيوط والانفاق لا بالقصد
والاختيار وقال اكثرهم
ان سبب المزاج ان ابدان
الظلمة تشاغلت عن
روحها بعض التشاغل
فقطرت الى الروح فرأت
النور فبعث الابدان على
ممازجة النور فاجابتها
لاسرعا الى الشر فلما رأى
ذلك ملك النور وجه اليها
ملكاً من ملائكته في
خمس اجزاء من اجناسها

ايضا كذلك وفي بني تميم وبني اسد الجمهور من المسلمين وطائفة رابعة توقفت فلم تدخل
في أحد من الطوائف المذكورة وبقوا يتر بصون لمن تكون الغلبة كالك بن نورية وغيره
فأخرج اليهم ابو بكر البعوث فقتل مسيلمه وقد كان فيروز وذاذية الفارسيان الفاضلان
رضي الله عنهما قتلا الاسود العنسي فلم يمض عام واحد حتى راجع الجميع الاسلام أولهم
عن آخرهم واسلمت سجاح وطيحة وغيرهم وانما كانت نزغة من الشيطان كنار اشتعلت
فاطفأها الله للوقت ثم مات أبو بكر وولي عمر ففتحت بلاد الفرس طولا وعرضا وفتحت
الشام كلها والجزيرة ومصر كلها ولم يبق ادا الا وبنت فيه المساجد ونسخت فيه المصاحف وقرأ
الاثمة القرآن وعلمه الصبيان في المكاتب شرقا وغربا وبقى كذلك عشرة أعوام واشهرها
والمؤمنون كلهم لا اختلاف بينهم في شيء بل ملة واحدة ومقالة واحدة وان لم يكن عند المسلمين
اذ مات عمر مائة ألف مصحف من مصر الى العراق الى الشام الى اليمن فابن ذلك فلم يكن أقل
ثم ولي عثمان فزادت الفتوح واتسع الامر فلورام أحدا حصاء مصاحف اهل الاسلام ما قدر وبقى
كذلك اثني عشر عاما حتى مات وعموته حصل الاختلاف وابتداء أمر الروافض واعلموا انه
لورام اليوم احد ان يزيد في شعر النابغة او شعر زهير كلمة او ينقص اخرى ما قدر لانه كان يقتضح
الوقت وتحالفه النسخ المشبوهة فكيف القرآن في المصاحف وهي من آخر الاندلس وبلاد البربر
وببلاد السودان الى آخر السند وكابل وخراسان والترك والصقالية وبلاد الهند فابن ذلك
فظهر حق الرافضة وبجهرتها بالكذب ومما يبين كذب الروافض في ذلك ان علي بن ابي طالب
الذي هو عند أكثرهم اله خالق وعند بعضهم نبي ناطق وعند سائرهم امام معصوم مفروضة
طاعته وولي الامر وملك فبقى خمسة أعوام وتسعة اشهر خديفة مطاظا لها امرسا كنبالكوفة
مالكا لدينها حاشي الشام ومصر الى الفرات والقرآن يقرأ في المساجد في كل مكان وهو يؤتم الناس
به والمصاحف معه وبين يديه فلم يرأى فيه تبديلا كما تقول الرافضة وكان يقرهم على ذلك ثم إلى ابنه
الحسن وهو عندهم كايه جفري على ذلك فكيف يسوغ لمؤلاء النوكى ان يقولوا ان
في المصحف حرفا زائدا أو ناقصا او مبدلا مع هذا ولقد كان جهاد من حرف القرآن
وبدل الاسلام اوكد عليه من قتال أهل الشام الذين انما خالفوه في رأى يسير
رأوه ورأى خلافه فقط فلاح كذب الرافضة ببرهان لا يحيد عنه والحمد لله رب العالمين

(قال ابو محمد) ونحن ان شاء الله تعالى نذكر صفة وجود النور الذي عند المسلمين لكتابهم ودينهم
لما نقلوه عن أئمتهم حتى يقف عليه المؤمن والكافر والعالم والجاهل عيانا ان شاء الله تعالى فيعرفون
ان نقل سائر الاديان من نقلهم فنقول وبالله تعالى التوفيق * ان نقل المسلمين لكل ما ذكرنا
ينقسم اقساماً ستة أولها شيء ينقله أهل المشرق والمغرب عن أمثالهم جيلا جيلا لا يختلف فيه
مؤمن ولا كافر منصف غير معاند للمشاهدة وهو القرآن المكتوب في المصاحف في شرق
الأرض وغربها لا يشكون ولا يختلفون في أن محمد بن عبد الله بن عبد المطلب أتى به وأخبر ان الله

الجنة فاختلطت الجنة النورية بالجنة الظلامية غلطها الدخان نسيم وانما الحياة والروح في هذا العالم من النسيم والهلاك
والآفات من الدخان وخالط الحريق النار والنور الظلمة والسموم الريح والضباب الماء فافى العالم من منفعة وخير وبركة
فن اجناس النور وما فيه من مضرة وفساد وشر فن اجناس الظلمة فلما رأى ملك النور هذا الامتزاج امر ملكا من ملائكته
خلق هذا العالم على هذه الهيئة لتخلص اجناس النور من اجناس الظلمة وانما سارت الشمس والقمر وسائر النجوم لاستقصاء

اجزاء النور والنور من اجزاء الظلمة فالشمس تستضيء النور الذي امتزج بشياطين الحر والقمر يستضيء النور الذي امتزج بشياطين البرد والنسيم الذي في الارض لا يزال يرتفع لان من شأنها الارتفاع الى عالمها وكذلك جميع اجزاء النور ابدا في الصعود والارتفاع واجزاء الظلمة (٦٨) ابدا في النزول والتسفل حتى تتخلص الاجزاء من الاجزاء ويبطل

الامتزاج وتنحل التراكمات ويصل كل الى كله وعالمه وذلك هو القيامة والمعاد وقال وعما يعين في التخلص والتمييز ورفع اجزاء النور الذي يبيح والتقديس والصلوات الحسنة فانه لا يختلف مؤمن ولا كافر ولا يشك أحد انه صلاها باصحابه كل يوم وليلة في أوقاتها المصروفة وصلاتها كذلك كل من اتبعه على دينه حيث كانوا كل يوم هكذا الى اليوم لا يشك أحد في ان اهل السند يصلونها كما يصلها اهل الاندلس وان اهل الارمينية يصلونها كما يصلها اهل اليمن وكصيام شهر رمضان فانه لا يختلف كافر ولا مؤمن ولا يشك أحد في انه صام رسول الله صلى الله عليه وسلم وصامه معه كل من اتبعه في كل بلد كل عام ثم كذلك جيلا جيلا الى يومنا هذا والحج فانه لا يختلف مؤمن ولا كافر ولا يشك أحد في انه عليه السلام حج مع أصحابه وأقام المناسك ثم حج المسلمون من كل اقل من الآفاق كل عام في شهر واحد معروف الى اليوم وكجمل الزكاة وكسائر الشرائع التي في القرآن من تحريم القرائب والميتة والخنزير وسائر شرائع الاسلام وكآياته من شق القمر ودعاء اليهود التي تمنى الموت وسائر ما هو في نص القرآن مقروء ومنقول وليس عن اليهود ولا عند النصارى في هذا النقل شيء اصلا لان نقلهم لشريعة السبت وسائر شرائعهم انما يرجعون فيها الى التوراة ويقطعون نقل ذلك ونقل التوراة أطباقيهم على ان اوتاهم ككفر وابعادهم وبرؤا من دين موسى وعبدوا الاوثان علانية دهورا طولا ومن المحال أن يكون ملك كافر عابد أوثان هو وأمتة كلها معه كذلك يقتلون الانبياء ويخفونهم ويقتلون من دعى الى الله تعالى يشتغلون بسبب أو بشريعة مضافة الى الله سبحانه تعالى عن هذا الكذب الذي لا شك فيه ويقطعون بالنصارى عن مثل هذا عدم نقلهم الا عن خمسة رجال فقط وقد وضع الكذب عليهم الى ما أوضحنا من الكذب الذي في التوراة والانجيل القاضي بتبديلها بلاشك والثاني شيء نقلته الكافة عن مثلها حتى يبلغ الامر كذلك الى رسول الله صلى الله عليه وسلم ككثير من آياته ومعجزاته التي ظهرت يوم الخندق وفي تبوك بحضرة الجيش وككثير من مناسك الحج وكزكاة النمر والبر والشعير والورق والابل والذهب والبقر والغنم ومعاملته اهل خيبر وغير ذلك كثير مما يخفى على العامة وما يعرفه كواف اهل العلم فقط وليس عند اليهود والنصارى من هذا لنقل شيء اصلا لانه يقطع بهم دونه ما قطع بهم دون النقل الذي ذكرنا قبل من إطباقهم على الكفر الدهور الطوال وعدم ايصال الكافة الى عيسى عليه السلام والثالث ما نقله الثقة عن الثقة كذلك حتى يبلغ الى النبي صلى الله عليه وسلم وسلم يخبر كل واحد منهم باسم الذي اخبره ونسبه وكلهم معروف الحال والعين والمدالة والزمان والمكان على ان اكثر ما جاء هذا المجيء فانه منقول نقل الكواف اما الى رسول الله ﷺ من طرق جماعة من الصحابة رضي الله عنهم وإما الى صاحب وأما الى التابع وأما الى امام اخذ عن التابع يعرف ذلك من كان من أهل المعرفة بهذا الشأن والمحمد لله رب العالمين وهذا نقل خص الله تعالى به المسلمين دون سائر اهل الملل كلها واباء عنهم غصاً جديدا على

عز وجل أوحى به اليه وأن من اتبعه اخذ عنه كذلك ثم أخذ عن أولئك حتى بلغ اليانا من ذلك الصلوات الحسنة فانه لا يختلف مؤمن ولا كافر ولا يشك أحد انه صلاها باصحابه كل يوم وليلة في أوقاتها المصروفة وصلاتها كذلك كل من اتبعه على دينه حيث كانوا كل يوم هكذا الى اليوم لا يشك أحد في ان اهل السند يصلونها كما يصلها اهل الاندلس وان اهل الارمينية يصلونها كما يصلها اهل اليمن وكصيام شهر رمضان فانه لا يختلف كافر ولا مؤمن ولا يشك أحد في انه صام رسول الله صلى الله عليه وسلم وصامه معه كل من اتبعه في كل بلد كل عام ثم كذلك جيلا جيلا الى يومنا هذا والحج فانه لا يختلف مؤمن ولا كافر ولا يشك أحد في انه عليه السلام حج مع أصحابه وأقام المناسك ثم حج المسلمون من كل اقل من الآفاق كل عام في شهر واحد معروف الى اليوم وكجمل الزكاة وكسائر الشرائع التي في القرآن من تحريم القرائب والميتة والخنزير وسائر شرائع الاسلام وكآياته من شق القمر ودعاء اليهود التي تمنى الموت وسائر ما هو في نص القرآن مقروء ومنقول وليس عن اليهود ولا عند النصارى في هذا النقل شيء اصلا لان نقلهم لشريعة السبت وسائر شرائعهم انما يرجعون فيها الى التوراة ويقطعون نقل ذلك ونقل التوراة أطباقيهم على ان اوتاهم ككفر وابعادهم وبرؤا من دين موسى وعبدوا الاوثان علانية دهورا طولا ومن المحال أن يكون ملك كافر عابد أوثان هو وأمتة كلها معه كذلك يقتلون الانبياء ويخفونهم ويقتلون من دعى الى الله تعالى يشتغلون بسبب أو بشريعة مضافة الى الله سبحانه تعالى عن هذا الكذب الذي لا شك فيه ويقطعون بالنصارى عن مثل هذا عدم نقلهم الا عن خمسة رجال فقط وقد وضع الكذب عليهم الى ما أوضحنا من الكذب الذي في التوراة والانجيل القاضي بتبديلها بلاشك والثاني شيء نقلته الكافة عن مثلها حتى يبلغ الامر كذلك الى رسول الله صلى الله عليه وسلم ككثير من آياته ومعجزاته التي ظهرت يوم الخندق وفي تبوك بحضرة الجيش وككثير من مناسك الحج وكزكاة النمر والبر والشعير والورق والابل والذهب والبقر والغنم ومعاملته اهل خيبر وغير ذلك كثير مما يخفى على العامة وما يعرفه كواف اهل العلم فقط وليس عند اليهود والنصارى من هذا لنقل شيء اصلا لانه يقطع بهم دونه ما قطع بهم دون النقل الذي ذكرنا قبل من إطباقهم على الكفر الدهور الطوال وعدم ايصال الكافة الى عيسى عليه السلام والثالث ما نقله الثقة عن الثقة كذلك حتى يبلغ الى النبي صلى الله عليه وسلم وسلم يخبر كل واحد منهم باسم الذي اخبره ونسبه وكلهم معروف الحال والعين والمدالة والزمان والمكان على ان اكثر ما جاء هذا المجيء فانه منقول نقل الكواف اما الى رسول الله ﷺ من طرق جماعة من الصحابة رضي الله عنهم وإما الى صاحب وأما الى التابع وأما الى امام اخذ عن التابع يعرف ذلك من كان من أهل المعرفة بهذا الشأن والمحمد لله رب العالمين وهذا نقل خص الله تعالى به المسلمين دون سائر اهل الملل كلها واباء عنهم غصاً جديدا على

ويكون مدة الاضطرام الفأر اربعمائة وثمان وستين سنة وذكر الحكيم ماني في باب الالف قديم من الجبل وفي اول الشايفان ان ملك عالم النور في كل ارضه لا يخلو منه شيء وانه ظاهر باطن وانه لانه لا نهاية له الا من حيث تنهاى ارضه الى ارض عدوه وقال ايضا أن ملك عالم النور في سره ارضه وذكر أن المازج القديم هو امتزاج الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة والمازج المحدث الخير والشر وقد فرض ماني على أصحابه العشرة في الاموال والصلوات الاربعة في اليوم

والبلية والدناء الى الحق وترك الكذب والقتل والسرقة والزنا والبخل والسحر وعبادة الاوثان وان يأتي على ذي روح ما يكره ان يأتي اليه بمثله واعتقاده في الشرائع والانبياء ان اول من بعث الله بالعلم والحكمة آدم أبو البشر ثم شيثاً بعده ثم نوحاً بعده ثم ابراهيم بعده عليهم الصلاة والسلام ثم بعث بالبددة الى ارض (٦٩) الهند وزرادت الى ارض فارس

والمسيح كلكه الله وروحه الى ارض الروم والمغرب وفولس بعد المسيح اليهم ثم يأتي خاتم النبيين الى ارض العرب وزعم أبو سعيد المانوي رئيس من رؤسائهم ان الذي مضى من المزاج الى الوقت الذي هو فيه وهو سنة احدى وسبعين ومائتين من الهجرة احدى عشر الفاً وسمائة سنة وأن الذي بقي الى وقت الخلاص ثلثمائة سنة وعلى مذهبه مدة المزاج اثني عشر الف سنة فيكون قد بقي من المدة خمسون سنة من زمانها هذا هو واحد وعشرون وخمسمائة هجرية فنحن في آخر المزاج وبدو الخلاص فالي الخلاص الكلي والخلال التراكيب خمسون سنة والله أعلم (المزكية) هو مزدك الذي ظهر في أيام قباد والد انو شروان ودعا قباد الى مذهبه فاجابه واطلع انو شروان على خزيه وافترائه فطلبه فوجده فقتله حكى الوراق ان قول المزدكية كقول كثير من المانوية

قديم الدهور مد اربعمائة عام وخسين عاماً في المشرق والمغرب والجنوب والشمال يرحل في طلبه من لا يحصى عددهم الا خالقهم الى الآفاق البعيدة ويواظب على تقييده من كان الا قد قرياً منه قد تولى الله تعالى حفظه عليهم والحمد لله رب العالمين فلا نفوتهم ذلة في كلمة فما فوقها في شيء من النقل ان وقت لا حدم ولا يمكن فاسق أن يقحم فيه كلمة موضوعة والله تعالى الشكر وهذه الاقسام الثلاثة التي نأخذ ديننا منها ولا نتعداها الى غيرها والحمد لله رب العالمين والرابع شيء نقله أهل المشرق والمغرب أو الكافة أو الواحد الثقة عن أمثالهم الى أن يبلغ من ليس بينه وبين النبي صلى الله عليه وسلم الا واحداً فكثر فسكت ذلك المبلوغ اليه عن أخيه بذلك الشريعة عن النبي صلى الله عليه وسلم فلم يعرف من هو هذا نوع يأخذه كثير من المسلمين ولسنا نأخذه بالبتة ولا نضيفه الى النبي صلى الله عليه وسلم إذ لم نعرف من حدث به عن النبي صلى الله عليه وسلم وقد يكون غير ثقة ويعلم منه غير الذي روى عنه مالم يعرف منه الذي روى عنه ومن هذا النوع كثير من نقل اليهود دبل هو أعلى ما عندهم إلا أنهم لا يقربون فيه من موسى كقربنا فيه من محمد صلى الله عليه وسلم بل يقفون ولا بد حيث بينهم وبين موسى عليه السلام أزيد من ثلاثين عصاراً أزيد من الف وخمسمائة عام وإنما يلبغون بالنقل الى هلال وشماني وشمون ومرعسيا وأمثالهم وأظن أن لهم مسألة واحدة فقط يروونها عن حبر من أحبابهم عن نبي من متأخري أنبيائهم أخذها عنه مشافهة في نكاح الرجل ابنته اذا مات عنها أخوه وأما الصاري فليس عندهم من صفة هذا النقل إلا تحريم الطلاق وحده فقط على أن مخرجه من كذاب قد صرح كذبه والخامس شيء نقل كاذب كرنا ما بنقل أهل المشرق والمغرب أو كافة أو كافة أو ثقة عن ثقة حتى يبلغ الى النبي صلى الله عليه وسلم إلا أن في الطريق رجال مجروحاً بكذب أو غفلة أو مجهول الحال فهذا أيضاً يقول به بعض المسلمين ولا يحل عندنا القول به ولا تصديقه ولا الأخذ بشيء منه وهذه صفة نقل اليهود والنصارى فيما أضافوه الى أنبيائهم لانه يقطع بانهم كفار بلا شك ولا مرية والسادس نقل واحد الوجه الذي قد منّا ما بنقل من بين المشرق والمغرب أو بالكافة أو بالثقة عن الثقة حتى يبلغ ذلك الى صاحب أو تابع أو امام دونهما انه قال كذا أو حكى بكذا غير مضاف ذلك الى رسول الله صلى الله عليه وسلم كقول أبي بكر في سبي أهل الردة وكصلاة الجمعة صدر النهار وكضرب عمر الخراج واضعاف القيمة على رقيق حاطب وغير ذلك كثير جداً من المسلمين من يأخذ بهذا ومنهم من لا يأخذ به ونحن لا نأخذ به أصلاً لانه لا حجة في فعل أحد دون من أمرنا الله تعالى باتباعه وارسله اليانبيان دينه ولا يخلو فاضل من وم ولا حجة فيمن يهم ولا يأتي الوحي ببيان وهم وهذا الصنف من النقل هو صفة جميع نقل اليهود للنبي صلى الله عليه وسلم والآل ليس في التوراة وهو صفة جميع نقل النصارى حاشي تحريم الطلاق إلا أن اليهود لا يمكنهم أن يلبغوا في ذلك الى صاحب نبي أصلاً ولا الى تابع له واعلي من يقف عنده النصارى

في الكونين والاصلين إلا أن مزدك كان يقول ان النور يفعل بالقصد والاختيار والظلمة تفعل على الخط والاتفاق والنور عالم حساس والظلام جاهل أعمى وان المزاج كان على الاتفاق والخط لا بالقصد والاختيار وكذلك الخلاص انما يقع بالاتفاق دون الاختيار وكان مزدك ينهى الناس عن المخالفة والمباغضة والقتال ولما كان أكثر ذلك اعما يقع بسبب النساء والاموال فأحل النساء وأباح الاموال وجعل الناس شركة فيها كاشتراكمهم في الماء والنار والكل وحكى انه امر بقتل الانفس ليخلصها

من الشر ومزاج الظلمة ومذهبه في الاصول والاركان انها ثلاثة الماء والنار والارض ولما اختلطت حدث عنهما مدبر الخير ومدبر الشر فكان من صفوهامدبر الخير وما كان من كدرها فهو مدبر الشر وروى عنه ان معبوده قاعد على كرسيه في العالم الاعلى على هيئة قومود خسر وفي العالم الاسفل (٧٠) وبين يديه اربع قوى قوة التمييز والفهم والحفظ والسرور كابين يدي

خسر واربعة اشخاص موبدان موبد والمهربد الاكبر والاصهيد والرا مشكر وتلك الاربعة يدبرون امر العالمين بسبعة من وزرائهم سالار وبشكار وبالون وبروان وكاردان ودستور وكودك وهذه السبعة تدور في اثني عشر روحانين حوانتده دهنده ستانده برنده خورنده دونده خيزنده كشنده زنده كسند آينده شونده باينده وكل انسان اجتمعت له هذه القوى الاربعة والسبعة والاثني عشر صار ربانيا في العالم السفلى وارتفع عنه التكليف قال وان خسر وبالصالم الاعلى انما يدبر بالحروف التي مجموعها الاسم الاعظم ومن تصور من ذلك الحروف شيئا انفتح له السرا لاكبر ومن حرم ذلك بقي في عمى الجهل والنسيان والبلادة والنم في مقابلة القوى الاربعة الروحانية وم فرقت الكركزية وابو مسلمية والمهنية والاسيد جامكية

شعرون ثم بولس ثم اساقفهم عصر اعصر اهذا امر لا يقدر احد منهم على انكاره ولا انكار شيء منه الا ان يدعى احد منهم كذابا عند من يطمع في تجويزه عليه ممن يظن به جهلا بما عنده فقط واما اذا قررم على ذلك من يدرون انه يعرف كتبهم فلا حيل لهم الى انكاره أصلا (قال أبو محمد) ونقل الفران وما فيه من اعلام النبي صلى الله عليه وسلم كالانذار بالغيوب وشق القبر ودعاء اليهود الى تمني الموت والنصاري الى المبالغة وجميع العرب الى المجيء بمثل القرآن وتوبيخهم بالعجز عنه وتوبيخ اليهود بانهم لا يتمنون الموت وقصة الطير اليا بيل ورميها أصحاب الفيل بحجارة من سجيل وكثير من الشرائع وكثير من السنن فانه نقل كل ذلك اليماني والمصري والريمي والقضاعي وكلهم أعداء متباينون متحاربون يقتل بعضهم بعضا ليس هناك شيء يدعوهم الى المساعدة في نقلهم له ثم نقله عن هؤلاء من بين المشرق والمغرب وكانت العرب بلا خلاف قوما لا يحل عليهم احد كضرب ربيعة وايد وقضاة أو ملوكا في بلادهم يتوارثون الملك كابر اعن نابر كلوك الين وعمان وشهر بن رارام ملك صفا والمنذر بن ساوى ملك البحرين والنجاشي ملك الحبشة وجعفر وعيا ذابني الجنددي ملكي عمان فاقادوا كلهم لظهور الحق وهوره وآمنوا به صلى الله عليه وسلم طرعا وم آلاف آلاف وصاروا أخوة كبنى أب وأم وانحل كل من أمكنه الانحلال عن ملكه منهم الى رسله طوعا وبلا خوف غزو ولا اعطاء مال ولا بطمع في عز بل كلهم أقوى جيشا من جيشه واكثر مالا وسلاحا منه وأوسع بلدا من بلده كذى الكلاع وكان ملكا متوجا بن ملوك متوجين تسجد له جميع رعيته يركب أمامه الف عبيد من عبيده سوى بنى عمه من حمير وذى ظليم وذى زود وذى مران وذى عمرو وغيرهم كلهم ملوك متوجون في بلادهم هذا كله أمر لا يجمله احد من حملة الاخبار بل هو منقول كمنقول كون بلادهم في مواضعها وهكذا كان اسلام جميع العرب أولهم كالاوس والخزرج ثم سائر قبيلة قبيلة لما ثبت عندهم من آياته وبهرم من معجزاته وما تبعه الاوس والخزرج الا وهو فريد طريد قد نابذه قومه حسداله اذا كان فقيرا لا مال له يتيا لأب له ولا أخ ولا ابن أخ ولا ولد أميا لا يقرأ ولا يكتب نشأ في بلاد الجهل يرعى غنم قومه باجرة يتقوت بها فعلمه الله تعالى الحكمة دون معلم وعصمه من كل من أراد به لاحرس ولا حاجب ولا باب ولا قصر يمتنع فيه على كثرة من أراد قتله من شجعان العرب وقتاكم كما مر بن الطفيل واربد بن جزء وغورث بن الحارث وغيرهم مع اقرار أعدائه بنبوته كمسلمة وسجاح وطلحة والاسود وهو مكذب لهم فهل بعد هذا برهان أو بعد هذه الكفاية من الله تعالى كفاية وهو لا يبغي دنيا ولا يبغي بها من اتبعه بل أنذر الانصار بالآخرة عليهم بعهده وتابوه على الصبر على ذلك قام له أصحابه على قدم فنعهم وانكر ذلك عليهم وأعلمهم أن القيام لله تعالى لخلقهم ورضوا بالسجود له فاستعظم ذلك وانكروا الله وحده لا شريك في أن هذه ليست صفة طالب دنيا قط أصلا ولا صفة راغب في غلبة ولا بصوت بل هذه حقيقة النبوة الخالصة لمن

كان والكوزكية بنواحي الاهواز وفارس وشهر زور والآخر بنواحي سعد ممرقند والشاش وايلاق (الديسانية) أصحاب ديسان اثبتوا اصلين نورا وظلاما كالنور يفعل الخير قصدا واختيارا والظلام يفعل الشر طبعيا واضطارا فما كان من خير ونفع وطيب وحسن فن النور وما كان من شر وضروتن وقبح فمن الظلام وزعموا أن النور حي عالم قادر حساس دراك ومنه يكون الحركة والحياة والظلام ميت جاهل عاجز جماد جواد لافل ولا يميز وزعموا ان الشر

يقع منه طبا عا وحزقا وزعموا ان النور جنس واحد وكذلك الظلام جنس واحد وان ادراك النور متفق وان سمعه وبصره وسائر حواسه شيء واحد فسمعه هو بصره وبصره هو حواسه وانما قيل سمع بصير لاختلاف التركيب لالانهما في نفسهما شيان مختلفان وزعموا ان اللون هو الطعم وهو الرائحة وهو المجسة وانما وجد (٧١) لوان لان الظلمة خالطته ضربا من

المخالطة ووجده طما لانها خالطته بخلاف ذلك الضرب وكذلك تقول في لون الظلمة وطعمها ورائحتها وبجستها وزعموا ان النور بياض كله لم يزل يلقي الظلمة باسفل صفحته منه وان الظلمة لم تزل تلقاه باعلى صفحته منها واختلفوا في المزاج والخلاص فزعم بعضهم ان النور داخل الظلمة والظلمة تلقاه بخشونة وغلظ فتأدى بها واحبان يرقفها ويلينها ثم يتخلص منها وليس ذلك لاختلاف جنسهما ولكن كان المثار جنسه حديد وصفحته لينة واسنانه خشنة فالذين في النور والخشونة في الظلمة وهما جنس واحد فتلطفت النور بليته حتى يدخل تلك الفرج فاما كنهه الابتلاك الحشونة فلا يتصور الوصول الى كمال وجوده الا بلبين وخشونة وقال بعضهم بل الظلام لما احتال حتى تشبث بالنور من اسفل صفحته فيجهد النور حتى يتخلص منه ويدفعها عن

كان له أدنى فهم فهذا هو الحق لا ما تدعيه النصارى من الكذب البحت في أن الملوك دخلوا دينهم طوعا وقدر كذبوا في ذلك لأن أول ملك تنصر قسطنطين باني القسطنطينية بعد نحو ثلاثمائة عام من رفع المسيح عليه السلام فإى معجزة صحت عنده بهذه المدة وانما نصرته أمه لانها كانت نصرانية بنت نصراني تعشقها أبوه فتزوجها هذا أمر لا تناكر بين النصارى فيه والنشأة لاختفاء بما تؤثره في الانسان وأما من اتبع النبي صلى الله عليه وسلم فانهم اذ بلغهم خبره في حياته عليه السلام للآيات التي كانت له بحضرة جميع أصحابه كما عجز القرآن واشتقاق القمر ودعاء اليهود الى تمنى الموت وأخبارهم بمعجزهم عن ذلك وانهم لا يتمنونه أصلا والاذنار بالغيوب ونبعان عين تبوك فمضى كذلك الى اليوم ونبعان الماء من بين أصابعه بحضرة العسكرو اطعامه النفر الكثير من طعام يسير مراراجمة بحضرة الجموع واخباره بآكل الارضة كل ما في الصحيفة المكتوبة على بنى هاشم وبني المطلب حاشى أسماء الله تعالى فقط وانظروا بمصارع أهل بدر بحضرة الجيش موضعا موضعا لنور الواقع في سوط الطفيل بن عمرو والدوسي وحين الجذع بحضرة جميعهم ودفع أربد عنه وقضاء غرما جابر من تمر يسير مشى بحضرة وتزويد عمرو راء بمائة راكب من تمر يسير بقي بحضرة ورميه هو إذن بتراب عم عيونهم وخروجه بحضرة مائة من قريش وم لا يرونه ودخول الفاروم عليه لا يرونه وفتح الباب في حجر صلد في جنب الفارم يكن فيه فقط ولو كان هنالك يؤمذ لما أمكنه الاختفاء فيه لانه ليس بين البابين الا أقل من ثمانية أذرع وهو ظاهر الى اليوم كل عام وكل حين يزور أهل الارض من المسلمين ولو رام فتح الباب الثاني في ذلك الحجر أهل الارض ما قدروا على ازاخته سالما مكنه ولو كان ذلك الباب هنالك يؤمذ لرا الطالبن له بلا مؤونة لانهم لم يكونوا الا جموع قريش لعلمهم ميشون كثيرة وآ نادر أسه المقدس في ذلك الحجر وآ ثار كتيه وممصمه وظاهر يده باق الى اليوم فمل الله تعالى منقول نقل الكواف جيلان عن جيل ورمي الجمار الذي ترميه مالا يحصيه الا الله تعالى كل عام ثم لا يزيد حجمه في ذلك الموضع ورمي الله تعالى جيش ابرهة صاحب الفيل اذ غزامة عام مولده صلى الله عليه وسلم بالحجارة المنكرة بايدي طير منكرة ونزلت في ذلك سورة من القرآن متلوة الى اليوم وكان ذلك ببركته عليه السلام وانذاره وشكوي البعير اليه وبراء عيني على من الرمد بحضرة الجماعات في ساعة وسوخ قوائم فرس سراقا ذ تبعه ودرور الشاة التي لابن لها مرار أو تسبيح الطعام والذئب وعيته وقوله للحكم ذحكي مشيته كن كذلك فلم يزل يرتعش الى أن مات وعائه لمطن قاتى للوقت وفي الصحو فأنجلي للوقت وظهر جبريل عليه السلام مرتين مرة في صورة دحية ثم أدنى حية بحضرة الناس واخرى في صورة رجل لم يعرفه احد ولا رؤى بعدها وقوله اذ خطب بنت ابن عوف بن الحارث ابن عوف بن ابى حارسه المزني فقال له ابوها ان بها بياضا فقالا لكن كذلك فبرصت في الوقت وهي ام شبيب بن البرصاء الشاعر المشهور وغير هذا كثير جدا مع ما ذكرنا من ان اول من تنصر

نفسه فاعتمد عليه فلجج فيه وذلك بمنزلة الانسان الذي يريد الخروج من وحل وقع فيه فيعتمد على رجله ليخرج فيزداد الجوجا فيه فاحتاج النور الى زمانا ليالج التخلص منه والتفرد بعالمه وقال بعضهم ان النور انما دخل الظلام اختيارا ليصلحها ويستخرج منها اجزاء اصالحة لعالمه فلما دخل تشبث به زمانا فصار يفعل الجود والقبيح اضطراب الاختيارا ولو انفرد في عالمه ما كان يحصل منه الا الخير المحض والحسن البحت وفرق بين الفعل الضروري والفعل الاختياري (المرقونية) اثبتوا قديمين اصلين

متضادين أحدهما النور والآخر الظلمة واثبتوا أصلاً ثالثاً هو المعدل الجامع وهو سبب المزاج فإن المتنافرين المتضادين لا يتزاجان إلا بالجامع وقالوا الجامع دون النور في الرتبة وفوق الظلمة وحصل من الاجتماع والامتزاج هذا العالم ومنهم من يقول الامتزاج انما حصل بين الظلمة والمعدل اذ هو قريب (٧٢) منها فانترج به ليتطيب به ويلتذ به لاذه فبعث النور الى العالم المنترج

روحاً مسيحية وهو روح الله وابنه تخننا على المعدل السليم الواقع في شبكة الظلام الرحيم حتى يخلصه من حبائل الشياطين فن اتبعه فلا يلامس النساء ولم يقرب الزهوات اقلت ونجما ومن خالفه خسرو هلك قالوا وانما اثبتنا المعدل لان النور الذي هو الله تعالى لا يجوز عليه مخالفة الشيطان وأيضا فان الضدين يتنافران طبعاً وبنافران ذاتاً ونفساً فكيف يجوز اجتماعهما وامتزاجهما فلا بد من معدل يكون منزلته دون النور وفوق الظلام فيقع المزاج معه وهذا على خلاف ما قاله المانوية وان كان ديصان أقدم وانما أخذ ما من مذهب وخالفه في المعدل وهو أيضاً خلاف ما قال زرادشت فانه يثبت التضاد بين النور والظلمة ويثبت المعدل كالحاكم على الخصمين الجامع بين المتضادين لا يجوز أن يكون طبعه وجوهره من أحد الضدين وهو الله عز وجل الذي لا ضله ولا ند *

من الملوك قسطنطين بعد نحو ثلاثمائة سنة من رفع المسيح فوالله ما قدر على اظهار النصرانية حتى رحل عن رومية مسيرة شهر وبنى برنطية وهي قسطنطينية ثم اجبر الناس على النصرانية بالسيف والمطاء وكان من عهوده المحفوظة ان لا يولى ولاية الا من تصرو والناس سرع الى الدنيا فافرون عن الاذى وكان مع هذا كله على مذهب اريوس لاطى التثليث ولكن هذا من دعوى النصارى وكذبهم مضاف الى ما يدعون من أنهم بعد هذه المدة الطويلة وبعد خراب بيت المقدس مرة بعد اخرى وبقاؤه خراباً بالاسا كن فيه نحو مائتي عام وسبعين عاماً وجدوا الشوك وضع الذي على رأس المسيح بزعمهم والمسامير التي ضربت في يديه والدم الذي طار من جنبه والخشبة التي صلب عليها فلادري ممن العجب انهم اخترعوا مثل هذه الكذبة الفتن المفضوحة ام من قبلها وصدق بها ودان باعتقادها وصلب وجهه للحديث به اليه شعري ان بقي ذلك الشوك وذلك الدله سالمين وتلك المسامير وتلك الخشبة طول تلك المدة واهل ذلك الدين مطرودون مقتولون كقتل من تتر بالزندقية اليوم وتلك المدينة خراب الدهور الطوال لا يسكنها احد الا السباع والوحش وقد شاهدنا من كاجلت لهم الاتباع والاولاد والشيع والاقارب صلبوا فامضت مدة يسيرة حتى لم يبق لتلك الخشب اثر فكيف امر لا طالب له وبدول قد انقطعت وبلاد قد افقرت وخلت ونسيت اخبارها وهذه البردة التي كانت للنبي صلى الله عليه وسلم والقصة والسيوف على ان الدولة متصلة لم تتخرم منذ حينئذ والحمد لله رب العالمين قد دخلت الداخلة في القصة والسيوف حتى لا يقين عندنا من انهما اليوم ولولا تداول الخلفاء للباس البردة ابداً لا بد فينقل امرها جيل بعد جيل والمنبر كذلك لما قطعنا عليهما ولكن التداول لهما بما بدما وما قائمان ظاهراً للناس هو واجب اليقين بهما ورفع الشك فيهما وكذلك كل ما جرى هذا المجرى ثم لم يلبث دين النصارى ان مات قسطنطين اول من تصرم من ملوك الدنيا ثم مات ابنه قسطنطين وولى ملك ترك النصرانية ورجع الى عبادة الاوثان الى ان مات ثم ولى رجل من اقارب قسطنطين فرجع الى النصرانية وامادى الى اليهود لما صفت فيها نيات بنى اسرائيل وموسى عليه السلام حتى بين اظهرهم وما زالوا ماثلين الى اظهار عبادة الاوثان ثم تكذيبهم كلهم بالشرية التي اتاهم بها بعد موته عليه السلام طبقاً بمطابقة الى انقطاع دولتهم فكيف ان يتبعه غيرهم

(قال ابو محمد) وبرهان ضروري لمن تدبره حتى لا يحيد عنه وهو انه لا خلاف بين احد من اليهود والنصارى وسائر الملل في ان بنى اسرائيل كانوا بمصر في اشد عذاب يمكن ان يكون من ذبح اولادهم وتسخيرهم في عمل الطوب بالضرب العظيم والذل الذي لا يصبر عليه كلب مطلق فاتام موسى عليه السلام يدعوم الى فراق هذا الاسر الذي قتل النفس اخف منه والى الحرية والملك والغلبة والامن ومضمون من هو في اقل من تلك الحال ان يسارع الى كل من يطعم على يديه بالفرج وان يستجيب له الى كل ماداه اليه وان اكثر من في هذا البلاء يستخير عبادة

وحكى محمد بن شبيب عن الديبانية اهم زعموا ان المعدل هو الانسان الحساس الدراك من اذ هو ليس بنور محض ولا ظلام محض وحكى عنهم انهم يرون المناكحة وكل ما فيه منفعة لبذنه وروحه حراماً ويحتزون عن ذبح الحيوان لما فيه من الالم وحكى عن قوم من الثنوية ان النور والظلمة لم يزا حين الا ان النور حساس عالم والظلام جاهل اعمى والنور يتحرك حركة مستوية والظلام يتحرك حركة عجرفية خرقاً موجة فبينما كذلك اذ هجم بعض همامات

الظلام على حاشية من حواشي النور فابتلع النور منه قطعة على الجهل لاهي التصدوالم وذلك كالطفل الذي لا يفصل بين الثمرة والجررة وكان ذلك سبب المزاج ثم ان النور الاعظم دبر في الخلاص فبنى هذا العالم ليستخلص ما امتزج به من النور ولم يمكنه استخلاصه الا بهذا التدبير (الكنيوية والصيامية) واصحاب التناسخ (٧٣) منهم * حكى جماعه من المتكلمين ان

الكنيوية زعموا ان الاصول ثلاثة النار والارض والماء وانما حدثت الموجودات من هذه الاصول دون الاصلين الذين اثبتتهما الثنوية قالوا والنار بطبيعتها خيرة نورانية والماء ضدها في الطبع فارأت من خيري هذا العالم فن النار وما كان من شر فن الماء والارض متوسطة وهؤلاء يتعصبون من النار شديدا من حيث انها علوية نورانية لطيفة لا وجود الا بها ولا بقاء الا بامدادها والماء يخالفها في الطبع فيخالفها في الفصل والارض متوسطة بينهما فيتركب العالم من هذه الاصول (والصيامية) منهم من امسكوا عن طبيسات الرزق وتجردوا لعبادة الله وتوجهوا في عباداتهم الى النيران تعظيما وامسكوا ايضا عن النكاح والذبايح (والتناسخية) منهم قالوا بتناسخ الارواح في الاجساد والانتقال من شخص الى شخص وما يليق من الراحة والتعب والدعة والنصب فترتب على ما سلفه

من اخرجه منه لاسيما الى العز والحرمه وكانوا ايضا اهل عسكر مجتمع وبنى عمر يمكنهم التواطؤ ثم كانوا اهل بلد صغير جدا قد تنكفهم الاعداء من كل جانب واما عيسى عليه السلام فاتبعه الانحوائى عشر رجلا معروفين ونساء قليل وعدد لا يبلغ جميعهم وفي جملتهم الاثنا عشر الا مائة وعشرين فقط هكذا في نص انجيلهم وكانوا مشردين مطرودين غير ظاهرين ولا يقوم بمثل هؤلاء ضرورة يقين العلم واما محمد صلى الله عليه وسلم فلا يختلف احد في مشرق الارض وغربها انه عليه السلام اتى الى قوم لقاح لا يقرون بملك ولا يطيعون لاحد ولا ينقادون لرئيس نشأ على هذا آباؤهم واجدادهم واسلافهم منذ الوف من الاعوام قد سرى الفخر والعز والنخوة والكبر والظلم والانفة في طباعهم وماعداد عظيمة قدموا اجزيرة العرب وهى نحو شهرين في شهرين قد صارت طباعهم طباع السباع وهم الوف الالف قبائل وعشائر يتعصب بعضهم لبعض ابدافداهم بالمال ولا اتباع بل خذله قومه الى ان ينحطوا من ذلك العز الى غرم الزكاة ومن الحرية والظلم الى جرى الاحكام عليهم ومن طول الايدى بقتل من احبوا واخذمال من احبوا الى القصاص من النفس ومن قطع الاعضاء ومن اللطمة من اجل من فيهم لا قل عالج غريب دخل فيهم والى اسقاط الانفة والفخر الى ضرب الظهور بالسياط او بالعمال ان شربوا خرا او قذفوا انسانا الى الضرب بالسوط والرحم بالحجارة الى ان يموتوا ان زناوا فاقادوا اكثرهم لكل ذلك طوعا بلا طمع ولا غلبة ولا خوف ما منهم احد اخذ بقلبة الامكة وخير فقطع وما غزاه غزوة يقاتل فيها الا تسع غزوات بعضها عليه وبعضها له فصح ضرورة انهم انما آمنوه طوعا لا كرها وتبدلت طبائعهم بقدرة الله تعالى من الظلم الى العدل ومن الجهل الى العلم ومن الفسق والقسوة الى العدل العظيم الذى لم يبلغه اكب الفلاسفة واستقلوا كلهم اولهم عن آخرهم طلب النار وصحب الرجل منهم قاتل ابنه وابنيه واعدى الناس له صجبة الاخوة المتعابين دون خوف يجمعهم ولا راحة ينفردون بهادون من اسلم من غيرهم ولا مال يمتجلونه فقد علم الناس كيف كانت سيرة ابي بكر وعمر رضى الله عنهما وكيف كانت طاعة العرب لهما بل الرزق ولا عطاء ولا غلبة فهل هذا الا بقلبة من الله تعالى على نفوسهم وقسره عز وجل لطباعهم كما قال تعالى * لو انفقت ما فى الارض جميعا ما ألقت بين قلوبهم ولكن الله ألف بينهم * ثم بقى عليه السلام كذلك بين اظهرهم بلا حارس ولا ديوان جند ولا بيت مال محروسا معصوما وهكذا نقلت آياته ومعجزاته فانما يصح من اعلام الانبياء المذكورين ما نقل عنه عليه السلام بصحة الطريق اليه وارتفاع دواعى الكذب والعصية جملة عن اتباعه فيه فجمه وورهم غرباء من غير قومه لم يمتهم بدنيا ولا وعدهم بملك وهذا لا ينكره احد من الناس وايضا فان سيرة محمد صلى الله عليه وسلم لمن تدبرها تقتضى تصديقه ضرورة وتشهد له بانه رسول الله صلى الله عليه وسلم حقا فلو لم تكن له معجزة غير سيرته صلى الله عليه وسلم لكفى وذلك انه عليه السلام نشأ كائننا في بلاد الجهل لا يقرأ ولا يكتب ولا خرج عن

(١٠ - الفصل فى الملل - نى) قبل وهو فى بدن آخر جزأ على ذلك والانسان أبدا فى أحد امرين اما فى فعل واما فى جزاء وهو ما فيه فاما كفاة على عمل قدمه واما عمل ينتظر المكافاة عليه والجنة والنار فى هذه الابدان واعلى عليين درجة النبوة وأسفل السافلين دركة الحية فلا وجود أعلى من درجة الرسالة ولا وجود أسفل من درجة الحية ومنهم من يقول المذرج الاعلى درجة الملائكة والاسفل درجة الشيطانية ويخالفون بهذا المذهب سائر الثنوية فانهم يعنون بايام الخلاص رجوع جزاء

النور الى طاله الشريف الحميد وبقاء أجزاء الظلام في طاله الحسيس الذميم وأما بيوت النيران للمجوس فأول بيت بناء
افريدون بيت نار بطوس وآخر بمدينة بخاراهو ترسون واتخذهما بيتا بسجستان يدعى كركرا ولهم بيت نار في نواحي
بخار ابدافاذان وبيت نار يسمى كويسه (٧٤) بين فارس واصهان بناء كيخسرو وآخر بقومس يسمى جرير

وبيت نار يسمى كنگدز
بناء سياوش في مشرق
الصين وآخر بارجان من
فارس اتخذه ارجان جد
كشتاسف وهذه البيوت
كانت قبل زرادشت ثم
جدد زرادشت بيت نار
بنيسابور ورواخر بنسا وامر
كشتاسف ان يطلب نارا
كان يعظمها جمل فوجدوها
بمدينة خوارزم فنقلها الى
دار الجردو يسمى آذرخوا
والمجوس يعظمونها اكثر
من غيرها وكيخسرو لما
خرج الى غزو افراسياب
عظمها وسجد لها ويقال
ان انوشروان هو الذي نقلها
الى الكارمان فترك بعضها
وحمل بعضها الى نسا وفي
بلاد الروم على باب قسطنطينية
بيت نار اتخذه شاپور بن
اذشير فلم يزل كذلك الى
ايام المهدي وبيت نار
باسفينا على قرب مدينة
السم لنوران بنت كسرى
وكذلك بالهند والصين
بيوت نيران (واما
اليونانيون) فكان لهم ثلاثة
ايات ليست فيها نار
وذكرناها والمجوس انما

تلك البلاد قط الاخرتين احدهما الى الشام وهو صبي مع عمه الى أول أرض الشام ورجع
والاخرى ايضا الى أول الشام ولم يطل بها البقاء ولا فارق قومه قط ثم أوطأ الله تعالى رقاب
العرب كلها فلم تغير نفسه ولا حالت سيرته الى أن مات ودرعه مرهونة في شعير لقوت اهله
اصواع ليست بالكثيرة ولم يبت قط في ملكه دينار ولا درم وكان يأكل على الأرض ما وجد
ويخصف ناله بيده ويرقع ثوبه ويؤثر في نفسه وقتل رجلا من أفاضل أصحابه مثل فقد
يهد عسكر ائبل بن اظهر اعدائه من اليهود فلم يتسبب الى اذى اعدائه بذلك اذ لم يوجب الله
تعالى له ذلك ولا توصل بذلك الى دماءهم ولا الى ذم واحد منهم ولا الى أموالهم بل فداء من
عند نفسه بمائة ناقة وهو في تلك الحال محتاج الى بيع واحد يتقوى به وهذا أمر لا تسمح به
نفس ملك من ملوك الأرض وأهل الدنيا من أصحاب بيوت الأوال بوجه من الوجوه ولا
يقضى هذا أيضا ظاهر السيرة والسياسة فصح يقينا بلا شك انه انما كان متبعا ما أمر به
ربه عز وجل كان ذلك مضرا به في دنياه غاية الاضرار أو كان غير مضربه وهذا
عجب لمن تدبره ثم حضرته المنية وأيقن بالموت وله عم أخو أبيه هو أحب الناس اليه وابن
عم هو من اخص الناس به وهو ايضا زوج ابنته التي لا ولد له غير هاوله منها ابان ذكران
وكلا الرجلين المذكورين عمه وابن عمه عنده من الفضل والدين والسياسة في الدنيا والبأس
والحلم وخلال الخير ما كان كل واحد منهما حقيقا بسياسة العالم كله فلم يحباها وما من اشد الناس
غناء عنه ومحبة فيه وهو من احب الناس فيها اذ كان غيرهما متقدما له في الفضل وان كانا بعيد
النسب منه بل فوض الامر اليه قاصدا الى المالحق واتباع ما أمر به ولم يورث ورثته ابنته ونسائه
وعمه فلسا فافوقه ومكاهم احب الناس اليه واطوعهم له وهذه امور لمن تأملها كافية مغنية في انه
انما تصرف بامر الله تعالى له لا بسياسة ولا بهوى فوضح بما ذكرنا والله الحمد كثير ان نبوة محمد
صلى الله عليه وسلم حق وان شريعته التي اتى بها هي التي وضحت براهينها واضطرت دلائلها الى
تصديقها والقطع على انها الحق الذي لا حق سواها وانما ادب الله تعالى الذي لا دين له في العالم غيره والحمد
لله رب العالمين عدد دخره ورضاء نفسه وزنة عرشه ومداد كلماته على ما وقفنا اليه من الملة الاسلامية
ثم على ما يسرنا عليه من النحلة الجماعية السنية ثم على ما هدانا له من التدين والممل بظواهر القرآن
وبظواهر السنن الثابتة عنه صلى الله عليه وسلم عن باعته عروجل ولم يحملنا من يفلد اسلافه واجباره
دون برهان قاطع وحجة قاهرة ولا بمن يتبع الاهواء المضلة المخالفة لقوله وقرل نبيه صلى الله عليه
وسلم ولا بمن يحكم برأيه وظنه دون هدى من الله ورسوله اللهم كما ابتداء تنابذة النعمة الجليلة فاعمها
علينا واحبنا اياها ولا تخالف بها عنا حتى تقبضنا اليك ونحن متمسكون بها فلما كبرنا غير مبدلين
ولا مغيرين اللهم آمين رب العالمين وصل اللهم على محمد عبدك ورسولك وخليفك وخاتم انبيائك
خاصة وعلى انبيائك عامة وعلى ملائكتك كافة ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم

يعظمون النار لمان منها انها جوهر شريف علوي ومنها انها محرقت ابراهيم الخليل عليه
الصلاة والسلام ومنها ظنهم ان التعظيم ينجم في المعاد عن عذاب النار وبالجملة هي قبلة لهم ووسيلة وشارة اهل الاهواء
والنحل وهؤلاء يقابلون ارباب الديانات تقابل التضاد كما ذكرنا واعتماد على الفطرة السليمة والعقل الكامل والذهن الصافي فن
مطل بطلان لارد عليه فكره برادة ولا يهديه عقله ونظيره الى اعتقاد ولا يرشده فكره وهذه هي معاد قذائف المحسوس

ذكر

وركن اليه وطن أنه لا عالم سوى ما هو فيه من مطعم شهى ومنظر بهي ولا عالم وراء عالم المحسوس وهو لا علم الطبيعيون الدهريون لا يثبتون معقولا ومن محصل نوع تحصيل قدر ترقى عن المحسوس واثبت المعقول لكنه لا يقول بمحدود وأحكام وشريعة واسلام ويظن انه اذا حصل المعقول واثبت للعالم مبدءا ومعادا وصل الى الكمال المطلوب (٧٥) من جنسه فتكون سعادته على

قدر إحاطته وعلمه وشقاوته بقدر سفاقة وجهله وعقله هو المستبد بتحصيل هذه السعادة ووضع هو المستعمل لقبول تلك الشقاوة وهو لا علم الفلاسفة الالميون قالوا والشرائع وأصحاب الأمور مصلحية عامة والحدود والاحكام والحلال والحرام امور وضعية والشرائع لها رجال لهم حكم عملية وربما يؤيدون من عند واهب الصور باثبات احكام ووضع حلال وحرام مصلحة للعباد وعمارة للبلاد وما يخبرون عنه من الامور الكائنة في الحال من أحوال عالم الروحانيين من الملائكة والعرش والكبرى والروح والفلم فاعلموا أمور معقولة لهم قد عبروا عنها بصور خيالية جسمانية وكذلك ما يخبرون من أحوال المعاد من الجنة والنار ثم قصور وأنهار وطيور ونهار في الجنة فترغيبات للعوام بما تميل اليه طباعهم وسلاسل

ذكر فصول يعترض بها جهلة الملحدین علی ضعفه المسلمين

قال ابو محمد الماتدبر ناظر طائفتين من شاهدنا في زماننا هذا وجدناهما قد تفاقم الداء بهما فاما احدهما فقد جلت المصيبة فيها وهما قوم اقتنحوا عنفوان فهمهم وابتدؤا دخولهم الى المعارف بطلب علم العدد و البروت و طبائعه ثم تدرجوا الى تعديل الكواكب و هيئة الافلاك و كيفية قطع الشمس والقمر والدراري الخمسة و تقاطع فلکی النيرين والكلام في الاجرام العلوية وفي الكواكب الثابتة و تتقلاوا و ابعاد كل ذلك و اعظماه و فيما دون ذلك من الطبيات و عوارض الجوى و مطالبة شئ من كتب الاوائل و حدودها التي نصبت في الكلام و ما مازج بعض ما ذكرنا من اراء الفلاسفة في القضاء بالنجوم و انها ناطقة مدبرة و كذلك الفلك فاشرفت هذه الطائفة من اكثر ما طالت مما ذكرنا على اشیاء صحاح براهين ضرورية لا تحجة و لم يكن معها من قوة المنه و جودة القرينة و صفاء النظر ما تعلم به ان من اصاب في عشرة الاف مسألة مثلا فجاز ان يخطئ في مسألة واحدة لعلها اسهل من المسائل التي اصاب فيها فلم تفرق هذه الطائفة بين ما صح مما طلعه و بحجة براهين ما في اثناء ذلك و تضاعفه مما لم يات عليه من ذكره من الاوائل الا باقاع او بشغبور بما يتقليد ليس معه شئ مما ذكرنا حملوا اكل ما شرفوا عليه و حملوا واحدا و قبلوه قبول لا مستويا فسرى فيهم العجب و تداخلهم الزهو و طنوا انهم قد حصلوا على مبانيه العالم في ذلك و للشيطان موالج خفية و مدخل لطيفة كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انه يجري من ابن آدم مجرى الدم فتوصل اليهم من باب غامض فهو ذل الله منه و هو انهم كما ذكرنا اصفار من كل شئ من علوم الديانة التي هي الغرض المقصود من كل ذى لب والتي هي نتيجة العلوم التي طالعوا و العقلوا سبلها و مقاصدها فلم يعبوا بآية من كتاب الله تعالى الذي هو جامع علو الاولين و الآخرين و الذي لم يفرط فيه من شئ و الذي من فهمه كفاه و لا بسنة من سن رسول الله صلى الله عليه وسلم التي هي بيان الحق و نور الالباب و لم تلق هذه الطائفة المذكورة من حملة الدين الا اقواما لا عناية عندم بشئ مما قدمناه و اما عنيت من الشريعة باحد ثلاثة اوجه إما بالفاظ ينقلون ظاهرها و لا يعرفون معانيها و لا يهتمون بفهمها و اما بمسائل من الاحكام لا يشتغلون بديلها و منبعثا و انما حسبهم منها ما افادوا به جاههم و حالهم و اما بخرفات منقولة عن كل ضعيف و كذاب و ساقط لم يهتموا قط بمعرفة صحيح منها من سقيم و لا مرسل من مسند و لا ما نقل عن النبي صلى الله عليه وسلم مما نقل عن كعب الاحبار او وهب بن منبه عن اهل الكتاب فنظرت الطائفة الاولى من هذه الاخرة بين الاستهجان و الاحتقار و الاستجهال فتتمكن الشيطان منهم و حل فيهم حيث احب فلهكوا و ضلوا و اعتقدوا ان الدين الله تعالى لا يصح منه شئ و لا يقوم عليه دليل فاعتقدوا اكثرهم الاحاد و التطويل و سلك بعضهم طريق الاستخفاف و الاهمال و اطراح ثقل الشرائع و استعمال الفرائض و العبادات و آثار و الراحة و ركوب

و أغلال و خزي و نكال في النار فترهيات للعوام مما ينزجر عنه طباعهم و لا في العالم العلوى لا يتصور أشكال جسمانية و صور جرمانية و هذا أحسن ما يعتقدونه في الانبياء لست اعنى بهم الذين أخذوا علومهم من مشكاة النبوة و انما أعنى هؤلاء الذين كانوا في الزمان الاول دهرية و حشيشية و طبعية و الهية قد اغتروا بحكمهم و استقلوا باهوائهم و بدعهم ثم يتلوم و يقرب منهم قوم يقولون بمحدود و احكام عقلية و ربما أخذوا اصولها و قواينها ثم يدبوا وحي إلا أنهم اقتصروا على الاول منهم و ما تعدوا إلى الآخر و هؤلاء

م الصابئة الاولى الذين قالوا باذيمن وهم مس وهاشيث وادريس ولم يقولوا بغيرها من الانبياء والتقسيم الضابط أن يقول من الناس من لا يقول بمحسوس ولا معقول وم السوفسطائية ومنهم من يقول بالمحسوس ولا يقول بالمعقول وم الطبيعية ومنهم من يقول بالمحسوس والمقول ولا يقول (٧٦) محدود وأحكام وم الفلاسفة الدهرية ومنهم من يقول بالمحسوس والمقول والحدود والاحكام ولا

يقول بالشريعة والاسلام وم الصابئة ومنهم من يقول بهذه كلها وبشريعة الاسلام ولا يقول بشريعة المصطفى صلى الله عليه وسلم وم اليهود والنصارى ومنهم من يقول بهذه كلها وم المسلمون ونحن قد فرغنا ممن يقول لشرائع والاديان فتكلم الآن فيمن لا يقول بها ويستبد برأيه وهواه في مقابلتهم (الصابئة) قد ذكرنا ان الصبوة في مقابلة الحيفية وفي اللغة صبا الرجل اذا مال وزاغ فبحكم ميل هؤلاء عن سنن الحق وزيفهم عن نهج الانبياء قيل لهم الصابئة وقد يقال صبا الرجل اذا عشق وهوى وم يقولون الصبوة هو الانحلال عن قيد الرجال وانما مدار مذهبهم على التمصب للروحانيين كان مدار مذهب الحنفاء هو التمصب للبشر الجسديين والصابئة تدعى أت مذهبها هو الاكتساب والحنفاء تدعى أن مذهبها

الذات من انواع الفواحش المحرمات من الخور والزنا واللواط والبغاء وترك الصلوات والصيام والزكاة والحج والفلس وقصدوا كسب المال كيف تيسر وظلم العباد واستعمال الالهزال وترك الجد والتحقيق وتدين الاقل منهم بتعظيم الكواكب فاسفت نفس المسلم الناصح لهذه الملة واهلها على هلاك هؤلاء المساكين وخروجهم عن جملة المؤمنين بعد ان غدوا بلبان الاسلام ونشؤا في حجور اهله نسأل الله العصمة من الضلال لنا ولا بنائنا ولكل اخواننا من المسلمين ونسأله تدارك من زلت قدمه وهوت ثقله انه على كل شيء قدير واما الطائفة الثانية فهم قوم ابتدؤا الطلب لحديث النبي صلى الله عليه وسلم فلم يزيدوا على طلب علو الاسناد وجمع الغرائب دون ان يهتموا بشيء مما كتبوا او يعملوا به وانما أت حملوه حملالا يزيدون على قراءته دون تدبره ما يهتدون ان يعلموا انهم المخاطبون به وان لم أت هملا ولا قاله رسول الله صلى الله عليه وسلم عبثا بل امرنا بالتفقه فيه والعمل به بل اكثر هذه الطائفة لا يعمل مندم الاما جاء من طريق مقاتل بن سليمان والضحاك بن مزاحم وتفسير الكلبي وتلك الطبقة وكتب البدي التي انما هي خرافات موضوعات واكتوبات مفتلات ولدها الزنادقة تدليس على الاسلام واهله فاطلقت هذه الطائفة كل اختلاط لا يصح من أن الارض على حوت والحوث على قرن ثور والثور على الصخرة والصخرة على طائر ملك والملك على الظلمة والظلمة على ما لا يعلم الا الله عز وجل وهذا يوجب ان جرم العالم غير متناه وهذا هو الكفر بعينه فنافت هذه الطبقة التي ذكرنا كل برهان ولم يكن عندها اكثر من قولهم نسينا عن الجدال فليت شعري من نهم عنه الله عز وجل يقول في كتابه المنزل على نبيه المرسل ﷺ وجادلهم بالتي هي احسن واخبر تعالى عن قوم نوح انهم قالوا يا نوح قد جادلتنا فاكثرت جدالا وقد نص تعالى في غير موضع من كتابه على اصول البراهين وقد نهينا عليها في غير ما موضع من كتابنا هذا وحض تعالى على التفكير في خلق السموات والارض ولا يصح الاعتبار في خلقهما الا بمعرفة هياتهما وانتقال الكواكب في افلاكها واختلاف حركاتها في التثريب والتشريق وافلاك تداورها وتعارض تلك الادوار على رتبة واحدة وكذلك معرفة الدوائر والمنطقة والميل والاستواء وكذلك معرفة الطبائع وامتزاج العناصر الاربعة وعوارضها وتركيب اعضاء الحيوان من عصبه وعضله وعظامه وعروقه وشرايينه واتصال اعضائه بعضها ببعض وقواء المركبة فمن اشرف على ذلك وعلمه رأى عظيم القدرة وتيقن ان كل ذلك صنعة ظاهرة وارادة خالق مختار لان اختلاف تلك الحركات يضطر الى المعرفة بان شيئاً منها لا يقوم بنفسه دون عمك مدبر لاله الا هو ولا خالق سواه ولا مدبر حاشاء ولا فاعل مخترع الا هو ثم زاد قوم منهم فانوا بالافيكه التي تقشع منها الذوائب وهي ان اطلقوا ان الدين لا يؤخذ بحجة فاقروا عيون الملحدين وشهدوا ان الدين لا يثبت الا بالادعاء والاثابة وهذا خلاف قوله عز وجل * قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين * وقوله تعالى * فانفذوا لا تنفذون الا بسلطان * هذا قول الله عز وجل وما جاء به نبيه صلى الله عليه

هو الفطرة فدعوة الصابئة الى الاكتساب ودعوة الحنفاء الى الفطرة واصحاب الروحانيات وفي العبارة لغتان روحاني وسلم بالضم من الروح وروحاني بالفتح من الروح والروح متقاربان فكان الروح جوهر والروح حالته الخاصة ومذهب هؤلاء ان للعالم صناعاتا فاطر احكاما مقدسا عن سمات الحدثان والواجب علينا معرفة العجز عن الوصول الى جلاله وانما يقترب اليه بالتوسل بالمقرين لديه وم الروحانيون المطهرون المقدسون جوهرها وفلا وحالة اما الجوهر فهم المقدسون عن

المواد الحسائية المبرؤن عن القوى الجسدانية المنزهون عن الحركات المسكانية والتغيرات الزمانية فدخلوا على الطهارة وفطروا على التقديس والتسبيح لا يصون الله مأمروم ويفعلون ما يؤمرون وإنما أرشدنا الى هذا مملنا الاول فاذبحون وهرمس فتعرب اليهم وتوكل عليهم فهم أربابنا وآلهتنا ووسائلنا (٧٧) وشفعونا عند الله وهو رب الارباب

والله الآلهة فالواجب علينا أن نطهر نفوسنا عن دنس الشهوات الطبيعية ونهذب اخلاقنا عن علائق القوى الشهوانية والفضبية حتى يحصل مناسبة ما بيننا وبين

الروحانيات فنسأل حاجاتنا منهم ونعرض أحوالنا عليهم ونصبوا في جميع أمورنا اليهم فيشفعون لنا الى خالقنا وخالقهم ورازقنا ومازقهم وهذا التطهير والتهديب ليس يحصل الا باكتسابنا ورياستنا وفضا من أنفسنا عن دنيا الشهوات استمداد من جهة الروحانيات والاستمداد هو النضرع والابتهال بالدعوات واقامة الصلوات وبذل الزكوات والصيام عن المظعمات والمشروبات وتقريب القرابين والذبايح وتبخير البخورات وتعزيم العزائم فيحصل لنفوسنا استعداد واستمداد من غير واسطة بل يكون حكماً وحكم من يدعى الوحي على وتيرة واحدة قالوا والانبياء أمثالنا في النوع وأشكالنا

وسلم وفي ذلك الكفاية والفنا عن قول كل قائل بعده وقد حاج ابن عباس الخوارج وما علمنا احداً من الصحابة رضي الله عنهم نهي عن الاحتجاج فلما عني لرأى من جاء بدم فكان كلام هذه الطائفة مغرياً للطائفة الاولى بكفرها ومضطالمهم لشرهم اذ لم يروا في خصوصهم في الاغلب الامن هذه صفة ثم زادت هذه الطائفة الثانية غلواً في الجنون فهابوا كتبنا لا علم لهم بها ولا طالعوا ولا رأوا منها كلة ولا قرؤوها ولا اخبرهم عن ما فيها ثقة كالكتب التي فيها هيثة الافلاك ومجاري النجوم والكتب التي جمعها ارسطاطاليس في حدود الكلام

قال ابو محمد رحمه الله وهذه الكتب كلها كتب سالمة مفيدة دالة على توحيد الله عز وجل وقدرته عظمه والمنفعة في انتقاد جميع العلوم وعظم منفعة الكتب التي ذكرنا في الحد وفي مسائل الاحكام الشرعية بها يعرف كيف التوصل الى الاستنباط وكيف تؤخذ الالفاظ على مقتضاها وكيف يعرف الخاص من العام والمجمل من المفسر وبناء الالفاظ بعضها على بعض وكيف تقديم المقدمات وانتاج النتائج وما يصح من ذلك صحة ضرورية ابدوما يصح مرة وما يطل اخرى وما لا يصح البتة وضرب الحدود التي من شذعها كان خارجاً عن اصله ودليل الخطأ ودليل الاستقراء وغير ذلك مما لا غناء بالفقهاء المجتهدين لنفسه ولا لاهل ملته عنه

قال ابو محمد رحمه الله فلما رأينا عظيم المحنة فيما تولد في الطائفتين اللتين ذكرنا رأينا من عظيم الاجر وافضل العمل بيان هذا الباب المشكل بحول الله تعالى وقدرته وتأييده فنقول وبه عز وجل نتأيد ونستعين ان كل ما صح ببرهان اي شيء كان فهو في القرآن وكلام النبي صلى الله عليه وسلم منصوص مسطور يعلمه كل من احكم النظر وايد الله تعالى بفهمه راما كل ما عد ذلك مما لا يصح ببرهان وانما هو افتراء وشبه فالقرآن وكلام النبي صلى الله عليه وسلم منه خاليان والحمد لله رب العالمين

قال ابو محمد رحمه الله وماذا الله ان يأتي كلام الله سبحانه وتعالى وكلام نبيه صلى الله عليه وسلم بما يبطله عيان او برهان انما ينسب هذا الى القرآن والسنة من لا يؤمن به ما يسعى في ابطالها * ويأبى الله الا ان يتم نوره ولو كره الكافرون * ولنا من تفسير الكلبي الكذاب ومن جرى مجراه في شيء ولا نحن من نقل المتهمين في شأن انما محتج بما نقله الاممة الثقة الاثبات من رؤساء المحدثين مسنداً فنقتض الحديث الصحيح وجدفيه كل ما قلنا والحمد لله رب العالمين وانما الباطل ما عدته الطائفة الاولى من نطق الكواكب وتدبيرها وهذا كفر لا حجة عندهم على ما قالوه منه اكثر من ان المحتج لهم قال لما كنا نعمل وكانت الكواكب تدبرنا كانت اولى بالعقل منا وهذا الذي ذكره وليس بشيء لان الكواكب واركانها تأثير في العالم ظاهر فليس تأثيرها تأثير ملك واختيار يدل على ذلك ما قد ذكرناه في كتابنا هذا من الدلائل على ان الكواكب مضطرة لا اختارة وانما تأثيرها كتأثير النار بالاحراق والماء بالتبريد والسم بافساد المزاج والطعام بالتفذية

في الصورة يشاركوننا في المادة يأكلون مما ناكل ويشربون مما نشرب ويساهموننا في الصورة اناس بشر مثلنا فمن ان لنا طاعتهم وباية مزية لهم لزم متابعتهم * ولئن اطعمت بشراً مثلكم اذا لحاسروكم * مقالتهن وأما الفعل فقالوا الروحانيات م الاسباب المتوسطون في الاختراع والايجاد وتصريف الامور من حال الى حال وتوجيه المخلوقات من مبدأ الى كمال يستمدون القوة من الحضرة الالهية القدسية ويقضون الفيض على الموجودات السفلية فمنها مدبرات

الكواكب السبع السيارة في أفلاكها وهي هياكلها ولكل روحاني هيكل ولكل هيكل فلك ونسبة الروحاني الى ذلك الهيكل الذي اختص به نسبة الروح الى الجسد فهو ربه ومدبره ومديره وكانوا يسمون الهياكل ارباباً وربما يسمونها آباء والعناصر أمهات ففعل (٧٨) الروحانيات تحريكها على قدر خصوص ليحصل من حركتها

انفصالات في الطبائع والعناصر فيحصل من ذلك تركيبات وامتزاجات في المركبات فيتبعها قوي جسمانية ويركب عليها نفوس روحانية مثل أنواع النبات وأنواع الحيوان ثم قد تكون التأثيرات كلية صادرة عن روحاني كلّي وقد تكون جزئية صادرة عن روحاني جزئي فمع جنس المطار ملك ومع كل قطرة ملك ومنها مدرات الآثار العلوية الظاهرة في الجو مما يصعد من الارض فينزل مثل الامطار والثلوج والبرد والرياح وما ينزل من السماء مثل الصواعق والشهب وما يحدث في الجو من الرعد والبرق والسحاب والضباب وقوس قزح وذوات الاذناب والمهالة والمجرة وما يحدث في الارض من الزلازل والمياه والابحرة الى غير ذلك ومنها متوسطات القوى السارية في جميع الموجودات ومدبرات الهداية الشائعة في جميع الكائنات حتى

والفلل بجذو اللسان والاهليج القبض للقم وما جرى هكذا من سائر ما في العالم وكل ذلك غير ناطق والكواكب والافلاك جارية هذا المجري لان تأثيرها تأثير واحد لا يختلف وحركتها حركة واحدة لا تختلف وليس كذلك المختارة واقد قال لي بعضهم وقد عارضته بهذا ان المختار الفاضل يلزم افضل الحركات فلا يتعداها وتلك الحركة الدورية هي افضل الحركات فقلت له وما دليلك على ان تلك الحركة افضل الحركات ومن اين صارت الحركة من شرق الى غرب او من غرب الى شرق افضل من الحركة من جنوب الى شمال او من شمال الى جنوب وكيف يكون عندهم افضل الحركات والافلاك الثمانية تنتقل من غرب الى شرق والتاسع من شرق الى غرب فاي هاتين الحركتين قلتم انها افضل عندهم وقد اختار الآخر الحركة التي ليست افضل فظهر فساد هذا القول يبين وهذه دعاوى مجردة بلا برهان وما كان هكذا فقد سقط ولا فرق بينك وبين من قال بل الحركة علو افضل او على خط مستقيم سائرة وراجمة ونحن نجد تلك الاجرام تسفل في بعض ممراتها وتشرف في بعض وتسقط في بعض على قولكم وتوافق بزمكم بروح نحس مظلمة واخري نيرة سعيدة وبعض الافلاك يقطع من غرب الى شرق وهو حركة جميعها الا الاعلى منها فانه يتحرك من شرق الى غرب فليست هذه افضل الحركات فبطل قولهم والحمد لله رب العالمين (قال أبو محمد) وكذلك ما ذكره من ذكر ذلك منهم من الكروور عند انتهاء آلاف من الاعوام ذكروها واتصبا الكواكب الثابتة على نصب ما من قطعها فلعلها فهذا أيضا كذب مجرد ودعوى ساقطة لا دليل عليها ولا يعجز عن مثلها احد ولم يأتوا على شيء من ذلك بشغب ولا باقناع فكيف يبرهان وانما هو تقليد لبعض قدماء الصائين فثقل هذه الحقائق والخرافات هي الذي دفنته الشريعة الاسلامية وأبطلته وأما ما قامت عليه البراهين فهو في القرآن والسنة موجود نصا واستدلالا ضروريا والحمد لله رب العالمين

﴿ مطلب بيان كروية الارض ﴾

(قال أبو محمد) وهذا حين ناخذ ان شاء الله تعالى في ذكر بعض ما عترضوا به وذلك انهم قالوا ان البراهين قد صحت بان الارض كروية والعامّة تقول غير ذلك وجوابنا والله تعالى التوفيق أن أحدا من أئمة المسلمين المستحقين لاسم الامامة بالعلم رضى الله عنهم لم ينكروا تكوير الارض ولا يحفظ لاحد منهم في دفعه كلمة بل البراهين من القرآن والسنة قد جاءت بتكويرها قال الله عز وجل * يَكُوِّرُ اللَّيْلُ عَلَى النَّهَارِ وَيَكُوِّرُ النَّهَارُ عَلَى اللَّيْلِ * وهذا أوضح بيان في تكوير بعضها على بعض ما خوذ من كور العمامة وهو ادارتها وهذا نص على تكوير الارض ودوران الشمس كذلك وهي التي منها يكون ضوء النهار باشرقتها وظلمة الليل بمغيبها وهي آية النهار بنص القرآن قال تعالى * وَجَعَلْنَا آيَةَ النَّهَارِ مَبْصُورَةً * فيقال لمن أنكر ما جهل من ذلك من العامة ألبس انما افترض الله عز وجل علينا أن نصلي الظهر اذا زالت الشمس فلا بد من نم فيسألون عن معنى زوال الشمس

فلا

لا نرى موجودا ما خالي عن قوة وهداية اذا كان قابلا لما قالوا اما الحالة فاحوال الروحانيات

من الروح والريحان والنعمة واللذة والراحة والبهجة والسرور في جوار رب الارباب كيف يخفى ثم طعامهم وشرابهم التسبيح والتقديس والتمجيد والتهليل وانسهم بذكر الله تعالى وطاعته فمن قائم ومن راكع ومن ساجد ومن قاعد لا تبدل حالته لما هو فيه من البهجة واللذة ومن خاشع بصره لا يرفع ومن ناظر لا يغمض ومن ساكن لا يتحرك ومن متحرك

لا يسكن ومن كروى في عالم القبض ومن روحاني في عالم البسط لا يعصون الله ما أمرهم ويفعلون ما يؤمرون وقد جرت مناظرات ومخاررات بين الصائبة والحنفاء في المفاضلة بين الروحاني المحض وبين البشرية النبوية ونحن اردنا ان نوردنا على شكل سؤال وجواب وفيها فوائد لا تحصى قالت الصائبة الروحانيات (٧٩) ابدعت ابداعا لمن شيء لا مادة

ولا هيولى وهي كلها جوهر واحد على سنج وجواهرها أنوار محضة لا ظلام فيها وهي من شدة ضيائها لا يدركها الحس ولا ينالها البصر ومن غاية لطافتها يحار لها العقل ولا يحول فيها الخيال ونوع الانسان مركب من العناصر الاربعة ومؤلف من مادة وصورة والعناصر متضادة ومزدوجة بطباعها اثنان منها مزدوجان واثنان منها متافران ومن التضاد يصدر الاختلاف والهرج ومن الازدواج يحصل الفساد والمرج فها هو مبدع لا من شيء لا يكون كخترع من شيء والمادة والهيولى سنخ الشر ومنع الفساد فالمركب منها ومن الصورة كيف يكون كمحض الصورة والظلام كيف يساوى النور والمحتاج الى الازدواج والمضطرب في هوة الاختلاف كيف يرقى الى درجة المستغنى عنها اجابت الحنفاء بم عرقم معاشر الصائبة وجود هذه الروحانيات والحس

فلا بد من انه انما هو انتقال الشمس عن مقابلة من قابل بوجهه القرص واستقبل بوجهه وأنفه وسط المسافة التي بين موضع طلوع الشمس وبين موضع غروبها في كل زمان وكل مكان وأخذها الى جهة حاجبه الذي يلي موضع غروب الشمس وذلك انما هو في أول النصف الثاني من النهار وقد علمنا أن المداين من معمور الارض آخذة على أيديهم من مشرق الى مغرب ومن جنوب الى شمال فيلزم من قال أن الارض منتصبة الا على غير مذكورة أن كل من كان ساكنا في أول المشرق أن يصلي الظهر في أول النهار ضرورة ولا بد اثر صلاة الصبح ييسير لان الشمس بلا شك تزول عن مقابلة ما بين حاجبي كل واحد منهم في أول النهار ضرورة ولا بد ان كان الامر على ما تقولون ولا يحل لمسلم أن يقول أن صلاة الظهر تجوز أن تصلى قبل نصف النهار ويلزمهم أيضا أن من كان ساكنا في آخر المغرب أن الشمس لا تزول عن مقابلة ما بين حاجبي كل واحد منهم الا في آخر النهار فلا يصلون الظهر الا في وقت لا يتسع لصلاة العصر حتى تغرب الشمس وهذا خارج عن حكم دين الاسلام وأما من قال بتكويرها فان كل من على ظهر الارض لا يصلي الظهر الا اثر اتصاف نهاره أبدا على كل حال وفي كل زمان وفي كل مكان وهذا بين لا خفاء فيه وقال عز وجل * سبع سموات طباقا * وقال تعالى * ولقد خلقنا فوقكم سبع طرائق * وهكذا قام البرهان من قبل كسوف الشمس والقمر بعض الدراري لبعض على انها سبع سموات وعلى انها طرائق وقوله تعالى طرائق يقتضى متطرقا فيه وقال تعالى * وسع كرسيه السموات والارض * وهذا نص ما قام عليه البرهان من انطباق بعضها على بعض واحاطة الكرسي بالسموات السبع وبالارض وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم فاسالوا الله الفردوس الا على فانه وسط الجنة واعلى الجنة وفوق ذلك عرش الرحمن وقال تعالى * الرحمن على العرش استوى * وأخبر هذان النصارى بان ما على العرش هو منتهى الخلق ونهاية العالم وقال تعالى * انا زينا السماء الدنيا بزينة الكواكب وحفظا من كل شيطان مارد * وهذا هو نص ما قام البرهان عليه من أن الكواكب المرمية بها هي دون السماء الدنيا لانها لو كانت في السماء لكان الشياطين يصلون الى السماء أو كانت هي تخرج عن السماء والا فكانت تلك الشهب لا تصل اليهم الا بذلك وقد صبح انهم ممنوعون من السماء بالرجوم فصح أن الرجوم دون السماء وأيضا فان تلك الرجوم ليست نجوما مرفوعة أصلا وانما هي شهب ونيازك من نار تتكوكب وتشتمل وتطفأ ولا تبارى في السموات أصلا فلم نجد الاختلاف الا في الاسماء لاختلاف اللغات وقد اعترض القاضي منذر بن سعيد في هذا فجعل الافلاك غير السموات **رحم** قال ابو محمد **رحم** ولا برهان على ما ذكر الا انه قال ان السموات هي فوق الارض فلو كانت السموات محيطة بالارض لكان بعض السموات تحت الارض وهذا ليس بشيء لان التحت والفوق من باب الاضافة لا يقال في شيء تحت الا وهو فوق لشيء آخر حاشى مركز الارض فانه تحت مطلق لا تحت له البتة وكذلك كل ما قيل فيه انه فوق فهو ايضا تحت لشيء آخر حاشى الصفحة العليا من

مادلكم عليه والدليل ما ارشدكم اليه قالوا عرفنا وجودها وتعرفنا احوالها من عذمون وهرمس وشيس وادريس عليها السلام قالت الحنفاء فقد ناقضتم وضع مذهبكم فان غرضكم في ترجيع الروحاني على الجسماني نفي المتوسط البشري فصار تفكيك اثباتا وهذا انكاركم اقرارا ثم من الذي يسلم ان المبدع لا من شيء اشرف من المخترع عن شيء بل وجانب الروحاني امر واحد وجانب الجسماني امران احدهما نفسه وروحه والثاني جسمه وجسده فهو من حيث الروح مبدع بامر البارئ تعالى ومن حيث

الجسد مخترع بخلقه فيه اثر ان امرى وخلقى وقولى وفلى فساوى الروحاني بجهته وفضله بجهته خصوصا اذا كان جهته الخلقية مانقصة الجهة الاخرى بل كملت وظهرت وانما الخطا عرض لكم من وجهين احدهما انكم فاضلتم بين الروحاني المجرد والجباني المجرد فحكمت بان الفضل (٨٠) للروحاني وصدقتم لكن المفاضلة بين الروحاني المجرد والجباني والروحاني

المجتمع ولا يحكم حائل بان الفضل للروحاني المجرد فانه بطرف ساواه وبطرف سبقه والغرض فيما اذا لم يدنس بمادة ولوازمها ولم يؤثر فيه احكام التضاد والازدواج بل كان مستخدما لها بحيث لا ينافيه في شيء يريده ويرضاه بل صارت معينات له على الغرض الذي لاجله حصل التركيب وعطلة الوحدة والبساطة وذلك تخصيص النفوس التي تدنس بالمادة ولوازمها وصارت العلائق عوائق وليت شعري ماذا يشين اللباس الحسن الشخص الجميل وكيف يزرى اللفظ الرائق بالمعنى المستقيم ونعم ما قيل * اذا المرء لم يدنس من اللوم عرضه

فكل رداء يرتديه جميل وان هو لم يحمل على النفس ضيمها فليس الى حسن الشاء سبيل هذا كمن خاير بين اللفظ المجرد والمعنى المجرد اختار المعنى قيل له بل خاير بين

الفلك الاطلي المقسوم بقسمه البروج نعى فوق لا فوق لها البتة فالارض على هذا البرهان الشاهد هي مكان التحت للسموات ضرورة فن حيث كانت السماء فهي فوق الارض ومن حيث قابلتها الارض فهي تحت السماء ولا بدو حيث ما كان ابن ادم فرأسه الى السماء ورجلاه الى الارض وقد قال الله عز وجل * الم پروا كيف خلق الله سبع سموات طباقا وجعل القمر فيهن نورا وجعل الشمس سراجا * وقال تعالى * جعل في السماء بروجا وجعل فيها سراجا قرانمير * فاخبر الله تعالى اخبار الايرده الاكافربان القمر في السماء وان الشمس ايضا في السماء ثم قد قام البرهان الضروري المشاهد بالبيان على دوراتها حول الارض من مشرق الى مغرب ثم من مغرب الى مشرق فلو كان على ما يظن اهل الجبل لكانت الشمس والقمر اذا دارا بالارض وصارا فيما يقابل صفحة الارض التي لسناعليها قد خرجا عن السماء وهذا تكذيب لله تعالى فصيح بهذا انه لا يجوز ان يفارق الشمس والقمر السموات ولا ان يخرج عنها لانها كيف دارا فهي السموات فصيح ضرورة ان السموات مطابقة طباقا على الارض وايضا فقد نص تعالى كاذرا على ان الشمس والقمر والنجوم في السموات ثم قال تعالى * وكل في فلك يسبحون * وبالضرورة علمنا أنه لا يمكن أن يكون جرم في وقت واحد في مكانين فلو كانت السموات غير الافلاك وكانت الشمس والقمر بنص القرآن في السموات وفي الفلك لكانا في مكانين في وقت غير متداخلين واحد وهذا محال ممتنع ولا ينسب القول بالمحال الى الله عز وجل الا انعمي القلب فصيح أن الشمس في مكان واحد وهو سماء وهو فلك وهكذا القول في القمر وفي النجوم وقوله تعالى وكل في فلك يسبحون نص جلي على الاستدارة لانه اخبر تعالى أن الشمس والقمر والنجوم ساجدة في الفلك ولم يخبر تعالى أن لها سكونا فلوم تستدر لكانت على اباد الدهور بل في الايام اليسيرة تقيب عنا حتى لانراها أبد الومشت على طريق واحد وخط واحد مستقيم أو معوج غير مستدير لكننا امامها أبدا وهذا باطل فصيح بما نراه من كرورها من شرق الى غرب وغرب الى شرق انها دائرة ضرورة وكذلك قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ سئل عن قول الله تعالى * والشمس تجري لمستقر لها * فقال عليه السلام مستقرها تحت العرش وصدق صلى الله عليه وسلم لانها أبدا تحت العرش الى يوم القيامة وقد علمنا أن مستقر الشيء هو موضعه الذي يلزم فيه ولا يخرج عنه وان مشى فيه من جانب الى جانب (حدثنا) احمد بن عمر بن أنس المقرئ ثنا عبد الله بن احمد المروى ثنا عبد الله بن احمد بن حمويه السرخسي حدثنا ابراهيم بن خزيمة ثنا عبد ابن حميد حدثني سليمان بن حرب الواسطي ثنا حماد بن سلمة عن اياس بن معاوية المزني قال السماء مقببة هكذا على الاوض وبه الى عبد بن حميد ثنا يحيى بن عبد الحميد عن يعقوب عن جعفر هو ابن أبي وحشية عن سعيد بن جبير قال جاء رجل الى ابن عباس فقال رأيت قول الله عز وجل * سبع سموات ومن الارض مثلهن * قال ابن عباس هن ملتويات بمضهن على بعض

حدثنا

المعنى المجرد والعبارة والمعنى حتى لا يشك أن المعنى اللطيف في العبارة الرشيقة

اشرف من المعنى المجرد وأما الوجه الثاني انكم ما تصورتم من النبوة الا كالا وتما فحسب ولم يقع بصركم على انها كال هو مكل غير فاضلتم بين كالمين مطلقا ما حكمكم الا بالتساوى وترجيح جانب الروحاني ونحن نقول ما قولكم في كالمين احدهما كامل والثاني كامل ومكل عالم أيها اشرف قالت الصابئة نوع الانسان ليس يخلو من قوتى الشهوة والغضب وما يتزنان

الى البهيمية والشيعية وينازعان النفس الانسانية الى طباعها فيثور من الشهوية الحرس والامل ومن الفضبية الكبر والحسد الى غيرهما من الاخلاق الذميمة فكيف يماثل من هذه صفته نوع الملائكة المطهرين عنها وعن نوازمها ولو احققها صافية اوضاعهم عن النوازع الحيوانية كلها خالية طباعهم عن القواطع (٨١) البشرية باسرها لم يحملهم الغضب على حب

الجاه ولا حملتهم الشهوة على حب المال بل طباعهم مجبولة على المحبة والموافقة وجواهرهم مفطورة على الالفة والاتحاد اجابت الحففاء بان هذه المغالطة مثل الاولى حذو النعل بالنعل فار في طرف البشرية نفسين نفس حيوانية لها قوتان قوة الغضب وقوة الشهوة ونفس انسانية لها قوتان قوة علمية وقوة عملية وبتيك القوتين لها ان تجمع وتمنع وبهاتين القوتين لها ان تقسم الامور وتفصل الاحوال ثم تعرض الاقسام على العقل فيختار العقل الذي هو كالبصر النافذ له من العقائد الحق دون الباطل ومن الاقوال الصدق دون الكذب ومن الافعال الخير دون الشر ويختار بقوته العملية من لوازم القوة الفضبية الشدة والشجاعة والحمية دون الذل والجبن والنذلة ويختارها ايضا من لوازم القوة الشهوية التالف والتودد والبذائة دون الشر والمهانة والحساسة

حدثنا عبد الله بن ربيع التميمي ثنا محمد بن معاوية القرشي حدثنا أبو يحيى زكريا بن يحيى الساجي البصري قال انبأنا عبد الاعلى ومحمد بن المثنى وسلمة بن صبيب قالوا كلهم ثنا وهب بن جرير بن حازم قال سمعت محمد بن اسحاق يحدث عن يعقوب بن مثنى وجير بن محمد بن جبير بن مطعم عن ابيه عن جده قال جاء اعرابي الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله جهدت النفس وضاع الصيال ونهكت الاموال وهلك الانعام فاستسق الله لنا فذكر الحديث بطوله وفيه انه صلى الله عليه وسلم قال للاعرابي ويحك تدري ما الله ان عرشه على سمواته وارضه هكذا وقال باصابعه مثل القبة ووصف لهم ابن جرير يده وامل كفه واصابعه اليمنى وقال هكذا حدثنا محمد بن سعيد بن نبات ثنا محمد بن عون الله واحمد بن عبد البصير قالا جميعاً انبأنا قاسم بن اصبح ثنا محمد بن عبد السلام الحنفي ثنا محمد بن بشار بن دار ثنا عبد الصمد بن اوارث التنوري ثنا شعبة عن الاعمش هو سليمان ابن مسلم البطين عن سعيد بن جبير عن ابن عباس قال كل في فلك يسبحون فلك كفلك المنزل ❦ قال ابو محمد ❦ وذكروا ايضا قول الله عز وجل عن ذي القرنين ❦ ووجدناها تنرب في عين حمة وقرئ ❦ ايضاً حامية

(قال ابو محمد) وهذا هو الحق بلا شك وذو القرنين هو كان في الدين الحمئة الحامية حمئة من حمايتها حامية من استحرارها كما تقول رأيتك في البحر تريد انك اذ رأيتك كنت انت في البحر وبرهان هذا ان مغرب الشمس لا يجهل مقدار عظيم مساحته الاجاهل ومقدار ما بين اول مغربها الشتوى اذا كانت من آخر راس الجدوى الى آخر مغربها الصيفي اذا كانت من رأس السرطان مرئى مشاهد ومقداره ثمان واربعون درجة من الفلك وهو يوازي من الارض كلها بل برهان الهندسي اقل من مقدار السدس يكون من الاميال نحو ثلاثة آلاف ميل ونيف وهذه المساحة لا يقع عليها في اللغة اسم عين البتة لاسيما ان تكون عيناً حمئة حامية وباللغة العربية خوطبنا فلما يتقناتها عين باخبار الله عز وجل الصادق الذي لا ياتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه علمنا يقيناً ان ذا القرنين انتهى به السير في الجهة التي مشي فيها من المغرب الى العين المذكورة وانقطع له امكان المشي بعدها لا اعتراض البحار له هنالك وقد علمنا بالضرورة ان ذا القرنين وغيره من الناس ليس يشغل من الارض الا مقدار مساحة جسمه فقط قائماً او قاعداً او مضطجعا ومن هذه صفته فلا يجوز ان يحيط بصره من الارض بمقدار مكان المغرب كلها لو كان منبسطاً في عين من الارض كما يظن اهل الجهل ولا بد من ان يلقي خط بصره من حدة الارض او من نشر من انشازها ما يمنع الخط من التمدد الى ان يقول قائل ان تلك العين هي البحر فلا يجوز ان يسمى البحر في اللغة عيناً حمئة ولا حامية وقد اخبر الله عز وجل ان الشمس تسبح في الفلك وانها انما هي من الفلك سراج وقول الله تعالى هو الصدق الذي لا يجوز ان يختلف ولا يتناقض فلو غابت في عين في الارض كما يظن

(١١ - الفصل في الملل - ن) فيكون من اشد الناس حمية على خصمه وعدوه ومن ارحم الناس تذللوا وتواضعا لوليه وصديقه واذ بلغ هذا الكمال فقد استخدم القوتين واستعملهما في جانب الخير ثم يترقى منه الى ارشاد الخلق في تزكية النفوس عن الملائق واطلاقها عن قيد الشهوة والغضب وابلغها الى حال الكمال ومن المعلوم ان كل نفس شريفة عالية زكية هذه حالها لا تكون كنفس لا تنازعها قواخرى على خلاف طباعها وحكم العنين العاجز في امتناعه عن تنفيذ الشهوة لا يكون كحكم المنصون الزاهد

المتورع في امساكه عن قضاء الوطر مع القدرة عليه فان الاول مضطر عاجز والثاني مختار قادر حسن الاختيار جميل التصرف وليس الكمال والشرف في فقدان القوتين وانما الكمال كله في استخدام القوتين فنفس النبي صلى الله عليه وسلم كنفس الروحانيين فطرة ووضعا (٨٢) وبذلك الوجه وقمت الشركة وفضلها وتقدمها باستخدام القوتين

التي دونها فلم تستخدمه واستعملها في جانب الخير والنظام فلم تستعمله وهو الكمال قالت الصابئة الروحانيات صور مجردة عن المواد وان قدر لها اشخاص تتعلق بها تصرفا وتديرا لا تمازجة ومخالطة فاشخاصها نورانية او هيكل كما ذكرنا والفرض انها اذا كانت صورة مجردة كانت موجودات بالفعل بالقوة ناقصة لا كاملة والمتوسط يجب ان يكون كاملا حتى يكمل غيره واما الموجودات البشرية صور في مواد وان قدر لها نفوس فنفسها اما مزاجية واما خارجة عن المزاج والفرض انها اذا كانت صورة في مواد كانت موجودات بالقوة بالفعل ناقصة لا كاملة وخرج من القوة الى الفعل يجب ان يكون امر بالفعل ويجب ان يكون غير ذات ما يحتاج الى الخروج فان ما بالقوة لا يخرج بذاته من القوة الى الفعل بل بغيره والروحانيات هي المحتاج اليها حتى تخرج الجسمانيات الى الفعل والمحتاج اليه

اهل الجهل او في البحر لكانت الشمس قد زالت عن السماء وخرجت عن الفلك وهذا هو الباطل المخالف لكلام الله عز وجل حقا نموذ بالله من ذلك فصح يقينا بلاشك ان ذا القرنين كان هو في المين الحمتة الحامية حين انتهى الى آخر البر في المغرب وبالله التوفيق لاسيا مع ما قام البرهان عليه من ان جرم الشمس اكبر من جرم الارض وبالله تعالى التوفيق وبرهان آخر قاطع وهو قول الله عز وجل * وجدها تقرب في عين حامية * وقرى حمتة * ووجد عندها قوما * فصح ضرورة انه وجد القوم عند المين لا عند الشمس وقال الله عز وجل * جنة عرضها السموات والارض * وقد صح الاجماع والنص على ان ارواح الانبياء صلوات الله عليهم في الجنة الا في قول من لا يمد من جملة اهل الاسلام ممن يقول ببناء الارواح وانها اعراض وكذلك ارواح الشهداء في الجنة واخبر رسول الله ﷺ انه رآه ليلة اسرى به في السموات سمى آدم في سماء الدنيا وعيسى ويحيى في الثانية ويوسف في الثالثة وادريس في الرابعة وهارون في الخامسة وموسى وابراهيم في السادسة والسابعة صلى الله على جميعهم وسلم فصح ضرورة ان السموات هي الجنات وقد قال عليه السلام ان ارواح الشهداء طير اخضر تعلق في ثمار الجنة ومن المحال الممتنع الذي لا يظنه مسلم ان تكون ارواح الشهداء طيور خضر في الجنة وارواح الانبياء في غير الجنة اذ هم اولى بكل فضل ولا مكان افضل من الجنة حدثنا احمد بن عمر بن انس المذري حدثنا ابو ذر المروزي انا احمد بن عبدان الحافظ النيسابوري بالاواز انا محمد بن سهل المقرئ حدثنا محمد بن اسماعيل (بخاري) مؤلف الصحيح انا ابو عاصم النبيل انا عبد الله بن امية بن عبد الله بن خالد بن اسيد انا محمد بن جبير عن صفوان بن يحيى عن ابيه عن النبي صلى الله عليه وسلم - لم قال البحر من جهنم احاط به سرادقها حدثنا يونس بن عبد الله بن مفيث انا احمد بن عبد الله بن عبد الرحيم حدثنا احمد بن خالد انا محمد بن عبد السلام الخشني حدثنا محمد بن ابي بشار حدثنا يحيى بن سعيد القطان عن عثمان بن غياث عن عكرمة مولى ابن عباس عن ابن عباس عن كعب قال والبحر المسجور يسجر فيكون جهنم حدثنا عبد الله بن ربيع التميمي انا عبد الله بن محمد بن عثمان الاسدي انا احمد بن خالد حدثنا علي بن عبد العزيز انا الحجاج بن المنهال السلمي انا مهدي بن ميمون عن محمد بن عبد الله بن ابي يعقوب الضبي عن بشر هو ابن سعاد قال كنا مع عبد الله بن سلام يوم الجمعة في المسجد فقال وان الجنة في السماء والنار في الارض وذكر كلاما كثيرا وبه الى الحجاج بن المنهال حدثنا حماد بن سلمة عن داود عن سعيد بن المسيب ان علي بن ابي طالب قال ليهودي ابن جهنم قال في البحر قال علي بن ابي طالب ما اظنه الا قد صدق حدثنا المهلب الاسدي حدثنا ابن عباس حدثنا بن مسرور حدثنا يونس بن عبد الاعلى

حدثنا

كيف يساوى المحتاج اجابت الحنفاء هذا الحكم الذي ذكرتموه وهو كون

الروحانيات موجودات بالفعل غير مسلم على الاطلاق لان من الروحانيات ما وجوده بالقوة او ما فيه وجود بالقوة ويحتاج الى ما وجوده بالفعل حتى يخرج من القوة الى الفعل فان النفس لها استعداد القبول من العقل عندهم والمقل له اعداد لكل شيء وفيض على كل شيء واحدهما بالقوة والاخر بالفعل وهذا لضرورة الترتيب في الموجودات العلوية فان من لم يثبت

الترتب فيها لم يتمشى له قاعدة عقلية أصلاً وإذا ثبت الترتيب فقد ثبت الكمال في جانب والنقصان في جانب فليس كل روحاني كاملاً من كل وجه ولا كل جسماني ناقصاً من كل وجه فن الجسمانيات أيضاً ما وجوده كامل بالفعل وسائر النفوس أيضاً محتاجة إليه وذلك أيضاً ضرورة الترتيب في الموجودات (٨٣) السفلية وإن من لم يثبت الترتيب لم يستمر له قاعدة

عقلية أصلاً وإذا ثبت الترتيب فقد ثبت الكمال في جانب والنقصان في جانب فليس كل جسماني ناقصاً من كل وجه قالت وإذا سلمت لنا أن هذا العالم الجسماني في مقابلة ذلك العالم الروحاني وإنما يختلفان من حيث أن مافي هذا العالم من الأعيان فهو آثار ذلك العالم ومافي ذلك العالم من الصور فهو مثل هذا العالم والعالميان متقابلان كالأشخص والظل وإذا أثبت في ذلك العالم موجوداً ما بالفعل كاملاً تاماً ويصدر عنه سائر الموجودات وجوداً ووصولاً إلى الكمال فيجب أن تثبت في هذا العالم أيضاً موجوداً أما بالفعل كاملاً تاماً حتى يصدر عنه سائر الموجودات تملأ ووصولاً إلى الكمال قالوا وإنما طريقنا إلى التعصب للرجال ونيابة الرسل في الصورة البشرية طريقكم في إثبات الأرباب عندكم وهي الروحانيات

حدثنا عبد الله ابن وهب عن شبيب بن سعيد عن المنهال عن شقيق بن سلمة عن ابن مسعود قال الأرض كلها يومئذ نار والجنة من ورائها وأولياء الله في ظل عرش الله تعالى * (قال أبو محمد) * وقال الله تعالى * لا الشمس ينبغي لها أن تترك القمر ولا الليل سابق النهار * فين تعالى أن الشمس أبداً من القمر وهكذا قام البرهان بالرصد أن الشمس تقطع السماء في سنة والقمر يقطعها في ثمانية وعشرين يوماً ثم نص تعالى على أن الليل لا يسبق النهار فين تعالى بهذا حكم الحركة الثانية التي للفلك السكلى وهى التي تتم في كل يوم وليلة دورة وتتساوى فيها جميع الداراري والشمس والقمر والنجوم وقال تعالى * فضرب بينهم بسور له باب باطنه فيه الرحمة وظاهره من قبله العذاب * وأخبر تعالى أن أرواح الكافرين لا تفتح لهم أبواب السماء ولا يدخلون الجنة فصيح أن من فتحت له أبواب السماء دخل الجنة وأخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم أن شدة الحر من فيح جهنم وإن لها نفسين نفساً في الشتاء ونفساً في الصيف وإن ذلك أشد ما نجد من الحر والبرد وإن نارنا هذه أبرد من نار جهنم بتسع وستين درجة وهكذا نشاهد من فعل الصواعق فإنها تبلغ من الإحراق والأذى في مقدار اللحظة ما لا تبلغه نارنا في المدد الطوال وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم إن آخر أهل الجنة دخولا فيها بعد خروجه من النار يعطى مثل الدنيا عشر مرات رويناه من طريق أبي سعد الخمرى مسنداً وصح أيضاً مسنداً عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أن الدنيا في الآخرة كاصبع في اليم

(قال أبو محمد) وهذا إنما هو في نسبة المسافة لا في نسبة المدة لأن مدة الآخرة لانهاية لها وما لانهاية له فلا ينسب منه شويه البتة بوجه من الأوجه ولا هو أيضاً نسبة من السرور واللذة ولا من الحزن والبلاء فإن سرور الدنيا مشوب بالهم ومتناه منقوض وسرور الآخرة وحزنها خالصان غير متناهيين وهكذا قام البرهان من قبل رويتنا لنصب السماء أبدأ على أنه لا نسبة للأرض عند السماء ولا قدر وقال عز وجل * جنة عرضها السموات والأرض * وقال تعالى * جنة عرضها كعرض السماء والأرض * وقال تعالى * وجنى الجنتين دان * وذكر رسول الله صلى الله عليه وسلم أن للجنة ثمانية أبواب وقال عليه السلام فاسألوا الله الفردوس الأعلى فإنه وسط الجنة وأعلى الجنة وفوق ذلك عرش الرحمن فصيح يقينا أنهما جنتان أحدهما عرض السموات والأرض والآخرى عرضها كعرض السماء والأرض وقوله تعالى * ولمن خاف مقام ربه جنتان * إنما هو خبر عن الجميع أن لهم هاتين الجنتين فالتى عرضها السموات والأرض هى السموات السبع لأن عرض الشيء منه بلا شك وكل جرم كرسى فإن جميع أبعاده عرض فقط وذكرنا الأرض هنا لدخولها

السموية وذلك احتياج كل مربوب إلى رب يديره ثم احتياج الأرباب إلى رب الأرباب ومن العجب أن عند الصابئة أكثر الروحانيات قابلة منفعة وأما الفاعل الكامل وأحد عن هذا صار بعضهم إلى أن الملائكة أناث وقد أخبر التنزيل عنهم بذلك وإذا كان الفاعل الكامل المطلق واحداً فما سواء قابل محتاج إلى مخرج يخرج مافيها بالقوة إلى الفعل فكذلك تقول في الموجودات السفلية النفوس البشرية كلها قابلة للوصول إلى الكمال بالعلم والعمل فيحتاج إلى مخرج مافيها بالقوة إلى الفعل

والمخرج هو النبي والرسول وما مخرج الشيء من القوة الى الفعل لا يجوز أن يكون أمراً بالقوة محتاجاً فان مالم يتحقق بالفعل وجوده لا يخرج غيره من القوة الى الفعل فالبيض لا يخرج البيض من القوة الى صورة الطير بل الطير يخرج البيض وهذا الجواب ياتل الجواب الاول (٨٤) من وجه وفيه فائدة اخرى من وجه آخر وهي أن عند الخفاء المقول

لا يكون مقولاً حتى يثبت له مثال في المحسوس كانت متخيلاً موهوماً والمحسوس لا يكون محسوساً حتى يثبت له مثال في المقول والا كان سراباً معدوماً وإذا ثبت هذه القاعدة فن أثبت عالمنا روحانياً وأثبت فيه مدبراً كاملاً من جنسه وجرده بالفعل وفعله اخراج الموجودات من القوة الى الفعل بفيض الصور عليها على قدر الاستحقاق ويسمى المدبر في ذلك العالم الروح الاول على مذهب الصابئة والمدبر في هذا العالم الرسول والروح مناسبة وملاقات عقلية فيكون الروح الاول مصدراً والرسول مظهر أو يكون بين الرسول وسائر البشر مناسبة وملاقات حسية فيكون الرسول مؤدياً والبشر قابلاً قالت الصابئة الجسمانية مركبة من مادة وصورة والمادة لها طبيعة عدمية وإذا بحثنا عن أسباب الشر والفساد والسفاهة والجهل لم نجد لها

في جملة مساحة السموات ولا حاطة السموات بها والتي عرضها كعرض السماء والأرض هي الكرسي المحيط بالسموات والأرض قال الله تعالى * وسع كرسيه السموات والأرض فصح أن عرضه كعرض السموات والأرض مضافاً بعض ذلك الى بعض فصح أن لها ثمانية ابواب في كل سماء باب وفي الكرسي باب وصح أن العرش فوق اعلا الجنة وهو محل الملائكة وموضعها ليس من الجنة في شيء بل هو فوقها وكذلك قوله تعالى * الذين يحملون العرش ومن حوله * بيان جلي بأن على العرش جرماً آخر فيه الملائكة وقد ذكر أن البرهان يقوم بذلك من احكم النظر في الهيئة وهذه نصوص ظاهرة جليلة دون تكلف تأويل (قال ابو محمد) وقوله تعالى كعرض السماء ذكر لجنس السموات لان السموات اسم للجنس يدل عليه قوله تعالى * وسع كرسيه السموات والأرض * (قال ابو محمد) ومثل هذا كثير مما اذا تدبره المتدبر دل على صحة ما قلناه من أن كل ما ثبت ببرهان فهو منصوص في القرآن وكلام النبي صلى الله عليه وسلم (مطلب بيان كذب من ادعى لمدة الدنيا عدداً معلوماً)

(قال ابو محمد) وأما اختلاف الناس في التاريخ فإن اليهود يقولون للدنيا اربعة آلاف سنة ونيب والنصارى يقولون للدنيا خمسة آلاف سنة وأما نحن فلا نقطع على عدد معروف عندنا وأما من ادعى في ذلك سبعة آلاف سنة أو أكثر أو أقل فقد كذب وقال ما لم يأت قط عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فيه لفظة تصح بل صح عنه عليه السلام خلافه بل نقطع على أن الدنيا أمر لا يعلمه الا الله عز وجل قال الله تعالى * ما شهدتهم خلق السموات والأرض ولا خلق انفسهم * وقول رسول الله صلى الله عليه وسلم ما أنتم في الأمم قبلكم الا كالشجرة البيضاء في الثور الاسود او كالشجرة السوداء في الثور الابيض هذا عنه عليه السلام ثابت وهو عليه السلام لا يقول الا عين الحق ولا يسامح بشيء من الباطل وهذه نسبة من تدبرها وعرف مقدار اعداد اهل الاسلام ونسبة ما بأيديهم من ميمور الأرض وأنه الاكثر علم أن الدنيا عدداً لا يحصى الا الله الخالق تعالى وكذلك قوله صلى الله عليه وسلم بثت انا والساعة كهاتين وضم اصبعيه المقدستين السبابة والوسطى وقد جاء النص بأن الساعة لا يعلم متى تكون الا الله عز وجل لا احد سواه فصح أنه عليه السلام اعما عن شدة القرب لا فضل طول الوسطى على السبابة اذ لو اراد فضل ذلك لا أخذت نسبة ما بين الاصبعين ونسب ذلك من طول الوسطى فكان يعلم بذلك متى تقوم الساعة وهذا باطل وايضاً فكان تكون نسبته عليه السلام ايانا الى من قبلنا بأنه كالشجرة في الثور كذبا وماذا الله من ذلك فصح أنه عليه السلام انما اراد شدة القرب وله عليه السلام مذهب اربعمائة عام ونيب والله اعلم بمقدار ما بقي من

ونيف

سبباً سوى المادة والعدم وهما منبعاً الشر والروحانيات غير مركبة من المادة والصورة بل هي صورة مجردة والصورة لها طبيعة وجودية وإذا بحثنا عن أسباب الخير والصلاح والحكمة والدم لم نجد لها سبباً سوى الصورة وهي منبع الخير فتقول ما فيه أصل الخير أو ما هو أصل الخير كيف ياتل ما فيه أصل الشر اجابت الخفاء بأن ما ذكر ثم في المادة انها سبب الشر فنير مسلم فان من المواد ما هو سبب الصور كلها عند قوم وذلك هو الميولى الاولى

والنصر الاول حتى صار كثير من قدماء الفلاسفة الى أن وجودها قبل وجود العقل ثم إن سلم فالمركب من المادة والصورة كالمركب من الوجوب والجواز عندكم فإن الجواز له طبيعة عديمة ومامن وجود سوي وجود البارئ تعالى الوجوده جاز بذاته واجب بغيره فيجب أن يلازمه أصل الشرقالوا وان سلم لكم (٨٥) أيضا تلك المقدمة أيضا فنسبنا

صور النفوس البشرية
وخصوصا صور النفوس
النبوية كانت موجودة
قبل وجود المواد وهي
المبادئ الاول حتى صار
كثير من الحكماء الى
اثبات اناس سرمديين وهي
الصور المجردة التي كانت
موجودة كالظلال حول
العرش يسبحون بحمد
ربهم وكانت هي أصل الخير
ومبدأ الوجود لكن لما لبست
الصور البشرية لباس المادة
تشبث بالطبيعة وصارت
المادة شبكة لها فساح عليها
الاول فبعث اليها واحد من
عالمه وألبسها لباس المادة
ليخلص الصور عن الشبكة
لا ليكون هو المتشبه بها
المنفص في المتوسخ
بأوضاعها المتدنس بآثارها
والى هذا المعنى أشارت حكماء
الهند رمزا بالحمامة المتوقفة
والحمامات الواقعة في الشبكة
ثم قالوا معاشر الصائبة
ابد أنشعون علينا بالمادة
ولوازمها وما لم يفصل
القول فيها لم ينج من
تشبيحكم فنقول النفوس
البشرية وخصوصا النبوية

ونيف والله أعلم بمقدار ما بقي من عمر الدنيا فإذا كان هذا العدد العظيم لانسبة له عندما سلف لقلته وتفاوته بالاضافة الى ما مضى فهذا الذي قاله عليه السلام من أنا فيمن مضى كالشمرة في الثور أو الرقة في ذراع الحمار

(قال ابو محمد) وقد رأيت بخط الامير ابى محمد عبد الله بن عبد الرحمن بن الناصري رحمه الله قال حدثني محمد بن معاوية القرشي انه رأى بالهند بداله اثنان وسبعون الف سنة وقد وجد محمود بن سبكتكين بالهند مدينة يؤرخونها بربعمائة الف سنة

(قال ابو محمد) الا ان لكل ذلك اولا ومبدأ ولا بد من نهاية لم يكن شيء من الدالم موجودا قبلها والله الامر من قبل ومن بعد وما اعترض به بعضهم ان قال انتم تقولون ان اهل الجنة يأكلون ويشربون ويلبسون ويطاؤون النساء وان هناك جرارى ابكارا خلقن لهم وذلك المكان لافساد فيه ولا استحالة ولا مزاج وهذه اشياء كوائن فواسد فكيف الامر (قال ابو محمد) أن هاهنا ثلاثة أجوبة أحدها برهان ضرورى سمعي والثاني برهان

نظري مشاهد والثالث اقناعى خارج على أصول المعارض لنا فالاول وهو الذى يعتمد عليه وهو أن البرهان الضرورى قد قدمناه على أن الله عز وجل خلق الاشياء وابتدعها مخترعها لا من شيء ولا على أصل متقدم واذ لاشك في هذا فليس شيء متوم أو مستول يتم من قدرة الخالق عز وجل اذ كل ما شاء تكوينه كونه ولا فرق بين خلقه عز وجل كل ذلك في هذه الدار وبين خلقه كذلك في الدار الآخرة وقد أخبرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم الذى قامت البراهين الضرورية على أن الله عز وجل بعثنا اليه ووسطه للتبليغ عنه وعلى صدقه فما أخبر به أن الاكل والشرب واللباس والوطىء هنالك وكان هذا الخبر الذى أخبرنا به الصادق عليه السلام داخلا في حد الممكن لافي المتع ثم لما أخبرنا الله تعالى به على لسان رسوله صلى الله عليه وسلم صح الواجب علنا به ضرورة فبان انه في حد وأما الجواب الثاني فهو أن الله عز وجل خلق أنفسنا ورب جواهرها وطباعها الذاتية رتبة لا تستحيل البتة على التذلل للطعام والمشارب والروائح الطيبة والمناظر الحسنة والاصوات المطربة والملابس المعجبة على حسب موافقة كل ذلك لجوهر أنفسنا هذا ما لا مدفع فيه ولا شك في أن النفوس هي الملتزمة بكل ما ذكرنا وان الحواس الجسدية هي المنافذ الموصلة لهذه الملاذ الى النفوس وكذلك المكارة كلها وأما الجسد فلا حس له البتة فهذه طبيعة جوهر أنفسنا التي لا سبيل الى وجودها دونها اذا جمع الله يوم القيامة بين أنفسنا وبين الاجساد المركبة لها وعادت كما كانت جوزيت هنالك ونمت بملاذها وبما تستدعيه طباعها التي لم توجد قط الا كذلك ولا لها لذة سواها الا ان الطعام الذى هنالك غير معانى بنار ولا ذواتا ولا مستحيل قدرا ودماء ولا ذبح هنالك ولا آلام ولا تغير ولا موت ولا فساد وقد قال الله تعالى * لا يصدعون عنها

من حيث إنها نفوس فهي مفارقة للمادة مشاركة لتلك النفوس الروحانية أمام مشاركة في النوع بحيث يكون التميز بالاعراض والامور العرضية وأما مشاركة في الجنس بحيث يكون الفضل الامور الذاتية ثم زادت على تلك النفوس باقترانها بالجسد أو بالمادة الجسد لم ينتقض منها بل كملت هي لوازم الجسد وكملت بها حيث استفادت من الامور الجسدانية ما تجدشت به في ذلك العالم من

العلوم الجزئية والاعمال الخلقية والروحانية فقدت هذه الابدان لفقدان هذا الاقتران فكان الاقتران خير ألاشرفيه وصلا حلا لانسادمعه ونظاما لا يتج له فكيف لزمنا ما ذكرتموه قالت الصابئة الروحانيات نورانية علوية لطيفة والجسمانيات ظلمانية كشيعة فكيف يتساويان (٨٦) والاعتبار في الشرف والفضيلة بذوات الاشياء وصفاتها ومراكزها

ومحالمها ف عالم الروحانيات العلوية النور واللطافة وعالم الجسمانية السفلية الكسافة والظلام والعالمان متقابلان والكمال للعلوى لا للسفلى والصفات متقابلتان والفضيلة للنور لا للظلمة اجاب الحنفاء قالوا السنانوا فكم اولان الروحانيات كلها نورانية ولا نسا عدكم ثانيا ان الشرف للعلو ولا نسا هلكم اصلان الاعتبار في الشرف بذوات الاشياء علينا بيان هذه المقدمات الثلاث فان فيها فوائد اما الاولى فقالوا حكتم على الراوحانيات حكم التساوي وما اعتبرتم فيها التضاد والترتب واذا كانت الموجودات كلها روحانية وجسمانية على قضية التضاد والترتب فلم اغفلتم الحكمين هاهنا وذلك ان من قال الروحاني هو ما ليس بجسماني فقد ادخل جواهر الشياطين والابالسة والاراكنة في جملة الروحانيات وكذلك من اثبت الجن اثبتها روحانية لاجسمانية ثم

ولا ينزفون * وتلك الملابس غير موحدة بنسج ولا فانية ولا متغيرة ولا تقبل البلاء وتلك الاجساد لا كدر فيها ولا خلط ولا دم ولا أذى وتلك النفوس لا رذيلة فيها من غل ولا حسد ولا حرص قال الله تعالى * ونزعنا ما في صدورهم من غل اخوانا * وأخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم عن المخرجين من النار انهم يطرحون في نهر طي باب الجنة فاذا تقوا وهذبوا هذا نص لفظ رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم بعد التنقية أخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم انهم حينئذ يصيرون الى الجنة فصح أن الملاذ من هذه الاشياء والمتنارلات تصل الى النفوس هناك طي حسب اختلاف وجود النفس لها وتغاير أنواع النذاهبها وأوقعت عليها الاسماء لافهامنا المعنى المراد وقد روينا عن ابن عباس ما حدثناه يحيى بن عبد الرحمن بن مسعود حدثنا قاسم بن أصبغ حدثنا ابراهيم بن عبد الله العباسي حدثنا وكيع بن الجراح أن أبانا الأعمش عن أبي ظبيان عن ابن عباس انه قال ليس في الجنة مما في الدنيا الا الاسماء وهذا سند في غاية الصحة وهو أول حديث في قطعة وكيع المشهورة .

(قال أبو محمد) وأما الوطى فهو هنالك كما هو عندنا هنا لانه ليس فيه مؤنة ولا استحالة وانما هو التذاذ النفس بمداخلة بعض الجسد المضاف اليها لجسد آخر فقط وأما الجواب الثالث الاتعاني وهو موافق لاصولهم ولسنا نتمد عليه فهو قدماء الهند قد ذكروا في كلامهم في الافلاك والبروج ووجود المطالع أنه يطالع مع كل وجه من وجوه البروج صور وصفوها وذكروا أنه ليس في العالم الادني صورة الا وهي في العالم الاعلا (قال أبو محمد) وهذا يحجب منهم أن هنالك ملابس ومشارب ومطاعم ووطئا وأنهارا وأشجارا أو غير ذلك

(قال أبو محمد) وهارضى يوما نصراني كان قاضيا على نصاري قرطبة في هذا وكان يشكر على مجلسي فقلت له أو ليس فيما عندكم في الانجيل ان المسيح عليه السلام قال لتلاميذه ليلة أكل معهم الفصح وفيها أخذ بزعمهم وقد سقام كأس من خمر وقال اني لا اشربها معكم أبدا حتى تشربوها معي في الملكوت عن يمين الله تعالى وقال في قصة الفقير المسمى العاذر الذي كان مطر حرا على باب الفنى تلحس الكلاب جراح قروحه وأن ذلك الفنى نظرا ليه في الجنة متكئا في حجر ابراهيم عليه السلام فناداه الفنى وهو في النار يا أبى يا ابراهيم ابعث الى العاذر بشيء من ماء يلبه لسانى وهذا نص على أن في الجنة شرابا من ماء وخمر فسكت النصراني وانقطع وللتوراة التي بأيدي اليهود فليس ذكر ما لنعيم الآخرة أصلا ولا لجزاء بعد الموت البتة

(قال أبو محمد) وكذلك الجواب في أكل أهل النار وشرابهم سواء بسواء كما ذكرنا وبالله تعالى التوفيق

قال

من الجن من هو مسلم ومنها من هو ظالم ومن قال الروحاني هو الخلق روحا فن الارواح من هو خير ومنها من هو شرير والارواح الخبيثة اعداد الارواح الطيبة فلا بد اذا من اثبات تضاد بين الجنسين وتنافر بين الطرفين فلم نسلم دعواكم انها كلها نورانية بل وعندنا معاشر الحنفاء الروح هو الحاصل بالبرارى تعالى الباقي طي مقتضى امره فن كان لامره تعالى اطوع وبرسالات رسله اصدق كانت الروحانية فيه اكثر

والروح عليه اغلب ومن كان لامرء تعالى انكر ولشرائه اكذب كانت الشيطنة عليه اغلب هذه قاعدتنا في الروحانيات فلا روحاني بلغ في الروحانية من ذوات الانبياء والرسل عليهم الصلاة والسلام واما قولكم ان الشرف للمعلوان عنيتم به علو العجبة فلا شرف فيه فكم من عال جهة سافل رتبة وعلم وذاتا وطبيعة وكم من سافل جهة عال (٨٧) على الاشياء كلها رتبة وفضيلة

وذا تآ وطبيعة وأما قولكم
ان الاعتبار فى الشرف
بذوات الاشياء وصفاتها
وعالمها ومراكزها
فليس بحق وهو مذهب
المعين الاول حيث
نظر الى ذاته وذات
آدم عليه السلام ففضل
ذاته اذ هى مخلوقة من
النار وهى علموية نورانية
على ذات آدم وهو مخلوق
من الطين وهو سفلى
ظلماني بل عندنا الاعتبار
فى الشرف بالامر وقوله
فمن كان اقبل لامره
واطوع لحكمه وارضى
بقدره فهو اشرف ومن كان
على خلاف ذلك فهو ابد
واخس واخبت فامر
البارى تعالى هو الذى
يعطى الروح قل الروح من
أمر ربى وبالروح يحى
لناس الحياة الحقيقية وبالحياة
يستعد للعقل العريزى وبالعقل
يكتسب الفضائل ويحتجب
من الراذل ومن لم يقبل
امر البارى تعالى فلا روح
له ولا حياة له ولا عقل له
ولا فضيلة ولا شرف عنده
قالت الصابئة الروحانيات

(قال ابو محمد) والارض ايضا سبع طباق منطبقه ببعض على بعض كطابق السموات لاخبار خالفنا بذلك وليس ذلك قبل الخبر في حد الممتع بل في حد الممكن وذكر قوم قول الله تعالى *يوم تبدل الارض غير الارض والسموات* فقلنا قول الله هذا حقاً وقد قال عز وجل *وقتحت السماء فكانت ابواباً* وقال عز وجل *يوم تكون السماء كالمهل وتكون الجبال كالعهن* وقال تعالى *وحملت الارض والجبال فذكرنا دكة واحدة يومئذ وقت الواقعة وانشت السماء فهي يومئذ واهية والملك على ارجائها* وقال تعالى اذا السماء انشقت *وقال تعالى* واذا الارض مدت والقت ما فيها وتخلت واذنت لربها وحقت *وقال تعالى* ادا السماء انفطرت واذا الكواكب انتثرت واذا البحار فجرت *وقال تعالى* اذا الشمس كورت واذا النجوم انكدرت واذا الجبال سيرت *وقال تعالى* ان السموات والارض كانتا رتقا ففتقناهما *وقال تعالى* كبداً ناول خلق نعيده وعداً لدينا فاعلین *وقال تعالى وذكر اهل الجنة *خالدين فيها ما دامت السموات والارض الا ما شاء ربك عطاء غير محذوذ* فكل كلاه تعالى حق لا يجوز الاقتصار على بعضه دون بعض فصح يقينا ان تبديل السموات والارض انما هو تبديل احوال الاعمال الكبر والخلو هامن الشمس والقمر والكواكب والنجوم ونفتيحها ابواباً وكونها كالمهل وتشققها وهما وانفطارها وتذكرك الارض والجبال وكونها كالعهن المنفوش وتسييرها وتسجير البحار فقط وهذاتألف الايات كلها ولا يجوز عن هذا الاصل ومن اقتصر على آية التبديل كذب كل ماذكرنا وهذا كفر ممن فعله ومن جمعها كلها فقد امن بحميتها وصدق الله تعالى في كل ما قال وهذا يوجب ما قلنا ضرورة وبالله تعالى التوفيق

(قال ابو محمد) قد اكملنا والحمد لله كثير الكلام على الملل المخالفة لدين الاسلام الذي هو دين الله تعالى على عباده الذي لا دين له في الارض غيره الى يوم القيامة وواضحنا بعون الله تعالى وتأييده البراهين الضرورية على اثبات الاشياء ووجودها ثم على حدوثها كلها جواهرها واعراضها بعد ان لم تكن ثم على ان لها محدثا واحدا مختار الميزل وحده لا شيء معه وانها فعل لاله وتترك لاله بل كاشاء لاله الا هو ثم على صحة النبوات ثم على صحة نبوة محمد بن عبد الله بن عبد المطلب صلى الله عليه وسلم وان ملته هي الحق وكل ملة سواها باطل وانها آخر الانبياء وملته آخر الملل فنسبها الآن بعون الله تعالى وتأييده في ذكر نحل المسامين وافتراقهم فيها وبيان الحق في كل وبالله نستعين

فضلت الجسمانيات بقوتى العلم والعمل اما العلم فلا ينكر احاطتهم بمغيبات الامور وعناو اطلاعهم على مستقبل الاحوال الجارية علينا ولان علومهم كلية وعلوم الجسمانيات جزئية وعلومهم فعلية وعلوم الجسمانيات انفعالية وعلومهم فطرية وعلوم الجسمانيات كسبية فن هذه الوجود تحقق لها الشرف على الجسمانيات واما العمل فلا ينكر ايضا عكوفهم على العبادة ودوامهم على الطاعة يسبحون الليل والنهار لا يفترون لا يحلقهم كلال ولا سامة ولا يرهمهم دلال ولا ندامة فتحقق لها الشرف ايضا بهذا الطريق

وكان امر الجسمانيات بالخلاف من ذلك اجابت الحنفاء عن هذا بجوابين احدهما التسوية بين الطرفين واثبات زيادة في جانب الانبياء والثاني بيان ثبوت الشرف في غير العلم والعمل * اما الاول قالوا علوم الانبياء كلية وجزئية رفعلية وانفعالية وفطرية وكسبية فن حيث يلاحظ عقولهم عالم الغيب منصرفة (٨٨) عن عالم الشهادة الانبياء يحصل لهم العلوم الكلية فطرة دفعة واحدة ثم اذا لاحظوا عالم الشهادة حصلت لهم العلوم الجزئية اكتسابا بالحواس على ترتيب وتدرج فكما ان الانسان علومه فطرية هي المقولات وعلومه حاصلية بالحواس عن المحسوسات فاعلم المقولات بالنسبة الى الانبياء كعلم المحسوسات بالنسبة الى سائر الناس فنظروا ياتنا فطرية لهم ونظروا ياتنا لنصل اليها فطرية بل ومحسوساتنا مكتسبة لهم ولنا بكواسب الجوارح جوارح الحواس فامزجة الانبياء عليهم السلام امزجة نفسانية ونفوسهم نفوس عقلية وعقولهم عقول امرية فطرية ولو وقع حجاب في بعض الاوقات فذلك لما وافقتنا ومشاركتنا كي تترك هذه العقول وتعني هذه الازهان والنفوس والا فدرجاتهم وراء ما يقدر.

الثاني انهم قالوا من العجب انهم لا يعجبون بهذه العلوم بل ويؤثرون التسليم على البصيرة والمعجز على القدرة والتبري من الحول والقوة على الاستقلال والفطرة على الاكتساب ولا ادري ما يغفلني ولا بكم على انما اوتيته على علم عندي ويعلمون ان الملائكة والروحانيات باسرها وان علمت الى غاية قوة نظرها وادراكها ما احاطت بما احاط به علم الباري تعالى بل لكل منهم مطرح ونظر ومسرح وفكر ومجال عقل ومنتهى امل ومطاروم وخيال وانهم الى الحد الذي انتهى

بسم الله الرحمن الرحيم

(قال الفقيه ابو محمد طي بن احمد بن حزم رضى الله عنه اذ قد اكلمنا بعون الله الكلام في الملل فلنبدا بحول الله عز وجل في ذكر محل اهل الاسلام وافتراقهم فيها وايراد ما شغب به من شغب منهم فيما غلط فيه من نحلته وايراد البراهين الضرورية على ايضاح نحلة الحق من تلك النحل كما فعلنا في الملل والحمد لله رب العالمين كثيرا ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم)

(قال ابو محمد) فرق المقرين بملة الاسلام خمسة وهم اهل السنة والمعتزلة والمرجئة والشيعية والخواارج ثم افترقت كل فرقة من هذه على فرق واكثر افتراق اهل السنة في الفتيا وبند سيرة من الاعتقادات سنفيه عليها ان شاء الله تعالى ثم سائر الفرق الاربعة التي ذكرنا ففيها ما يخالف اهل السنة الخلاف البعيد وفيهم ما يخالفهم الخلاف القريب فاقرب فرق المرجئة الى اهل السنة من ذهب مذهب ابي حنيفة الفقيه الى اهل الايمان هو التصديق باللسان والقلب مائة وان الاعمال انما هي شرائع الايمان وفرائضه فقط وابدع اصحاب جهم بن صفوان والاشعري ومحمد بن كرام السجستاني فان جهما والاشعري يقولون ان الايمان عقد بالقلب فقط (١) وان اظهر الكفر والتثليل بلسانه وعبد

(١) قوله وان اظهر الخ هذا لا يقول به الاشعري لانه يقول لا يتحقق الايمان بدون الاسلام وكذا العكس فتى توقف بتحقيق الايمان على وجود الاسلام الذي منه عدم المنافي لا يتأتى ان تقول لمن آمن بقلبه واظهر الكفر بلسانه مؤمن لانه انفق منه الاسلام الذي هو شرط لتحقيق الايمان وعذر المؤلف انه اندلسي من اقصى المغرب والاشعري بصرى من المشرق والازمنة متقاربة فلم تنقل تحقيقات مذهب الاشعري الى تلك البلاد في هذا العهد بل نقل مذهبه اجمالا مع نقل مذاهب الفرق فترأى يقع في الاشعري ويورد عليه

الصليب

الاكتساب ولا ادري ما يغفلني ولا بكم على

انما اوتيته على علم عندي ويعلمون ان الملائكة والروحانيات باسرها وان علمت الى غاية قوة نظرها وادراكها ما احاطت بما احاط به علم الباري تعالى بل لكل منهم مطرح ونظر ومسرح وفكر ومجال عقل ومنتهى امل ومطاروم وخيال وانهم الى الحد الذي انتهى

نظرم اليه مستصرون ومن ذلك الحد الى ما وراءه مما لا يتناهى مسلمون مصدقون وانما كالم في التسليم لما لا يعلمون والتصديق لما يجهلون ونحن نسج بمحمدك وتقدس لك ليس كال حالهم بل سبحانك لا علم لنا الا ما علمتنا هو الكمال فن ابن لك معاشر الصابئة ان الكمال والشرف في العلم والعمل لا (٨٩) في التسليم والتوكل واذا كانت غاية العلوم هذه الدرجة الصليب في دار الاسلام بلا تقيّة ومحمد بن كرام يقول هو القول باللسان وان اعتقد الكفر بقلبه واقرب فرق المعتزلة الى اهل السنة اصحاب الحسين بن محمد النجار وبشر ابن غياث المريسى ثم اصحاب ضرار بن عمرو وابعدم اصحاب ابى الهزبل واقرب مذاهب الشيعة الى اهل السنة المنتمون الى اصحاب الحسن بن صالح بن حى المعزاني الفقيه القائلون بان الامامة في ولد علي رضى الله عنه والثابت عن الحسن بن صالح رحمه الله هو قولنا ان الامامة في جميع قریش وتولى جميع الصحابة رضى الله عنهم الا انه كان يفضل علياً علي جميعهم وابعدم الامامية واقرب فرق الخوارج الى اهل السنة اصحاب عبد الله بن يزيد الاباضى الفزارى الكوفى وابعدم الازارقة واما اصحاب احمد بن حابط واحمد بن مالوس والفضل الحرانى والغالية من الروافض والمتصوفة والبطيحية اصحاب ابى اسماعيل البطيحي ومن فارق الاجماع من المجردة وغيرهم فليسوا من اهل الاسلام بل كفار باجماع الامة ونعوذ بالله من الخذلان (ذكر ما اعتمدت عليه كل فرقة من هذه الفرق مما اخصت به) (قال ابو محمد) اما المرجئة فعمدتهم التي يتمسكون بها الكلام في الايمان والكفر ما هما والتسمية بهما والوعيد واختلفوا فيها عدا ذلك كما اختلفت غيرهم واما المعتزلة فعمدتهم التي يتمسكون بها الكلام في التوحيد وما يوصف به الله تعالى ثم يزيد بعضهم الكلام في القدر والتسمية بالفسق أو الايمان والوعيد وقد شارك المعتزلة في الكلام فيما يوصف به الله تعالى به جهنم بن صفوان ومقاتل بن سليمان والاشعرية وغيرهم من المرجئية وهشام بن الحكم وشيطان الطاق واسمه محمد بن جعفر الكوفى وداد الخوارى وهؤلاء كلهم شيعة الا اننا اخصصنا المعتزلة بهذا الاصطلاح لان كل من تكلم في هذا الاصطلاح فهو غير خارج عن قول اهل السنة او قول المعتزلة حاشاهؤلاء المذكورين من المرجئة والشيعة فانهم انفردوا باقوال خارجة عن قول اهل السنة والمعتزلة واما الشيعة فعمدة كلامهم في الامامة والمفاضلة بين اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم واختلفوا فيما عد ذلك كما اختلف غيرهم واما الخوارج فعمدة مذهبهم الكلام في الايمان والكفر ما هما والتسمية بهما والوعيد والامامة واختلفوا فيما عد ذلك كما اختلف غيرهم واما اخصصنا هذه الطوائف بهذه المعاني لان من قال ان اعمال الجسد ايمان فان الايمان يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية وان يؤسنا بكفر بشيء من اعمال الذنوب وان يؤسنا بقلبه ولسانه يخلد في النار فليس مرجئاً ومن وافقهم على اقوالهم هاهنا وخالفهم فيما عد ذلك من كل ما اختلف المسلمون فيه فهو مرجئ ومن خالف المعتزلة في خلق القرآن والرؤية والتشبيه والقدر وان صاحب الكبيرة لا يؤمن ولا كافر لكن فاسق فليس منهم ومن وافقهم فيما ذكرنا فهو منهم وان خالفهم فيما سوى ما ذكرنا مما اختلف فيه المسلمون ومن وافق ماله المناس منه ولذلك قال ابن السبكي في الطبقات ما معناه ان ابن حزم لا يحقق مذهب الاشعرى فلا يفتقر الواقع باعتراضه على الاشعرى امام اهل السنة والجماعة اهـ مصححه

(١٢ - الفصل في الملل - في) نباتية فاضت عليها من القوى السماوية ولو كانت هي قوى مزاجية لما بلغت الى هذا المنتهى فالروحانيات هي التي تنصرف في الاجسام ثقلياً وتنصرف في الاجسام ثقلياً ولا يستخفهم تحريك الخفيف فالرياح تهب بتحريكها والسحاب تعرض وتزول بتصرفها وكذلك الزلازل تقع في الجبال بسبب من جهتها وكل هذه وان استندت الي اسباب جزئية فانها تستند في الآخرة الى اسباب من جهتها ومثل هذه القوة عديم

الوجود في الجسمانيات اجابت الحنفاء وقالوا ما يقبىس تفصيل القوى وتجنيسها فان القوى تنقسم الى قوى معدنية وقوى نباتية وقوى حيوانية وقوى انسانية وقوى الملكية وروحانية وقوى نبوية ربانية فلا انسان يجمع القوى يحملها والانسانية النبوية تفضلها بقوى ربانية ومعان الهية فنذكر اولاً (٩٠) وجه تركيب الانسان ووجه ترتيب القوى فيه ثم ذكر تركيب البشرية

الشيعية في ان عليا رضى الله عنه افضل الناس مد رسول الله صلى الله عليه وسلم واحقهم بالامامة
ولده من بعده فهو شيعي وان خالفهم فيما عد ذلك مما اختلف فيه المسلمون فان خالفهم فيما ذكرنا فليس
شيعيا ومن وافق الخوارج من انكار التحكيم وتكفير اصحاب الكبار والقول بالخروج على ائمة
الجور واصحاب الكبار غلغلون في النار وان الامامة جائزة في غير قر يش فهو خارجي وان
خالفهم فيما عد ذلك مما اختلف فيه المسلمون خالفهم فيما ذكرنا فليس خارجيا
(قال ابو محمد) واهل السنة الذين نذكروهم اهل الحق ومن عداهم قاهل البدعة فانهم الصحابة
رضي الله عنهم وكل من سلك نهجهم من خيار التابعين رحمة الله عليهم ثم اصحاب الحديث ومن
اتبعهم من الفقهاء جيلا فجيلا الى يومنا هذا ومن اقتدى بهم من العوام في شرق الارض وغربها
رحمة الله عليهم

(قال ابو محمد) وقد تسمى باسم الاسلام من اجمع جميع فرق الاسلام طي انه ليس مسلما مثل طوائف من الخوارج غلوا فقالوا ان الصلاة ركعة بافداة وركعة بالشئ فقط وآخرون استحلو نكاح بنات البنين وبنات البنات وبنات بنى الاخوة وبنات بنى الاخوات وقالوا ان سورة يوسف ليست من القرآن وآخرون منهم قالوا يحسد الزاني والسارق ثم يستتابون من الكفر فان تابوا والا قتلوا وطوائف كانوا من المعتزلة ثم غلوا فقالوا بتناسخ الارواح وآخرون منهم قالوا ان شحم الخنزير ودماغه حلال وطوائف من المرجئية قالوا ان ابايس لم يسأل الله قط النظرة ولا اقران خلقه من نار وخلق آدم من تراب وآخرون قالوا ان النبوة تكسب بالعمل الصالح وآخرون كانوا من اهل السنة فنلوا فقالوا قد يكون في الصالحين من هو افضل من الانبياء ومن الملائكة عليهم السلام وان من عرف الله حق معرفته فقد سقطت عنهم الاعمال والشرائع وقال بعضهم بحلول الباري تعالى في اجسام خلقه كالخلاج وغيره وطوائف كانوا من الشيعة ثم غلوا فقال بعضهم بالالهية على بن ابي طالب عليه السلام والائمة بعده ومنهم من قال بذوته وبتناسخ الارواح كالسيد الحميري الشاعر وغيره وقالت طائفة منهم بالالهية ابي الخطاب محمد بن ابي زينب مولى بنى اسد وقالت طائفة بنبوة المغيرة بن ابي سعيد مولى بنى بجلة وبنبوة ابي منصور المجلى وبزيغ الحايك وبيان ابن سمعان التيمي وغيرهم وقال آخرون منهم برجمة طي الى الدنيا وامتنعوا من القول بظاهر القرآن وقالوا ان لظاهره تأويلات فمنها ان قالوا السماء محمد والارض اصحابه وان الله يأمركم ان تذبحوا بقرة انها هي فلاة يعنى ام المؤمنين رضى الله عنها وقالوا المذل والاحسان هو طي والحب والطاغوت فلان وفلان يعنون ابا بكر وعمر رضى الله عنها وقالوا الصلاة هي دعاء الامام والزكاة هي ما يعطى الامام والحج القصد الى الامام وفيهم خناقون ورضاخون وكل هذه الفرق لا تتعلق بحجة اصلا وليس

النبوية وترتيب القوى
ففيها ثم نخير بين الوضمين
الروحاني منها والجهاني
واليك الاختيار اما شخص
الانسان فمركب من الاركان
الاربعة التراب والماء والهواء
والنار التي لها الطبائع الاربعة
اليوسنة والرطوبة والحرارة
والبرودة ثم تربت فيه نفوس
ثلاث احداها نفس النباتية
تنمو وتغذى وتولد
والثالث والاشائية نفس
حيوانية تحس وتحرك
بالارادة والثالثة نفس
انسانية بها يعيز ويفكر
ويسير عما يفكر ووجود
النفس الاولى من الاركان
وطبائعها وبقوؤها بها
واستمدادها منها ووجود
النفس الثانية من الاملاك
وحركاتها وبقوؤها بها
واستمدادها منها ثم ان
النباتية تطلب الغذاء طبعاً
والحيوانية تطلب الغذاء
حساً والانسانية تطلب
الغذاء اختياراً وعقلاً
ولكل نفس منها محل فحل
النباتية الكبد ومنه مبدأ
النمو والنشور عن هذا جعل
فيه عروق دقاق ينفذ فيها

الغذاء الى الاطراف ومحل الحيوانية القلب ومنه، بدأ تدبير الحس والحركة وعن
هذا فتح منه عروق الى الدماغ فيصعد الى الدماغ من حرارته ما يعدل تلك البرودة وينزل منه من آثاره ما يدير به الحركة ومحل
الانسانية تصرفا وتدبرا الدغ ومنه مبدأ الفكر والتعبير عن الفكر وعن هذا فتحت اليه ابواب الحواس مما الى هذا العالم
وفتحت اليه ابواب المشاعر مما الى ذلك العالم وها هنا ثلاثة اعضاء محدات لا بد منها المعدة التي تمد الكبد بالغذاء والرئة التي تمد القلب

بثروج الهواء والمروق التي تمددماغ بالحرارة فاذا التركيب الانساني أشرف التراكيب فان فيها جميع آثار العالم الجسماني والروحاني وتركيب القوى فيها كل التراكيب فهو مجمع آثار الكونين والمالين فكل ما هو في العالم منتشر ففيه مجتمع وكل ما هو فيه من خواص الاجتماع فليس للعالم البتة لان الاجتماع (٩١) والتركيب خاصة لا توجد في حال

الافتراق والانحلال واعتبر

فيه حال السكر والحل

وحال السكنجيسين

وكذلك الحكم في كل مزاج

هذا وجه تركيب البدن

وترتيب القوى الخاصة به

أما وجه اتصال النفس به

وترتيب الصفة الخاصة بها

مما يلي هذا العالم ومما يلي

ذلك العالم فاعلم ان النفس

الانسانية جوهر هو اصل

القوى المحركة والمدركة

والحافظة للمزاج تحرك

الشخص بالارادة لا في

جهات ميله الطبيعي

ويتصرف في أجزائه ثم

في جملة ويحفظ مزاجه

عن الانحلال ويدرك

بالمشاعر المركوزة فيه وهي

الحواس الخمس بالقوة

الباصرة يدرك الالوان

والاشكال والقوة السامعة

يدرك الاصوات والكلمات

وبالقوة الشامسة يدرك

الروائح والقوة الذائقة

يدرك المطعومات والقوة

اللامسية يدرك الملموسات

وله فروع من قوى منبهة

في اعضاء البدن حتى اذا

حس بشئ من أعضائه أو

بايديهم الا دعوى الالهام والقحة والمجاهرة بالكذب ولا يلتفتون الى مناظرة ويكفي من الرد عليهم ان يقال لهم ما الفرق بينكم وبين من ادعى انه لهم بطلان قولكم ولا سبيل الى الانفكاك من هذا وايضا فان جميع فرق الاسلام متبرئة منهم مكفرة لهم مجمعون على انهم على غير الاسلام نعوذ بالله من الخذلان

(قال ابو محمد) والاصل في اكثر خروج هذه الطوائف عن ديانة الاسلام ان الفرس كانوا من سعة الملك زعلوا يدعي جميع الامم و جلالة الخطير في انفسهم حتى انهم كانوا يسمون انفسهم الاحرار والابناء وكانوا يهدون سائر الناس عبيد المذهب فاما المتجنون ازال الدولة عنهم على ايدي العرب وكانت العرب اقل الامم عند الفرس خطر اظهروا الامم وتضاعفت لديهم المصيبة وراموا اكد الاسلام بالمحاربة في اوقات شتى ففي كل ذلك يظهر الله سبحانه وتعالى الحق وكان من قائمتهم ستقاده واستأسيس والمقنع وبالك وغيره وقيل هؤلاء رام ذلك عمار الملقب بخداش وابوسلم السراج فرأوا ان كيدهم على الحيلة انجح فاطم قوم منهم الاسلام واستألو اهل النشيع باظهار محبة اهل بيت رسول الله صلى الله عليه وسلم واستشناع ظلم على رضى الله عنه ثم سلكوا بهم مسالك شتى حتى اخرجوهم عن الاسلام فقوم منهم ادخلوهم الى القول بان رجلا يذبح يذبح المهدى عنده حقيقة الدين اذ لا يجوز ان يؤخذ الدين من هؤلاء الكفار اذ نسبوا الى محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم الى الكفر وقوم خرجوا الى نبوة من ادعوا الى النبوة وقوم سلكوا بهم المسالك الذي ذكرنا من القول بالحلول وسقوط الشرائع وآخرون تلاعبوا فارحبوا عليهم خمسين صلاة في كل يوم وليلة وآخرون قالوا بل هي سبع عشرة صلاة في كل صلاة خمسة عشر ركعة وهذا قول عبد الله بن عمرو بن الحارث الكندي قبل ان يصير خارجيا صغيرا وقد سلك هذا المسلك ايضا عبد الله بن سبا الحميري اليهودي فانه لعنه الله اظهر الاسلام لكيد اهل فم وكان اصل اذارة الناس على عثمان رضى الله عنه واحرق علي بن ابي طالب رضى الله عنه منهم طوائف اعلموا بالالهيّة ومن هذه الاصول الملعونة حدثت الاسماعيلية والقرامطة وهما طائفتان مجاهرتان بترك الاسلام جملة قائمتان بالمجوسية المحضة ثم مذهب مردك الموبد الذي كان على عهد انوشروان بن قباد ملك الفرس وكان يقول بوجوب تاسي الناس في الذناء والاموال

(قال ابو محمد) فاذا بلغ الناس الى هذه النشيعين اخرجوهم عن الاسلام كيف شاؤوا وهذا هو غرضهم فقط قاله الله عباد الله اتقوا الله في انفسكم ولا يغرنكم اهل الكفر والالحاد من موه كلامه بغير برهان لكن بشموهيات ووعظ علي خلاف ما اناكم به كتابكم وكلام نبيكم صلى الله عليه وسلم فلا خير فيها سواهما واعلموا ان دين الله تعالى ظاهر لا باطن فيه وجه لا سر تحت كل برهان لا مساعمة فيه واتهموا كل من يدعوا ان يتبع بالبرهان وكل من ادعى للديانة سرا باطنافيه دعوى ومخارق واعلموا ان رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يكتم من الشريعة كلمة فافوقوا ولا

تخيل أو توم أو اشتبه أو غضب التي العلاقة التي بينه وبين تلك الفروع هيئة فيه حتى بفعل وله ادراك وقوة تحريك أما الادراك فهو ان يكون مثال حقيقة المدرك متمثلا ترسا في ذات المدرك غير مبين له ثم المثال قد يكون مثال صورة الشئ وقد يكون مثال حقيقة ومثال صورة الشئ هو ما يكون محسوسا فيرسم في القوة الباصرة وقد غشيت غواش غريبة عن ماهيته لو ازيلت عنه لم تؤثر في كنه ماهيته مثل اين وكيف ووضع وكمعينة لو توم بدلها غير هالم تؤثر في ماهية ذلك المدرك والحس

يناله من حيث هو مغمور في هذه العوارض التي تلحقه بسبب الملائة لا يجردها عنه ولا يناله الا بملائة وضعية بين حسه ومادته
تم الخيال الباطني فيتخيله مع تلك العوارض التي لا يقدر على تجريده المطلق عنها لكنه يجرده عن ذلك الملائة الوضعية التي
تعلق بها الحس وهو يمثل صورة مع (٩٢) غيبوبة حالها وعنده مثال العوارض لانفس العوارض ثم الفكر العقلي

يجرده عن تلك العوارض
فيعرض ماهيته وحقيقته، طي
العقل فيرتسم فيه مثل حقيقته
حتى كأنه عمل بالمحسوس
عملا جله معقولا واماما هو
برئ في ذاته عن الشوائب
المادية منزه عن العوارض
الغريبة فهو معقول لذاته
ليس يحتاج الى عمل يعمل
فيه فيعقله ما من شأنه أن
يعقله وذلك بلا مثال له
ليتمثل في العقل ولا ماهية
له فيتجرده ولا وصول اليه
بالاحاطة والفكرة الا
ببرهان يدلنا عليه ويرشدنا
اليه ولربما يلاحظ العقل
الانساني عالم العقل الفعال
فيرتسم فيه من الصور
المجردة المعقولة ارتساما بريئا
عن الملائق المادية
والعوارض الغريبة فيبتدر
الخيال الى تمثله فيمثل في
صور خيالية مما يناسب عالم
الحس فينحدر الى الحس
المشترك ذلك المثل فيصيره
كأنه يراه معاينا مشاهدا
يناجيه ويشاهده حتى كأن
العقل عمل بالمعقول عملا
جمله محسوسا وذلك انما
يكون عند اشتغال الحواس

اطلع اخص الناس به من زوجة او ابنة او عم او ابن عم او صاحب على شي من الشريعة كتمه عن
الاحمر والاسود وراحة النعم ولا كان عنده عليه السلام سر ولا رمز ولا باطن غير ما دعى الناس
كلهم اليه ولو كتمهم شيئا لما بلغ كما امر ومن قال هذا فهو كافر فاياكم وكل قول لم يبين سبيله ولا وضع
دليله ولا توجها من ماضي عليه نبيكم صلى الله عليه وسلم واتحابه رضى الله عنهم
(قال ابو محمد) وقد اوضحنا شمع جميع هذه الفرق في كتاب لنا لطيف اسمه النصائح المنجية من
الفضائح المخزية والقبائح المردية من اقوال اهل البدع من الفرق الاربع المعتزلة والمرجئية
والخوارج والشيعة ثم اضفناه الى آخر كلامنا في النحل من كتابنا هذا وجملة الخير كله ان تلزموا
ما نص عليه ربكم تعالى في القرآن بلسان عربي مبين لم يفرط فيه من شيء تديبا بالكل شيء وما صبح عن
نبيكم صلى الله عليه وسلم برواية الثقة من أئمة اصحاب الحديث رضى الله عنهم مسندا اليه عليه السلام
فما طريقتان يوصلانكم الى رضى ربكم عز وجل ونحن نبتهدي من ههنا ان شاء الله تعالى في المعاني
التي هي عمدة ما افترق المسلمون عليه وهي التوحيد والقدر والايمان والوعيد والامامة
والمفاضلة ثم اشياء تسببها المتكلمون اللطائف ونورد كل ما احتجوا به ونبين بالبراهين
الضرورية ان شاء الله تعالى وجه الحق من كل ذلك كما فعلنا فيما خلا بعون الله تعالى انا وتأييده ولا
حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم قائل ذلك

(الكلام في التوحيد ونفي التشبيه)

(قال أبو محمد) ذهب طائفة الى القول بان الله تعالى جسم وحجتهم في ذلك أنه لا يقوم
في المعقول الاجسم أو عرض فدا بطل أن يكون تعالى عرضا ثبت أنه جسم وقالوا ان الفعل
لا يصح الا من جسم والبارئ تعالى فاعل فوجب أنه جسم واحتجوا بآيات من القرآن فيها
ذكر اليد واليدن والايدي والعين والوجه والجنب وبقوله تعالى وجاء ربك ويا نهم الله
في ظلال من الغمام والملائكة وتجاويه تعالى وباحاديث للجهيل فيها ذكر القدم واليمين
والرجل والاصابع والتنزل

(قال أبو محمد) ولجميع هذه النصوص وجود ظاهرة بيينة خارجة على خلاف ما ظنوه وتأولوه
(قال أبو محمد) وهذان الاستدلالان فاسدان أما قولهم أنه لا يقوم في المعقول الاجسم
أو عرض فانها قسمة ناقصة وانما الصواب انه لا يوجد في العالم الا جسم أو عرض وكلاهما
يقضي بطبيعته وجود محدث له فبالضرورة لم أنه لو كان محدثا اجساما أو عرضا لكان يقتضي
فاعلا فعلة ولا بد فوجب بالضرورة أن فاعل الجسم والعرض ليس جسما ولا عرضا وهذا برهان
يضاير اليه كل ذي حس بضرورة العقل ولا بد وأيضا فلو كان البارئ تعالى عن الخادم
جسما لا يقتضي ذلك ضرورة أن يكون له زمان ومكان ما غيره وهذا يبطل التوحيد ويوجب
الشرك معه تعالى لشئين سواء واجباب أشياء معه غير مخلوقة وهذا كفر وقد تقدم افسادنا

لهذا

كلها عن اشغالها وسكون المشاعر عن حركاتها في

النوم لجماعة وفي اليقظة الابرايم نجبا كل النجب من تركيب على هذا النمط فمن اين انفرده مثله ونعود الى ترتيب القوى
وتعيين محالها اما القوى المعلقة بالبدن التي ذكرناها الآن ومشاعر للجوهر الانساني فالاولى منها الحس المشترك المعروف
ببطناسيا الذي هو مجمع الحواس ومورد المحسوسات وآلهم الروح المصوب في مبادي عصب الحس لا سيما في مقدم الدماغ

والثانية الخيال والمصورة وآلته الروح المصوب في البطن المقدم من الدماغ لاسيما في الجانب الاخير والثالثة الوم الذي هو لكثير من الحيوانات وهو ما به تدرك الشاة معنى في الذئب فتفترمه وبه تدرك معنى في النوع فتعاليه وتزدوج به وآلته الدماغ كله لكن الاخص منه به هو التجويف الاوسط والرابعة المفكرة (٩٣) وهي قوة لها ان ترك وتفصل مما

يلبها من الصور الماخوذة
عن الحس المشترك والمعاني
الوهمية المدركة بالوم
فتارة تجمع وتارة تفصل
وتارة تلاحظ البقل
فتعرض عليه وتارة
تلاحظ الحس فتأخذ منه
وسلطاتها في الجزء
الاول من وسط الدماغ
وكانه اقوة بالوم يتوسط
الوم للعقل والخامسة
القوة الحافظة وهي التي
تخزن هذه المدركات
الحسية والوهمية والخيالية
دون العقلية الصرفة فان
المعقول البحت لا يرسم
في جسم ولا في قوة
جسم والحافظة قوة
في جسم وآلته الروح
المصوب في اول البطن
المؤخر من الدماغ والسادسة
القوة الذكرة وهي التي
تستعرض ما في الخزانة على
جانب العقل او على الخيال
والوم آلتها الروح المصوب
في آخر البطن المؤخر
وأما المعقول الصرف المبرأ
عن الشوائب المادية فلا
يحل في قوة جسمانية
وآلة جسدية متى يقال

لهذا القول وأيضا فإنه لا يعقل البتة جسم المؤلف طويل عريض عميق ونظام لا يقولون
بهذا فان قالوه لزمهم أن له مؤلفا جامعا مخترا فاعلا فان منعوا من ذلك لزمهم أن لا يوجبوا
لما في العالم من التأليف لا مؤلفا ولا جامعا إذ المؤلف كله كيفما وجد يقتضي مؤلفا ضرورة
فان قالوا هو جسم غير مؤلف قيل لهم هذا هو الذي لا يعقل حقا ولا يتشكل في النفس
اللة فان قالوا لافرق بين قولنا شيء وبين قولنا جسم قيل لهم هذه دعوى كاذبة على اللغة
التي بها يتكلمون وأيضا فهو باطل لان الحقيقة أنه لو كان الشيء والجسم بمعنى واحد لكان
العرض جسما لانه شيء وهذا باطل يتبين والحقيقة هي أنه لافرق بين قولنا شيء وقولنا
موجود وحق وحقيقة ومثبت فهذه كلها أسماء مترادفة على معنى واحد لا يختلف وليس
منها اسم يقتضي صفة أكثر من أن المسمى بذلك حق ولا مزيد وأما لفظة جسم فانها
في اللغة عبارة عن الطويل العريض العميق المحتمل للقسمة ذى الجهات الست التي هي
فوق وتحت ووراء وأمام ويمين وشمال واربعا عدم واحدة منها وهي الفوق هذا حكم هذه الاسماء
في اللغة التي هذه الاسماء منها فمن أراد أن يوقع شيئا منها على غير موضوعها في اللغة فهو
مجنون وقاح وهو كمن أراد أن يسمى الحق باطلا والباطل حقا وأراد أن يسمى الذهب
خشباً وهذا غاية الجهل والسخف إلا أن يأتي نص ينقل اسم منها عن موضوعه الى معنى
آخر فيوقف عنده والا فلا وانما يلزم كل منظر يريد معرفة الحقائق أو التعريف بها
أن يحقق المعاني التي يقع عليها الاسم ثم يخبر بعد بها أرعها بالواجب أمام مزج الاشياء
وقلبها عن موضوعاتها في اللغة فهذا فعل السرفسطائية الوقحاء الجهال الغابنين لمعلمهم
وأفسهم فان قالوا لانا انكم تقولون ان الله عز وجل حي لا كالأحياء وعليم لا كالأعلاء
وقادر لا كالأدريين وشيء لا كالأشياء فلم منعم القول بانه جسم لا كالأجسام قيل لهم
وبالله تعالى التوفيق * لولا النص الوارد بتسميته تعالى بانه حي وقدير وعليم باسميناه
بشيء من ذلك لكن الوقوف عند النص فرض ولم يأت نص بتسميته تعالى جسما ولا قام البرهان
بتسميته جسما بل البرهان مانع من تسميته بذلك تعالى ولو آتانا نص بتسميته تعالى جسما لوجب
علينا القول بذلك وكنا حينئذ نقول أنه لا كالأجسام كالفن في عليم وقدير وحى ولا فرق
وأما لفظة شيء فالنص أيضا جاء بها والبرهان أوجبها على ما ذكر بعد هذا ان شاء الله تعالى
وقالت طائفة منهم انه تعالى نور واحتجوا بقوله تعالى * الله نور السموات والارض
(قال ابو محمد) ولا يخلو النور من أحد وجهين إيمان يكون جسما واما ان يكون
عرضا وايهما كان فقد قام البرهان انه تعالى ليس جسما ولا عرضا وأما قوله تعالى . الله
نور السموات والارض . فانما معناه هدى الله بتنوير النفوس الي نور الله تعالى في السموات
والارض وبرهان ذلك أن الله عز وجل ادخل الارض في جملة ما أخبر أنه نور له فلو كان

ينقسم بانقسامها ويتحقق لها موضع ومثال ولهذا لم تكن القوة الحافظة خزانة لها بل المصدر الاول الذي أفاض عليها تلك
الصورة صار خزانة لها حيث ما طالعته النفس الانسانية بقوتها العقلية المناسبة لواهب الصور نوعا من المناسبة فاضت منه عليها تلك
الصورة المستحفظة له حتى كانه ذكرها بهد مأنسى ووجد بها بعد ما ضلت وغريزة النفس الصافية تنزع الى جانب القدس في تذكر
الامور النائية عن حضرة العقل نزاعا طبيعيا فتستحضر ما غاب عنها ولهذا السر أخبر الكتاب الالهي * واذكر ربك اذا

نسبت وقل عسي ان يهدين ربي لاقرب من هذا رشدا حتى صار كثير من العلماء الى ان العلوم كلها تذكر وذلك ان النفوس كانت في اليد والاول في عالم الذكر ثم هبطت الى عالم النسيان فاحتاجت الى مذكرات لما قد نسبت معيدات الى ما كانت قد ابتدأت وذكر فان (٩٤) الذكرى تنفع المؤمنين وذكرهم يا الله ثم للنفس الانسانية قوى عقلية لاجسامية

وكالات نفسانية ورواجية لاجسدانية فنقواها لها بحسب حاجاتها الى تدبير البدن وهي القوة التي تختص باسم العقل المسمى وذلك ان يستنبط الواجب فيما يجب ان يفعل ولا يفعل ومن قواها ما لها بفعل ومن قواها ما لها بحسب حاجتها الى تكميل جوهرها عقلا بالفعل وانما يخرج من القوة الى الفعل بمخرج غير ذاتها لاجلها فيجب ان يكون لها قوة استعدادية تسمى عقلا هيولانيا حتى يقبل من غيرها ما به يخرجها من الاستعداد الى الكمال فالول خروج لها الى الفعل موصل قوة أخرى من واهب الصور يحصل لها عقد استحضر المقولات الاول فيتهيأ بها لاكتساب الثواني اما بالفكر أو بالحدس فيندرج قليلا قليلا الى ان يحصل لها ما قدر عليها من المقولات ولكل نفس استعداد الى حد ما لا يعتمد ولا يسلك عقل حد مالا يتخطاه فيبلغ الى كماله المقدر له ويقتصر على قوته

الامر على انه النور المضيئ المعمود لما خبا الضياء ساعة من ليل أو نهار البتة فلما رأينا الامر بخلاف ذلك علمنا أنه بخلاف ما ظنوه

(قال أبو محمد) ويبطل قول من وصف الله تعالى بأنه جسم وقول من وصفه بحركة تعالى الله عن ذلك أن الضرورة توجب ان كل متحرك فذو حركة وان الحركة لم تحرك بها وهذا من باب الاضافة للصورة في المتصور لم تصور وهذا أيضا من باب الاضافة فلون كل مصور متصورا وكل محرك متحرك كالوجوب وجوب افعال لا وائل لما وهذا قد ابطالناه فيما خلا من كتابنا بعون الله تعالى لنا وتأيدته ايانا فوجب ضرورة وجود محرك ليس متحركا ومصور ليس متصورا ضرورة ولا بدو هو الباري تعالى محرك المتحركات ومصور المصورات لا اله الا هو وكل جسم فهو ذو صورة وكل ذي حركة فهو ذو عرض محمول فيه فصح انه تعالى ليس جسما ولا متحركا وبالله تعالى التوفيق. وأيضا فقد من ان الحركة والسكون مدة والمدة زمان وقد بينا فيما خلا من كتابنا ان الزمان محدث فالحركة محدثة وكذلك السكون والباري تعالى لا يلحقه الحدث اذ لو لحقه محدثا لحقه محدثا فالباري تعالى غير متحرك ولا ساكن وافضا فان الجسم انما يفعل آثارا في الجسم فقط ولا يفعل الاجسام فالباري اذن تعالى على قول المجسمة انما هو فاعل آثار في الاجسام فقط لافعال اجسام العالم تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا فان قالوا فانكم تسمونه فاعلا وتسمون انفسكم فاعلين وهذا تشبيه قلنا لهم وبالله تعالى التوفيق. لا يوجب ذلك تشبها لان التشبيه انما يكون بالمعنى الموجود في كلا المشتبهين لا بالاسماء وهذه التسمية انما هي اشتراك في العبارة فقط لان الفاعل من متحرك باختيار أو باضطرار أو عارف أو شاك أو مرید أو كان باختيار أو ضمير أو اضطرار كذلك فكل فاعل منا فمتحرك وذو ضمير وكل متحرك فذو حركة متحركة وأعراض الضمائر انفعالات فكل متحرك فهو منفعل وكل منفعل فلفاعل ضرورة وأما الباري تعالى ففاعل باختيار واختراع لا بحركة ولا بضمير فهذا اختلاف لا اشتباه وبالله تعالى التوفيق وكذلك العرض ليس جسما والجسم ليس عرضا والباري تعالى ليس جسما ولا عرضا فهذا ان الحكمان لا يوجبان اشتباها أصلا بل هذا عين الاختلاف لكن الاشتباه انما يكون باثبات معنى في المشتبهين به اشتباها ولو أوجب ما ذكرنا اشتباها لوجب أن يكون لشبه الجسم في الجسمية لانه ليس عرضا وأن يكون لشبه العرض في العرضية لانه ليس جسما فكان يكون جسما لاجسما عرضا لا عرضا معا وهذا محال فصح أن بالنفي لا يجب الاشتباه أصلا وبالله تعالى التوفيق

(قال أبو محمد) ومن قال ان الله تعالى جسم لا كالا لجسام فليس مشتبا لكنه الحد في أسماء الله تعالى اذ أسماء عز وجل بما لم يسم به نفسه وأما من قال أنه تعالى كالا لجسام فهو ملحد

المركوزة فيه ولا يبين هاهنا وجود التضاد بين النفوس والعقول ووجوب الترتب فيها وانما يعرف مقادير العقول ومراتب النفوس الانبياء والمرسلون الذين اطلعوا على الموجودات كلها روحانياتها وجسمانياتها ومعنوياتها وجزئياتها علوياتها وسفلياتها فعرفوا مقاديرها وعينوا موازينها وما يبرها وكل ما ذكرناه من القوى الانسانية فهي حاصلة مركبة فيهم منصرفة كلها عن جانب

الفرور الى جانب القدس مستديعة لشرور نور الحق فيها حتى كان كل قوة من القوى الجسدية والنفسانية ملك روحاني وكل يحفظ ماوجه اليه واستثمار مارشح له بل وجنوع جسده ونفسه يجمع اثار العالمين من الروحانيات والجسمانيات وزيادة امرين احدهما حاصل له من فائدة التركيب والترتيب كاييناه من مثال السكر والحل والثاني ماالشرق عليه من (٩٥) الانوار القدسية وحيالهاما

ومناجاة واكراما فإين للروحاني هذه الدرجة الرفيعة والمقام المحمود والكمال الموجود بل ومن اين للروحانيات كلها هذا التركيب الذي خص نوع الانسان به وما تعلقوا به من القوة البالغة على تحريك الاجسام وتصريف الاجرام فليس يقتضي شرفا فان ما ثبت لشيء وثبت لخصه مثله لم يتضمن شرفا ومن المعلوم ان الجن والشياطين قد ثبت لهم من القوة البالغة والقدرة الشاملة ما يعجز كثير من الموجودات عن ذلك وليس ذلك مما يوجب شرفا وكالا وانما الشرف في استئمال كل قوة فيها خلقت له وامرت به وقدرت عليه قالت الصابئة الروحانيات لها اختيارات صادرة من الامر متوجهة الى الخير مقصورة عن نظام العالم وقوام الكل لا يشوبها البتة شائبة الشر وشائبة الفساد بخلاف اختيار البشر فانه متردد بين طريفي الخير والشر ولولا رحمة الله في حق البعض

في أسمائه تعالى ومثبه مع ذلك

(قال أبو محمد) وأما اطلاق لفظ الصفات لله تعالى عز وجل فبحال لا يجوز لان الله تعالى لم ينص قط في كلامه المنزل على لفظة الصفات ولا على لفظ الصفة ولا حفظ عن النبي صلى الله عليه وسلم بان لله تعالى صفة أو صفات نعم ولا جاء قط ذلك عن أحد من الصحابة رضي الله عنهم ولا عن أحد من خيار التابعين ولا عن أحد من خيار تابعي التابعين ومن كان هكذا فلا يحول لاحد أن ينطق به ولو قلنا أن الاجماع قد يقين على ترك هذه اللفظة لصدقنا فلا يجوز القول بلفظ الصفات ولا اعتقاده بل هي بدعة منكرة قال الله تعالى * ان هي الاسماء سميتوها أنتم وآباؤكم ما أنزل الله بهامن سلطان إن يتبعون الا الظن وما تهوى الانفس ولقد جاءهم من ربهم الهدى *

(قال أبو محمد) وانما اخترع لفظ الصفات المتهزلة وهشام ونظرائه من رؤساء الرافضة وسلك سبيلهم قوم من أصحاب الكلام سلكوا غير مسلك السلف الصالح ليس فيهم اسوة ولا قدوة وحسبنا الله ونعم الوكيل * ومن يتعد حدود الله فقد ظلم نفسه * وربما أطلق هذه اللفظة من منأخرى الاثمة من الفقهاء من لم يحقق النظر فيها فهي وهلة من فاضل وذلة حالم وانما الحق في الدين ما جاء عن الله تعالى نصا وعن رسوله صلى الله عليه وسلم كذلك أوصح اجماع الامه كلها عايه وماء هذا فضلال وكل محدثة بدعة فان اعترضوا بالحديث الذي رويناه من طريق عبد الله بن وهب عن عمرو بن الحارث عن سعيد بن أبي هلال عن أبي الرجاء محمد بن عبد الرحمن عن امه عمره عن عائشة رضي الله عنها في الرجل الذي كان يقرأ قل هو الله أحد في كل ركعة مع سورة اخري وأن رسول الله صلى الله عليه وسلم أمر أن يسأل عن ذلك فقال هي صفة الرحمن فاما أحبها فأخبره عليه السلام أن لله يحبه فالجواب وبالله تعالى التوفيق ان هذه اللفظة انفرد بها سعيد بن أبي هلال وليس بالقوى قد ذكره بالتخليط يحيى وأحمد بن حنبل وأيضا فان احتجاج خصومنا بهذا لا يسوغ على اصولهم لانه خبر واحد لا يوجب عندم العلم وأيضا فلو صح لما كان مخالفا لقولنا لا نأنا انكرنا قول من قال ان أسماء الله تعالى مشتقة من صفات ذاته فاطلق لذلك على العلم والقدرة والقوة والكلام انها صفات على من اطلق ارادة وسمعا وبصرا وحياة واطلق انها صفات فهذا الذي انكرناه غاية الانكار وليس في الحديث المذكور ولا في غيره شيء من هذا اصلا وانما فيه ان قل هو الله أحد خاصة صفة الرحمن ولم ننكر هذا نحن بل هو خلاف لقولهم وحيية عليهم لانهم لا يجوزون قل هو الله أحد بذلك دون سائر القرآن ودون الكلام والعلم وغير ذلك وفي هذا الخبر تخصيص لقوله قل هو الله أحد وحده بذلك وقل هو الله أحد خبر عن الله تعالى بما هو الحق فحقن تقول فيها هي صفة الرحمن لمعنى انها خبر عنه تعالى حق فظهر ان هذا الخبر حجة عليهم لنا وايضا فمن اعجب الباطل ان يحتج بهذا الخبر فيما ليس

والا فوضع اختيارهم كان ينزع الى جانب الشر والفساد اذ كانت الشهوة والغضب الماركوزة فيهم يجرانهم الى جانبيهما واما الروحانيات فلا ينافي اختيارهم الا للتوجه الى وجه الله تعالى وطلب رضاه وامتناله امره فلا جرم كل اختيار هذا حاله لا يتنذر عليه ما يختاره فكما ارادوا اختيار وجد المراد وحصل المختار وكل اختيار ذلك حاله فمذنب عليه ما يختار فلا يوجد المراد ولا يحصل المختار اجابت الحنفاء بجوابين احدهما نيابة عن جنس البشر والثاني نيابة عن الانبياء عليهم الصلاة والسلام اما (الاول) قالوا اختيار

الروحانيات اذا كان مقصورا على احد الطرفين محصورا كان في وضعه مجبور او لا شرف في الجبر واختيار البشر تردد بين طرفي الخير والشر فمن جانب يرى ايات لرحمة ومن طرف يسمع وسادس الشيطان فيميل فيه تارة دعوة الحق الى امتثال الامر ويميل به طور اداعية الشهوة الي اتباع (٩٦) الهوى فاذا اقر طوعا وطعما بواحدانية الله سبحانه وتعالى واختاره من غير جبر

واكرام طاعته وصير اختياره المسترد بين الطرفين مجورا بين امره تعالى واختيار من جهته من غير اجبار صار هذا الاختيار افضل واشرف من الاختيار المجبور فطرة كما ذكره فله كسب الممنوع عن ما لا يحب جبر او من لا شهوة له فلا يميل الى المشتبه كيف يمدح عليه وانما الممدح كل الممدح لمن زين المشتبه فنهى النفس عن الهوى فتبين ان اختيار البشر افضل من اختيار الروحانيات واما الثاني فنقول ان اختيار الانبياء ما انه ليس من جنس اختيار البشر من وجه فهو متوجه الي مقصور على الصلاح الذي به نظام العالم وقوام الكل صادر عن الامر صائر الى الامر لا يتطرق الى اختيارا م ميل الى الفساد بل ودرجته فوق ما يتسدر الى الاوهام فان العالي لا يريد امرا لاجل السافل من حيث هو سافل بل انما يختار ما يختار لنظام كلي وامر اعلى من الجزئي

فيه منه شيء من يخالفه ويخصيه في الحكم الذي ورد فيه من استحسان قراءة قل هو الله احد في كل ركعة مع سورة اخرى فلهذه الفضائع فلتعجب اهل العقول واما الصفة التي يطلقونم فاعما هي في اللغة واقعا هي عرض في جوهر لا هي غير ذلك اصلا وقد قال تعالى سبحان ربك رب العزة هما يصفون فانكر تعالى اطلاق الصفات جملة فبطل تمويه من موه بالحديث المذكور ليستحل بذلك ما يحل من اطلاق لفظة الصفات حيث لم يات باطلاقها فيه نص ولا اجماع اصلا ولا اثر عن السلف والجب من اقتصارم على لفظة الصفات ومنعهم من القول بانها نعمت وسما ولا فرق بين هذه الالفاظ لاني لافى ولا في معنى ولا في نص ولا في اجماع

القول في المكان والاستواء

(قال ابو محمد) ذهبت المنزلة الى ان الله سبحانه وتعالى في كل مكان واحتجوا بقول الله تعالى ما يكون من نجوى ثلاثة الا هو رابعهم وقوله تعالى ونحن اقرب اليه من حبل الوريد وقوله تعالى ونحن اقرب اليه منكم ولكن لا تبصرون (قال ابو محمد) قول الله تعالى يجب حمله على ظاهره مالم يمنع من حمله على ظاهره نص آخر او اجماع او ضرورة حس وقد علمنا ان كل ما كان في مكان فانه شاغل لذلك المكان ومالي له ومتشكك بشكل المكان او المكان متشكك بشكله ولا بد من احد الامرين ضرورة نال ما كان في مكان فانه متناه بتناهي مكانه وهو ذوجهاست او خمس متناهية في مكانه وهذه كلها صفات الجسم فلما صح ما ذكرناه نال قوله تعالى ونحن اقرب اليه من حبل الوريد ونحن اقرب اليه منكم وقوله تعالى ما يكون من نجوى ثلاثة الا هو رابعهم انما هو التدبير لذلك والاحاطة به فقط ضرورة لا تنفاه ما عدا ذلك وايضا فان قولهم في كل مكان خطأ لانه يلزم بموجب هذا القول انه لا الا ما كن كاهوا وان يكون ما في الا ما كن فيه الله تعالى الله عن ذلك وهذا محال فان قالوا هو فيها بخلاف كون المتمكر في المكان قيل لهم هذا لا يعقل ولا يقوم عليه دليل وقد قلنا انه لا يجوز اطلاق اسم على غير موضوعه في اللغة الا ان يأتي به نص فيقف عنده ونذكرى حينئذ انه منقول الى ذلك المعنى الآخر والا فلا فاذ قد صح ما قد ذكرناه فلا يجوز ان يطلق القول بان الله تعالى في كل مكان لانه لا يلزم ولا غيره لانه حكم بانه تعالى في الامكنة لكن يطلق القول بانه تعالى معاني كل مكان ويكون قولنا حينئذ في كل مكان انما هو من صلة الضمير الذي هو النون والالف اللذان في معنالا بما يخبر به عن الله تعالى وهذا هو معنى قوله هو معهم اينما كانوا وهو معكم اينما كنتم وذهب قوم الى ان الله تعالى في مكان دون مكان وقولهم هذا يفسد بما ذكرناه فالا فرق واحتج هؤلاء بقوله تعالى الرحمن على العرش استوى

(قال ابو محمد) وقد تأول المسالون في هذه الآية تأويلات اربعة احدها قول المجسمة وقد

ثم يتضمن ذلك حضور نظام في الجزئي تعالا مقصودا وهذا الاختيار والارادة على آية جهة سنة الله تعالى في اختياره ومشيئته للكائنات لان مشيئته الى كلية متعلقة بنظام الكلي غير معملة بعلة حتى لا يقال انما اختار هذا لكذا واما فدل هذا الكذا فاسكل شيء ولا علة لصنعه تعالى بل لا يريد الا كاعلم وذلك ايضا ليس بتعليل لكنه بيان ان ارادته اعلى من ان تتعلق شيء لعلته ونها والالكان ذلك الشيء حاملا له على ما يريد وخالق الملل والملاولات لا يكون محمولا

على شيء فاختياره لا يكون معلوماً بشيء واختيار الرسول المبعوث من جهة ينوب عن اختيار مكان أمره ينوب عن أمره فيسلك سبل ربه دلالة ثم يخرج من قضية اختياره نظام جال وقوام أمر نخسف الوانه فيه شفاء للناس فنأين للروحانيات هذه المنزلة وكيف يصلون إلى هذه الدرجة كيف وكل ما يدكرونه فهو وهم وكل ما يدكره (٩٧) فحقق مشاهدة وعياناً بكل

ما يحكي عن الروحانيات من كمال علمهم وقدرتهم ونفوذاختيارهم واستطاعتهم فانما أخبرنا بذلك الانبياء والمرسلين والافاضة دليل ارشدنا إلى ذلك ونحن لم نشاهد ولم نستدل بفعل من أفعالهم على صفاتهم وأحوالهم قالت الصابئة الروحانيون متخصصون بالهياكل الملوحة مثل زحل والمشتري والمريخ والشمس والزهرة وعطارد والقمر وهذه السيارات كالآبدان والأشخاص بالنسبة إليها وكل ما يحدث من الموجودات ويعرض من الحوادث فكذلك مسببات هذه الأسباب وآثار هذه العلويات فيفيض على هذه العلويات من الروحانيات تصرفات وتحريكات إلى جهات الخير والنظام ويحصل من حركاتها واتصالها تركيبات وتاليفات في هذا العالم ويحدث في المركبات أحوال ومناسبات فهم الأسباب الأولى والكل مسبباتها والسبب لا يساوي السبب والجسمانيون متشخصون بالأشخاص العقلية والمتشخص

ابنا بحول الله فساد والآخر قالته المعزلة وهو ان معناه استولى وانشدوا قد استوى بشر طي العراق

(قال أبو محمد) وهذا فاسد لانه لو كان ذلك لما كان العرش أولى بالاستيلاء عليه من سائر المخلوقات ولجاز لنا ان نقول الرحمن على الارض استوى لانه تعالى مستول عليها وعلى كل ما خلق وهذا لا يقوله احد نصار هذا القول دعوى مجردة بلا دليل فسقط وقال بعض اصحاب بن كلاب ان الاستواء صفة ذات ومعناه نفى الاعوجاج

(قال أبو محمد) وهذا القول في غاية الفساد لوجوه احدها انه تعالى لم يسم نفسه مستوياً ولا يحل لاحد ان يسم الله تعالى بمالم يسم به نفسه لان من فعل ذلك فقد احدث في اسمائه حدوداً لله اي مال عن الحق وقد حد الله تعالى في تسميته حدوداً فقال تعالى * ومن يمتد حدود الله فقد ظلم نفسه * وثانيها ان الامة مجمعة على انه لا يدعو احد فيقول يا مستوي ارحمني ولا يسمي ابنه عبد المستوي وثالثها انه ليس كل مانى عن الله عز وجل وجب ان يقع عليه ضده لا تنافى عن الله تعالى السكون ولا يحل ان يسمي الله متحركاً وتنفي عنه الحركة ولا يجوز ان يسمي ساكناً وتنفي عنه الجسم ولا يجوز ان يسمي ساكناً وتنفي عنه النوم ولا يجوز ان يسمي يقظاً ولا منتبهاً ولا ان يسمي لنفى الانحاء عنه مستقيماً وكذلك كل صفة لم يأت بها النص فكذلك الاستواء والاعوجاج منفيان عنه معاً سبحانه وتعالى وتعالى الله عن ذلك لان كل ذلك من صفات الاجسام ومن جملة الاعراض والله قد تعالى عن الاعراض ورايها انه يلزم من قال بهذا القول الفاسد ان يكون العرش لم يزل لكن العرش لم يزل وهذا كفر وخمساها انه لو كان الاستواء ههنا نفى الاعوجاج لم يكن لاضافة ذلك الى العرش معنى ولكان كلاماً فاسداً لا وجه له فان اعترضوا فقالوا انكم تسمونه سمياً بصير او انه لم يزل كذلك فيا زمكم على هذا ان المسموعات والمبصرات لم تزل قلنا لهم وبالله تعالى تنال هذا لا يلزمنا لاننا لانسمى الله عز وجل الالهامى به نفسه فنقول قال الله تعالى السميع البصير قلنا بذلك انه لم يزل وهو السميع البصير بذاته كما هو ولا نقول لا يسمع ولا يبصر فزيد على ما تنفي به النص شيئاً ونحن نقول انه تعالى لم يزل سمياً للمسموعات بصير بالمبصرات يرى المراتب ويسمع المسموعات ومعنى هذا كله انه عالم بكل ذلك كما قال الله تعالى اننى معكم اسمع وارى * وهذا كله معنى العلم الذى لا يقتضى وجود المعلومات لم تزل لكن يعلم ما يكون انه سيكون على حقيقته ويعلم ما هو كما هو ويعلم ما قد كان كما قد كان وهذا نجده حساً ومشاهدة وضرورة لاننا فيما بيننا قد نعلم ان زيدا سيموت وموته لم يقع وليس هكذا قولهم في الاستواء لانه مرتبط بالعرش فان قالوا لنا فاذن معنى سميع بصير هو ببدن

(٩٣- الفصل في الملل - ثانياً) كيف يمثل غير المتشخص وانما يجب على الأشخاص في أفعالهم وحركاتهم اقتفاء آثار الروحانيات في أفعالها وحركاتها حتى يراعى أحوال الهياكل وحركات ألاكها زماناً ومكاناً وجوهرية ولباساً وبخوراً وتزييناً وتجباً ودعاءً وحاجة خاصة بكل هيكل فيكون تقرباً إلى الهيكل تقرباً إلى الروحاني الخاص به فيكون تقرباً إلى رب الارباب ومسبب الأسباب حتى يقضى حاجته ويتم مسئلته وسيأتي تفصيل ما أحملوه من أمر الهياكل عند ذكر اصحابها ان شاء الله تعالى اجابت الحنفاء بان

قالوا الآن نزلتم عن نيابة الروحانيات الصرفة الى نيابة هياكلها وتركتم مذهب الصبوة الصرفة فان الهياكل اشخاص الروحانيين والاشخاص هياكل الربانيين غير انكم اثبتتم لكل روحاني هيكلا خالصا فلم تخلص لا يشاركه فيه غيره ونحن نثبت اشخاصا رسلا كما يقع أوضاعهم وأشخاصهم (٩٨) في مقابلة كل الكون الروحاني. نهار الاشخاص منهم في مقابلة الهياكل

منهم في مقابلة الروحاني منها وحركاتهم في مقابلة حركات جميع الكواكب والافلاك وشرائطهم مراعات حركات استندت الي أيدي الهيروحي سماوي موزونة بميزان العدل مقدرة على مقادير الكتاب الاول ليقوم الناس بالقسط ليست مستخرجة بالاراء المظلمة ولا مستنبطة بالظنون الكاذبة ان طابقتها في المقولات تطابقنا وان وافقتنا بالمحسوسات توافقنا كيف ونحن ندعى أن الدين الالهي هو الموجود الاول والكائنا تقدرت عليه وان المناهج التقديرية هي الاقدم ثم المسالك الخلقية والسنن الطبيعية توجهت اليها والله تعالى سنان في خلقه وأمره والسنة لامرية اقدم واسبق من السنة الخلقية وقد اطلع خواص عبادته من البشر على السنين ولن تجد لسنة الله تحويلا هذا من جهة الخلق وان تجد لسنة الله تبديلا هذا من جهة الامر فالانبياء عليهم الصلوات والسلام متوسطون

معنى علمهم فقولوا انه تعالى يبصر المسموعات ويسمع المراتب قلنا والله تعالى التوفيق . ما يمنع من هذا ولا ننكره بل هو صحيح لان الله تعالى انما قال اسمع وارى فهذا اطلاق له على كل شيء على عمومته وبالله تعالى التوفيق . والقول الرابع في معنى الاستواء هو ان معنى قوله تعالى على العرش استوى انه فعل فله في العرش وهو انتهاء خلقه اليه فليس بعد العرش شيء . ويبين ذلك ان رسول الله صلى الله عليه وسلم ذكر الجنات وقال فاسألوا الله الفردوس الاعلى فانه وسط الجنة وعلى الجنة وفوق ذلك عرش الرحمن فصيح انه ليس وراء العرش خلق وانه نهاية جرم المخلوقات الذي ليس خلفه خلاء ولا ملأ . ومن انكر ان يكون للعالم نهاية من المساحة والزمان والمكان فقد خلق بقول الدهرية وفارق الاسلام والاستواء في اللغة يقع على الانتهاء قال الله تعالى * فلما بلغ أشده واستوى آتينا حكماً وعلماً * اي لما انتهى الى القوة والخير وقال تعالى * ثم استوى الى السماء وهي دخان * اي ان خلقه وفعله انتهى الى السماء بمدان رتب الارض على ما هي عليه وبالله تعالى التوفيق وهذا هو الحق وبه نقول لصحة البرهان به وبطلان ما عدها فاما القول الثالث في المكان فهو ان الله تعالى لا في مكان ولا في زمان اصلا وهو قول الجمهور من أهل السنة وبه نقول وهو الذي لا يجوز غيره لبطلان كل ما عدها ولقوله تعالى * الا انه بكل شيء محيط * فهذا يوجب ضرورة انه تعالى لا في مكان اذ لو كان في المكان لكان المكان محيطا به من جهة ما او من جهات وهذا منتف عن الباري تعالى بنص الآية المذكورة والمكان شيء بلا شك فلا يجوز ان يكون شيء في مكان ويكون هو محيطا بمكانه هذا محال في العقل يعلم امتناعه ضرورة وبالله تعالى التوفيق وايضا فانه في مكان الا ما كان جسما او عرضا في جسم هذا الذي لا يجوز سواء ولا يتشكل في العقل والوهم غيره البتة واذا انتفى ان يكون الله عز وجل جسما او عرضا فقد انتفى ان يكون في مكان اصلا وبالله تعالى تنأيد واما قوله تعالى * ويحمل عرش ربك فوقهم يومئذ ثمانية * فقله الحق تؤمن به يقينا والله اعلم بمراده في هذا القول ولعله عني عز وجل السموات السبع والكرسي فهذه ثمانية اجرام هي يومئذ والآن يبينا وبين العرش ولهم ايضا ثمانية ملائكة والله اعلم نقول ما قال ربنا تعالى ونقطع انه حق يقين على ظاهره وهو اعلم بمعناه ومراده واما الخرافات فلسنا منها في شيء ولا يصح في هذا خبر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ولكننا نقول هذه غيوب لا دليل لنا على المراد بها الكنا فنقول * آمنابه كل من عند ربنا * وكل ما قاله الله تعالى فحق ليس منه شيء منافياً للمعقول بل هو كله قبل ان يخبرنا . تعالى في حد الامكان عندنا ثم اذا خبر به عز وجل صار واجبا حقا يقينا وقد قال تعالى * الذين يحملون العرش ومن حوله * فصيح يقينان للعرش حملة وهم الملائكة المقادون لامره تعالى كما نقول انا حمل هذا الامر اي اقومه واتولاه وقد قال تعالى انهم يفعلون ما يؤمرون *

(وانهم)

في تقرير سنة الخلق والامر أشرف من الخلق فتوسط الامر أشرف من متوسط الخلق فالانبياء أفضل من الملائكة وهذا عجب حيث سارت الروحانية الامرية متوسطان في الخلق وصارت الاشخاص الخلية متوسطين في الامر ليعلم أن الشرف والكمال في التركيب لا في البساطة واليد للجسماني

لا للروحاني والتوجه الى التراب اولى من التوجه الى السماء والسجود لآدم عليه السلام افضل من التسبيح والتهليل والتقديس ولعلم ان الكمال في اثبات الرجال لا في تبين الميالك والظلال وانهم م الآخرون وجود السابقون فضلا وان آخر العمل أول الفكرة وان الفطرة لمن له الخيرة ان المخلوق بيديه لا يكون (٩٩) كالمسكون بحرفيه قال سبحانه

سبحانه وتعالى فوعزتي وجلالي لا اجعل من خلقته يدي كمن قلت له كن فكان قالت الصابئة الروحانيات مبادئ الموجودات وطالما معاد الارواح والمبادئ اشرف ذاتا واسبق وجودا وأعلى رتبة ودرجة من سائر الموجودات التي حصلت بتوسطها وكذلك طالما عالم المعاد والمعاد كمال فمالها عالم الكمال فالبدأ منها والمعاد اليها والمصدر عنها والمرجع اليها بخلاف الجسمانيات وايضا فان الارواح انما نزلت من عالمها حتى اتصلت بالابدان فتوسخت باضرار الاجسام ثم تطهرت عنها بالاخلاق الزكية والاعمال المرضية حتى انفصلت عنها فصعدت الى عالمها لاول فالنزل هو النشأة الاولى والصعود هو النشأة الاخرى فمرف انهم اصحاب الكمال لا اشخاص الرجال اجابت الحنفاء من ابن تسلمت هذا التسليم ان المبادي هي الروحانيات وای برهان اقم وقد تقل عن كثير من قدماء الحكماء

وانهم يتنزلون بالامر واما الحامل للكل والمسك للكل فهو الله عز وجل قال الله تعالى * ان الله يمسك السموات والارض ان تزولا ولئن زالتا ان امسكها من احد من بعده

(الكلام في العلم)

قال الله عز وجل * انزله به ليه * فاجبر تعالى أنه له علما ثم اختلف الناس في علم الله تعالى فقال جمهور المعتزلة اطلاق العلم لله عز وجل انما هو مجاز لا حقيقة وانما معناه أنه تعالى لا يحبل وقال سائر الناس ان الله تعالى علما حقيقة لا مجازا ثم اختلف هؤلاء فقال جهم بن صفوان وهشام ابن الحكم ومحمد بن عبد الله ابن سيرة واصحابهم ان علم الله تعالى هو غير الله تعالى وهو محدث مخلوق سمعنا ذلك ممن جالسناه منهم وناظرناهم عليه وقالت طوائف من اهل السنة علم الله تعالى غير مخلوق لم يزل وليس هو الله ولا هو غير الله وقال الاشعري في احد قولي لا يقال هو الله ولا هو غير الله وقال في قوله آخر وافقه عليه الباقلاني وجمهور اصحابه ان علم الله تعالى هو غير الله وخلاف الله وانه مع ذلك غير مخلوق لم يزل وقال ابو الهذيل الملاف واصحابه علم الله لم يزل وهو الله وقالت طوائف من اهل السنة علم الله لم يزل وهو غير مخلوق وليس هو غير الله تعالى ولا نقول هو الله وكان هشام ابن عمر القوطي احد شيوخ المعتزلة لا يطلق القول بان الله لم يزل طالما لا يشاء قبل كونها ليس لانه لا يعلم ما يكون قبل ان يكون بل كان يقول ان الله تعالى لم يزل عالما بانه ستكون الاشياء اذا كانت (قال ابو محمد) فاما من انكر ان يكون لله تعالى علم فانهم قالوا لا يخلوا لو كان الله تعالى علم من ان يكون غيره او يكون هو هو فان كان غيره فلا يخلوا من ان يكون مخلوقا او لم يزل وای الامر من كان فهو فاسد فان كان هو الله فالله علم وهذا فاسد

(قال ابو محمد) اما نفس قولهم في ان ليس لله تعالى علم فمخالف للقرآن وما خالف القرآن فباطل ولا يحل لاحد ان يشكر مأنص الله تعالى عليه وقد نص الله تعالى على انه له علما فمن انكره فقد اعترض على الله تعالى واما اعتراضهم التي ذكرنا ففاسدة كلها وسنوضح فسادها ان شاء الله تعالى في افساد القول الجهمية والاشعرية لان هذه الاعتراضات هي اعتراضات هاتين الطائفتين وبالله تعالى التوفيق

(قال ابو محمد) احتج جهم بن صفوان بان قال لو كان علم الله تعالى لم يزل لكان لا يخلو ما من ان لا يكون هو الله او هو غيره فان كان علم الله غير الله وهو لم يزل فهذا تشريك لله تعالى وایحاب الازلية لغيره تعالى معه وهذا كفر وان كان هو الله فالله علم وهذا الحاد وقال نسال من انكر ان يكون علم الله تعالى هو غيره فنقول اخبرونا اذا قلنا الله ثم قلنا انه عليم فهل فهمت من قولنا عليم شيئا زائدا غير ما فهمت من قولنا الله ام لا فان قلتم لا احلتم وان قلتم نعم اثبتتم معنى اخر هو غير الله وهو علمه وهكذا قالوا في قدير وقوى وفي سائر ما دعوا فيه الصفات وقال ايضا اننا نقول ان الله تعالى عالم بنفسه ولا نقول انه قادر على نفسه فصح ان علمه

ان المبادي هي الجسمانيات على اختلاف منهم في الاول منها انه نار او هوا او ماء او ارض واختلاف آخر انه مركب او بسيط واختلاف آخر انه انسان او غيره حتى صارت جماعة الى اثبات اناس سرمديين ثم منهم من يقول انهم كانوا كالظلال حول العرش ومنهم من يقول ان الآخر وجودا من حيث الشخص في هذا العالم هو الاول وجودا من حيث الروح في ذلك العالم وعليه خرج ان اول الموجودات نور محمد عليه الصلاة والسلام فاذا كان شخصه هو الآخر من جملة الاشخاص النبوية فروحه

هو الاول من جملة الارواح الربانية وانما حضر هذا العالم لتخليص الارواح الدنسة بالاضرار الطبيعية فيعيد هالي مبداءها واذا كان هو المبدأ فهو المبدأ ايضا فهو النعمة وهو النعم وهو الرحمة وهو الرحيم قالوا ونحن اذا اثبتنا ان الكمال في التركيب لافي البساطة والتحليل فيجب ان (١٠٠) يكون للمعاد بالاشخاص والاجساد بالنفوس والارواح والمعاد كمال لا محالة

غير ان الفرق بين المبدأ والمعاد هو ان الارواح في المبدأ مستورة بالاجساد واحكام الاجساد غالية واحوالها ظاهرة للحسن والاجساد في المعاد معمورة بالارواح واحكام النفوس غالية واحوالها ظاهرة للعقل والافلاك كانت الاجساد تبطل رأساً ونضمحل اصلا وتعود الارواح الى مبداءها الاول ما كان الاتصال بالابدان والعمل بالمشركة فائدة وبطل تقدير الثواب والمقاب على فصل العباد ومن الدليل القاطع على ذلك ان النفوس الانسانية في حال اتصالها بالبدن اكتسبت اخلاقا نفسانية صارت هيآت متمكنة فيها تمكن الملكات حتى قيل انها نزلت منزلة لفصول اللازمة التي تميزها عن غيرها ولولاها لبطل التمييز وتلك الهيئات انما حصت بمشاركات من القوى الجسمانية بحيث ان يتصور وجودها الا مع تلك المشاركة وتلك القوى لن يتصور الا في اجسام مزاجية فاذا كانت

تعالى هو غير قدرته واذا هو غيرها فغير الله تعالى وقد يعلم الله تعالى قادرا من لا يعلمه عالما ولا يعلمه قادرا فصح ان كل ذلك معان متغايرة واحتج بهذا كله ايضا من رأى ان علم الله تعالى لم يزل وانه مع ذلك غير الله تعالى وانه غير قدرته ايضا واحتج بآيات من القرآن مثل قوله تعالى * ولنبلونكم حتى نعلم المجاهدين منكم والصابرين * ومثل هذه

(قال ابو محمد) من قال بحدوث العلم فانه قول عظيم جداً لانه نص بأن الله تعالى لم يعلم شيئا حتى احدث لنفسه علما واذا ثبت ان الله تعالى يعلم الان الاشياء فقد انتفى عنه الجهل بها يقينا فلو كان يوما من الدهر لا يعلم شيئا مما سيكون فقد ثبت له الجهل به ولا بد من هذا ضرورة واثبات الجهل لله تعالى كفر بلا خلاف لانه وصفه تعالى بالنقص ووصفه يقتضي له الحدوث ولا بد وهذا باطل مما قدمنا من انتفاء جميع صفات الحدوث عن الفاعل تعالى وليس هذا من باب نفي الضدين عنه كنفينا عنه تعالى الحركة والسكون لان نفي جميع الضدين موجود عما ليس فيه احدهما ولا كلاهما واما اذا ثبت للموصوف بعض نوع من الصفات وانتفى عنه بعض ذلك النوع فلا بد منها ضرورة من اثبات ضده مثال ذلك الحجر انتفى عنه العلم والجهل واما الانسان اذا ثبت له العلم بشيء وانتفى عنه العلم بشيء آخر فقد وجب ضرورة اثبات الجهل له بما لم يعلمه وهكذا في كل شيء فاذا قد صح هذا فالواجب النظر في افساد احتجاجهم فاما قولهم لو كان علم الله لم يزل وهو غير الله تعالى لكان ذلك شركا فهو قول صحيح (١) واعتراض لا يردوا ما قولهم لو كان هو الله لكان الله علما فهذا لا يلزم على ما بين بعد هذا ان شاء الله وجملة ذلك اننا لانسمي الله عز وجل الا بما سمى به نفسه ولم يسم نفسه علما ولا قدرة فلا يحل لاحد ان يسمه بذلك واما قولهم هل يفهم من قول القائل الله كالذي يفهم من قوله عالم فقط او يفهم من قوله عالم معنى غير ما يفهم من قوله الله فجوابنا وبالله تعالى تأييد اننا لانفهم من قولنا قدير وعالم اذا اردنا بذلك الله تعالى الا ما نفهم من قولنا الله فقط لان كل ذلك اسماء اعلام لامشقة (٢) من صفة اصلا لكن اذا قلنا هو الله تعالى بكل شيء عليم ويعلم

(١) قوله واعتراض الخ هذا لا يلزمه الشرك الا لو كان العلم غيراً منفكاً واما اذا كان غيراً ليس منفكاً فلا يلزمه شرك لان الشرك في اثبات ذات واجبة الوجود واما في اثبات صفة لذات لا تنفك عنها كما يقول الاشعري فلا فليتنبه اه مصححه

(٢) قوله لامشقة هذا مما لا تساعد اللغة العربية التي بها انزل القرآن وخاطب الله به اهلها فانه لا يفهم من عالم وهليم وقادرو قدير الا ذات التي تصفت بصفة والتاويل لا يسوغ الا اذا وجبه دليل عقلي او نقلي وليس ذلك بموجود حقيقة فلا يرد هذا انقضا للمذهب الاشعري في الصفات تامل

النفوس لن يتصور الا بها وهي المهيئة المخصصة وتلك لن يتصور الا مع الاجسام فلا بد من حشر الاجسام والمعاد بالاجسام قالت الصابئة طريقنا في التوصل الى حضرة القدس ظاهرة وشرعنا مقول فان قدما من الزمان الاول لما ارادوا الوسيلة عملوا اشخاصا في مقابلة الهياكل العلوية على نسب واضافات راعوا فيها جوهر او صورة وطى اوقات واحوال وهيئات اوجواطي من يتقربها الى ما يقابلها من المعلومات تختار لباسا وتبخر اودعاهم وتميز ما تقربوا

الى الروحانيات فتقربوا الى الرب الارباب ومسبب الاسباب وهو طريق مهيع وشرع مهيد لا يختلف بالامصار والمدن ولا ينسخ بالادوار والاكوار ونحن تلقينا مبداء من عازيمون وهرمس العظيم فكفنا على ذلك دائمين وأنتم معاشر الخفاء تمصبت للرجال وقتلتم بأن الوحي والرسالة ينزل عليهم من عند الله سبحانه (١٠١) وتعالى بواسطة أو بنير واسطة

فما الوحي أو لا وهل يجوز أن يكلم الله بشرا وهل يكون كلامه من جنس كلامنا وكيف ينزل ملك من السما وهو ليس بجسماني انصورت أم بصورة البشر وما معنى تصويره بصورة الغير اذ يخلع صورته ويلبس لباساً آخر أم يتبدل وضعه وحقيقته ثم ما البرهان أو لا على جواز انبعاث الرسل في صورة البشر وما دليل كل مدع منهم أياً أخذ بمجرد دعواهم أم لا بد من دليل خارق للعادة وان اظهر ذلك افهم من خواص النفوس أم من خواص الاجسام أم فعل الباري سبحانه وتعالى ثم بالكتاب الذي جاء به افهم كلام الباري تعالى وكيف يتصور في حقه كلام أم هو كلام الروحاني ثم هذه الحدود والاحكام أكثرها غير مقولة فكيف يسمح عقل الانسان بقبول أمر لا يقله وكيف تطاعه نفسه بتبليد شخص مثله أبان يريد أن يتفضل عليه ولو شاء الله لا نزل ملائكة

الغيب فانما يفهم من كل ذلك ان ههنا له تعالى معلومات وأنه لا يخفى عليه شيء ولا يفهم منه البتة ان له عدلاً هو غيره وهكذا نقول في يقدر وفي غير ذلك كله واما قولهم اننا نقول انه تعالى عالم بنفسه ولا نقول انه قادر على نفسه فقد كذب من قال ذلك وافك بل كل ذلك سواء وهو تعالى قادر على نفسه كما هو عالم بها ولا فرق (١) بين ذلك وقد سقط من هذا السؤال جملة وقد تكلمنا على تفصيل هذا السؤال بعد هذا ويلزمهم ضرورة اذ قالوا انه تعالى غير قادر على نفسه انه عاجز عن نفسه واطلاق هذا كفر صريح واما قولهم انه قد يعلم الله تعالى قادراً من لا يعلمه عالماً ويعلمه عالماً من لا يعلمه قاراً فلا حجة في ذلك لان جهل من جهل الحق ليس بحجة على الحق وقد نجد من يعلم الله عز وجل ويعتقد فيه انه عز وجل جسم فليست الظنون حجة في ابطال حق ولا في تحقيق باطل فصيح ان علم الله تعالى حق وقدرته حق وقوته حق وكل ذلك ليس هو غير الله تعالى ولا العلم غير القدرة ولا القدرة غير العلم اذ لم يات دليل بغير هذا لا من عقل ولا من سمع والله تعالى التوفيق وجههم بنصفوان سر قندي يكي ابا محرز مولى لى راسب من الازد وكان كالبالحاث ابن شريح التميمي ايام قيامه بخراسان وظفر مسلم بن احوز التميمي بمحهم في تلك الايام فضرب عنقه (قال ابو محمد) ومعنى كل ما جاء في القرآن من الايات التي ذكرها هو ما نبينه ان شاء الله تعالى بحوله عز وجل * هو انه لما اخبرنا الله عز وجل بان اهل النار لوردوا لعادوا لما لما هموا عنه واخبرنا عز وجل بانه يعلم متى تقوم الساعة واخبرنا بما تقول اهل الجنة واهل النار قبل ان يقولوا او سائر ما في القرآن من الاخبار الصادقة عما لم يكن بعد علمنا بذلك ان علمه تعالى بالاشياء كلها مقدم لوجودها ولكونها ضرورة وعلمنا ان كلامه عز وجل لا يتناقض ولا يتدافع وان المراد بقوله تعالى حتى نعلم المجاهدين منكم وسائر ما في القرآن من مثل هذا انما هو على ظاهره دون تكلف تأويل بل على المهورد بيننا قوله تعالى * فتولا له قولاً لينا لله يتذكر او يخشى * نباحه كله على حسب ادراكه لمخاطب ومعنى ذلك اى حتى نعلم من يجاهد منكم مجاهداً ونعلم من يصير منكم صابراً وهذا لا يكون الا في حين جهادهم وحين صبرهم واما قبل ان يجاهدوا ويصبروا فانما علمهم غير مجاهدين وغير صابرين وانهم سيجاهدون ويصبرون فاذا جاهدوا علمهم حينئذ مجاهدين وانما الزمان في كل هذا للمعلوم واما علمه تعالى في غير زمان وليس ههنا تبدل علم وانما يتبدل المعلوم فقط والعلم بكل ذلك لم نزل غير متبدل فان قالوا متى علم الله يدا ميتا

(١) قوله ولا فرق هذه زلة فان المقدور ممكن والمعلوم لا يلزم ان يكون ممكناً فلو قلنا الله قادر على نفسه والمقدور لا بد ان يكون منفعلاً لا قدر لكان الله منفعلاً لنفسه وهذا عين الامكان المحال بخلاف ما قلنا عام بنفسه لان العالمية ليست صفة تأثير فاي فرق بينها تأمل

ماممنا بهذا في آباءنا الاولين اجابت الخفاء بأن المتكلمين منا يكفوننا جواب هذا الفصل بطريقتين احدهما الالتزام ترمضا لا بطلان مذهبكم والثاني الحجة ترمضا لا اثبات مذهبنا اما الالتزام قالوا انكم ناقضتم مذهبكم حيث قلتم بتوسط عازيمون وهرمس وأخذتم طريقكم منكم ما ومن أثبت المتوسط في انكار المتوسط فقد تناقض كلامه وتخلف مرامه رذاطى هذا تقرير بانكم معاشر الصابئة ايضاً متوسطون يحتاج اليكم في اثبات مذهبكم اذ من المعلوم أن كل من دب ودرج منكم ليس يعرف طريقكم ولا يقف على ضمتكم من علم

وعمل أمالم فلا حاجة بمحركات الكواكب والافلاك وكيفية تصرف الروحانيات فيها وأما العمل فصنعة الاشخاص في مقابلة الهياكل على النسب بل قوم مخصوصون أو واحد في كل زمان يحيط بذلك علما وتيسر له عملا فقد أثبت متوسطا عاما من جنس البشر فقد ناقض (١٠٢) آخر كلامكم أوله وزادوا لهذا تقريرا آخر بالزام الشرك عليهم إما الشراكة في أفعال

الباري تعالى وإما الشراكة في أوامره أما الشرك في الأفعال هو إثبات تأثيرات الهياكل والافلاك فإن عندهم الإبداع الخاص بالرب تعالى هو اختراع الروحانيات ثم تفويض أهو العالم العلوي إليها والفعل الخاص بالروحانيات هو تحريك الهياكل كل ثم تفويض العالم السفلي إليها كمن يبيع بمعملة وينصب أركاناً للعمل من الفاعل والمادة والآلة والصورة ويفوض العمل إلى التلامذة فهو لا يعتقدوا أن الروحانيات آلهة والهياكل أرباب والاصنام في مقابلة الكلال باتخاذ وتصنع من كسبهم وفعلهم فالزم اصحاب الاصنام انكم تكلفتم كل التكليف حتى توقفوا حجرا جمادا في مقابلة هيكل وما بلغت صنعتكم إلى أحداث حياة فيه وسمع وبصر ونطق وكلام * أفتعبدون من دون الله ما لا ينفعكم شيئا ولا يضركم أف لكم ولما تعبدون من دون الله أفلا تعقلون * أوليست أوضاعكم المطرية واشخاصكم الخلقية

فإن قلتم لم يزل يعلمه ميتا وجب أن زيدا لم يزل ميتا وهذا محال وإن قلتم لم يعلمه ميتا حتى مات فهذا قولنا لا قولكم فالجواب عن هذا أننا لا نقول شيئا مما ذكر ولكننا نقول إن الله عز وجل لم يزل يعلم أنه سيخلف زيدا وأنه سيعيش كذا وكذا وأنه سيموت في وقت كذا فلم الله تعالى بكل ذلك واحد لا يتبدل ولا يستحيل ولا زاد فيه تبدل الاحوال التي للمعلوم شيئا ولا نقص منه عدما شيئا ولا أحدث له حدوث ذلك علما لم يكن وإنما تنافير المعلومات لا العلم ولا العليم ولا القدرة ولا القدير والفرق بين القول متى علم الله زيدا ميتا وبين القول متى علمت زيدا ميتا فرق بين وهوان علمي بأن زيدا مات هو عرض حدث في النفس بحدوث موت زيد وهو غير علمي بأن زيدا حي وأنه سيموت لأن علمي بأن زيدا سيموت إنما هو علم بأنه ستحدث حال مقتضيه لموته يوما مالا علمنا بوجود الموت وعلمي بأن زيدا ميت علم بوجود الموت فهو غير العلم الاول وكلاما عرض مخلوق في النفس وعلم الله تعالى ليس كذلك لأنه ليس هو شيئا غير الله عز وجل ولو كان علم الله محدثا لوجب ضرورة أن يكون على حكم سائر المحدثات وبضرورة العقل نعلم أن العلم كيفية عرض والمرض لا يقوم البتة إلا في جسم ومحال أن يكون العلم محمولا في غير العالم به فكان يجب من هذا القول بالتجسيم وهذا قول قد بطل بما قدمنا من البراهين على وجوب حدوث كل جسم وعرض فإن قال قائل علم الله تعالى عرص حادث في المعلوم قائم به لا بالباري عز وجل ولا بنفسه قلنا له والله تعالى التوفيق بنص القرآن علمنا أن الله عز وجل عنده علم الساعة وعلم مالا يكون ابداً أن لو كان كيف كان يكون إذ يقول تعالى * ولوردوا لعادوا لما نهوا عنه * ولقوله تعالى لنوح عليه السلام * أنه لن يؤمن من قومك إلا من قد آمن * وأخبر تعالى أنهم مفرقون فلو كان علم الله تعالى عرضا قائما في المعلوم والمعلوم الذي هو الساعة غير موجود بعد والدم موجود ييقين فلا بد ضرورة من أحد امرين لا ثالث لهما ما أن يكون المعلوم موجودا لوجود العلم به وهذا باطل بضرورة الحس لأن المعلوم الذي ذكرنا معدوم فيكون معدوما موجودا في حين واحد من جهة واحدة أو يكون العلم الموجود قائما بمعلوم معدوم فيكون عرض موجود محمولا في حامل معدوما وهذا تخليط ومحال فاسد البتة وإنما كلامنا هذا مع اهل ملتنا المقرين بالقرآن وأما سائر الملل فليس نكلمهم في هذا لأنها نتيجة مقدمات سوائف ولا يجوز الكلام في النتيجة إلا بعد إثبات المقدمات فإن ثبت المقدمات ثبتت النتيجة والبرهان لا يعارضه برهان فكل ما ثبت ببرهان فهو عرض بشيئ فأنما هو شغب بلا شك وإن لم تصح المقدمات فأن نتيجة باطلة دون تكلف دليل ومقدمات ما ذكرنا هي إثبات التوحيد وحدث العالم ونقل الكواكب لنبوة محمد صلى

الله

أفضل منها وأشرف أوليست النسب

والإضاءة النجومية المرعية في خلقكم أشرف وأكمل مما رعيتموها في صنعتكم * أفتعبدون ما تنحتون والله خلقكم وما تعملون * أولستم تحتاجون إلى المتوسط الممول لقضاء حاجة أما جلب نفع ودفع ضرر فهذا العالم الصانع أقدر إذ فيه أن القوة العلمية ما يستعمل بها الهيكل العلوي ويستخدم الروحاني فيلادعي لنفسه ما يثبت بفعله في

جمادولهذاالالزام تفتن اللعين فرعون حيث ادعى الالهية والربوبية لنفسه وكان في الاول علي مذهب الصابئة فصبا عن ذلك وادعي الى نفسه اناربكم الاعلى ما علمت لكم من الغيبيات ادراى في نفسه قوة الاستعمال والاستخدام واستظهر بوزيره هامان وكان صاحب الصنعة فقال يا هامان ابن لي صرحا لعل ابليغ الاسباب اسباب (١٠٣) السموات فاطلع الي اله موسى

وكان يريد ان يبني صرحا مثل الرصد فيبلغ به الى حركات الافلاك والكواكب وكيفية تركيبها وهياكلها وكمية ادوارها وكوارها فلما لم يطلع علي سر التقدير في الصنعة ومآل الامر في الحلقة والفطرة ومن اين له هذه القوة والبصيرة ولكن اغترار ابنى فطنته وكياسة في جبلته واغتراراً بضرب اهل في مهلته فسا تمت لهم الصنعة حتى اغرقوا فادخلوا ناراً فحدث بهمه السامري وقد نسخ علي منواله في الصبوة حتى اخذ قبضة من اثر الروحاني واراد ان يرقى الشخص الجاهل عن درجته الي درجة الشخص الحيواني فاخرج لهم عجلا جسدا له خوار فما كان امكنه ان يحدث ما هو اخص واصف المتوسط من الكلام والهداية المبرورة انه لا يكلمهم ولا يهديهم سبيلا فانحسروا في الطريق حتى كان من الامر ما كان وقيل لنحرقه ثم لنفسه في اليم نسفوا بآجها من هذا المر حيث اغرق فرعون فادخل

الله عليه وسلم وللقرآن فان ذكروا الآيات التي في القران مثل * لعله يتذكر او يخشى لعلكم تؤمنون لعلكم تشكرون لعلكم تذكرون * ونحو ذلك فانما هي كلها بمعنى لام العاقبة أي ليتذكر ولتؤمنوا وليشكروا وليتذكروا وليخشى علي ظاهر الامر عندنا من امكان كل ذلك منا كما قال عز وجل * ليلدوكم أيكم احسن عملا * وقال عز وجل * ثم لتكنوا شيوخا * فهذا ايضا علي الامكان من عاش والاول علي الممكن من الناس عند الخطاب والدعاء الي الله تعالى وكذلك كل ما جاء في القرآن بلفظه او فانما هو علي احد وجهين أما علي الشك من المخاطبين لا من الله تعالى وأما بمعنى التخيير في الكل كقول القائل جالس الحسن او ابن سرين برهان ذلك ورود النص بانه تعالى لا يضل ولا ينسي وانه قد علم ان فرعون لا يؤمن حتى يري العذاب وكما قال تعالى انه لن يؤمن من قومك الا من قد آمن وبهذا تتألف النصوص كلها فلم يبق لاهل القول بمحدث العلم الا ان يقولوا انه تعالى خلق شيئا ما كان حاملا لعله بالساعة

(قال ابو محمد) وهذا من السخف ما هو من العلم لان علم العالم لا يقوم بغيره ولا يحمله سواء هذا امر يعلم بالضرورة والحس فمن ادعى دعوى لا يأتي عليها بدليل فهي باطلة فكيف اذا ابطالها الحس وضرورة العقل ويبين ما قلنا نصا قوله تعالى حاكيا عن نبيه موسى عليه السلام انه قال لبني اسرائيل * عسى ربكم ان يهلك عدوكم ويستخلفكم في الارض فينظر كيف تعملون * هذا مع قوله تعالى وقضينا الي بني اسرائيل في الكتاب لتفسدن في الارض مرتين ولتعلن علوا كبيرا فاذا جاء وعد اولاهما بعثنا عليكم عبدا لنا اولي بئس شديد فجاسوا خلال الديار وكان وعدا مفعولا ثم رددنا لكم الكرة عليهم وامددناكم باموال وبنيين وجعلناكم اكثر نفيرا ان احسنتم احسنتم لانفسكم وان اساتم فلها فلما جاء وعد الاخرة ليسوا وادجوهكم وليدخلو المسجد كما دخلوه اول مرة وليتبروا ما علو تنبيرا عسى ربكم ان يرحمكم وان عدتم عدنا * فهذا نص قولنا انه قد علم تعالى ما يفعلون واخبر بذلك ثم مع هذا اخرج الخطاب بالهه ودعنا بلفظ عسى فينظر (قال ابو محمد) فاذا قد صرح ما ذكرنا فقد ثبت ضرورة ان قول القائل متى علم الله زيدا ميتا سؤال فاسد بالضرورة لان متى سؤال عن زمان وعلم الله تعالى ليس في زمان اصلا لانه ليس هو غير الله تعالى وقد مضى البرهان علي ان الله تعالى ليس في زمان ولا في مكان وانما الزمان والمكان للعلوم فقط بما بينا وبالله تعالى التوفيق فان اعترض معترض بقول الله عز وجل * ولا يحيطون بشيء من علمه الا بما شاء * فقال ان من للتبعض ولا يتبعض الا محدث مخلوق ولا يحاط الا بمخلوق محدث وقد نص الله تعالى انه يحاط بما شاء من علمه فوجب ان علمه مخلوق لانه محاط ببعضه وهو متبعض فالجواب وبالله تعالى

النار مكافاة علي دعوى الالهية لنفسه واحرق العجل ثم نسف في اليم مكافاة علي اثبات الالهية له وما كان للنار والماء علي الخفاء يد الاستيلاء فلما يار كوني بردا وسلاما علي ابراهيم فاليه في اليم ولا تحاق ولا تحزني هذه مراتب الشرك في الفعل والخلق ويشبه ان يكون دعوى اللعينين فرعون وهامان انهما الهان ارضيان كلمة السماوية الروحانية دعوى الهية من حيث الامر لامن حيث الفعل والخلق والافقي زمان كل واحد منهما من هو اكبر سنامنه واقدام في الوجود عليه فلما ظهر من دعوها ان الامر

كله لها فقد ادعى الالهية لنفسهما وهذا هو الشرك الذي ألزمه المتكلم على الصابي فانه بما ادعى انه أثبت في الاشخاص ما يقضي به حاجة الخلق فقد عاد بالتقدير الى صنعة ووقف التدبير على معاملته فكان الامر بان هذا الفعل واجب الاقدام عليه وهذا واجب الاحجام عنه امر في مقابلة (١٠٤) امر الباري تعالى والمتوسط فيه متوسط الامر فكان شركا اذ لم ينزل الله به سلطانا

ولا اقام عليه حجة وبرهانا كيف وما يتمسك به من الاحكام مرتبة على هيئات فلكية لم تبلغ قوة البشر قط الى مرعاتها ولا يشك ان الفلك كله يتغير لحظة فلحظة بتفسير جزء من اجزائه تغير الوضع والمهيئة بحيث لم يكن على تلك الهيئة فيما سبق ولا يرجع الى تلك الحالة فيما يستقبل ومتى يقف الحاكم على تغيرات الاوضاع حتى يكون صنعة في الاشخاص والاصنام مستقيمة واذا لم يستتم الصنعة فكيف تكون الحاجة مقضية فقد رفع الحاجة الى من لا يرفع الحوائج اليه فقد اشرك كل الشرك وأما الطريق الثاني فاقامه الحجة على اثبات المذهب ولمتكلم الخفاء فيه مسلطان أحدها ان يسلك الطريق تزولا من امر الباري تعالى الى سد حاجات الخلق والثاني ان يسلك الطريق صعودا من حاجات الخلق الى اثبات امر الباري تعالى ثم يخرج الاشكالات عليها

التوفيق ان كلام الله تعالى واجب ان يحمل على ظاهره ولا يحال عن ظاهره البته الا ان يأتي نص او اجماع او ضرورة حس على ان شيئاً منه ليس على ظاهره وانه قد نقل عن ظاهره الى معنى آخر فالانقياد واجب علينا لما ارجحه ذلك النص والاجماع او الضرورة لان كلام الله تعالى واخباره واوامره لا تختلف والاجماع لا يأتي الا بحق والله تعالى لا يقول الا الحق وكل ما ابطله برهان ضروري فليس يحق فان هذا كما قلنا وقد ثبت ضرورة ان علم الله تعالى ليس عرضا ولا جسما اصلا لا محمولا فيه ولا في غيره ولا هو شيء غير الباري عز وجل فبالضرورة ندلم ان معنى قوله عز وجل ولا يحيطون بشيء من علمه انما المراد العلم المخلوق الذي اعطاه عباده وهو عرض في العالمين محمول فيهم وهو مضاف الى الله عز وجل بمعنى الملك وهذا لا شك فيه لانه لا علم لنا الا ما علمنا قال الله عز وجل * وما اوتيتم من العلم الا قليلا * يريد تعالى ما خلق من العلوم وبشأن عبادته كما قال الخضر لموسي عليهما السلام اني على علم من علم الله لا تعلمه انت وانت على علم من علم الله لا اعلمه انا وما نقص علمي وعلمك من علم الله الا كما نقص هذا المصفور من البحر (قال ابو محمد) فهذه اضافة الملك وكما قال تعالى في عيسى انه روح الله وهذا كله اضافة الملك فهذا معنى قوله تعالى ولا يحيطون بشيء من علمه الا بما شاء وقد نفى الله تعالى الاحاطة من الخلق به فقال عز وجل ولا يحيطون به علما

(قال ابو محمد) ويخرج ايضا على ظاهره احسن خروج دون تاويل ولا تكلف فيكون معنى قوله تعالى ولا يحيطون بشيء من علمه الا بما شاء أى من العلم بالله تعالى وهذا حق لا شك فيه لاننا لا نحيط من العلم به تعالى الا بما علمنا فقط قال تعالى ولا يحيطون به علما فيكون معنى من علمه اى من معرفته فان قالوا فامعنى دعائكم الله في الرحمة والمغفرة وهل يخلو ان يكون سبق علمه بالرحمة فامعنى الدعاء فيما لا بد منه وهل هو الا كمن دعى في طلوع الشمس غدا اوفى ان يحمل انسانا انسانا اوفى ان تكون الارض ارضا وان كان سبق في علمه تعالى خلاف ذلك فامعنى الدعاء فيما لا يكون وهل هو الا كمن دعى في ان لا تدمر الساعة اوفى ان لا يكون الناس ناسا فيقال لهم وبالله التوفيق الدعاء عمل امرنا الله تعالى به لا على انه يرد قدراً ولا انه يكون من اجله مالا يكون لكن الله تعالى قد جعل في سابق علمه الدعاء الذي سبق في علمه قبوله يكون سبباً لما سبق في علمه كونه كما جعل في سابق علمه الغذاء بالطعام والشراب سبباً للبلوغ الاجل الذي سبق في علمه البلوغ اليه وكذلك سائر الاعمال وقد نص تعالى على انه تعالى يعلم اجال العباد قال تعالى فاذا جاء اجلهم لا ينسا حروور ساعة ولا يستقدمون * ومع ذلك فقد جعل تعالى الاكل والشرب سبباً الى استيفاء ذلك المقدار وكل ذلك سابق في علمه عز وجل والدعاء

هكذا

اما الاول قال المتكلم الخفيف قد قامة الحجة على ان الباري تعالى خالق الخلائق

ورازق العباد وانه الملك الذي له الملك والملك هو ان يكون له عبادته امر وتصريف وذلك ان حركات العباد قد انقسمت الى اختيارية وغير اختيارية فما كان منها اختيارية فيجب ان يدون للمالك فيها حكم وامر وما كان منها بلا اختيار فيجب ان يكون له فيها نصريف وتقدير ومن المعلوم ان ليس كل احد يعرف حكم الباري تعالى وامره فلا بد اذا من واحد يستأمره

بشريف حكمه وأمره في عباده وذلك الواحد يجب ان يكون من جنس البشر حتى يعرفهم احكامه واوامره ويجب أن يكون مخصوصا من عند الله بآيات خليفية هي حركات تصريفية وتقديرية يجريها على يده عند التحدي بما يدعيه تدل تلك الآيات على صدقه نازلة منزلة التصديق بالقول ثم اذ اثبت (١٠٥) صدقه وجب اتباعه في جميع

ما يقول ويفعل وليس يجب الوقوف على كل ما يأمر به وينهى عنه اذ ليس كل علم يبلغ اليه كل قوة بشرية ثم الوحي من عند الله العزيز يدحر كانه الفكرية والقولية والعملية بالحق في الافكار والصدق في الاقوال والخير في الافعال فبطرف مماثل للبشر وهو طرف الصورة وبطرف يوحى اليه وهو طرف المعنى والحقيقة * قل سبحان ربي هل كنت الا بشرا رسولا * فبطرف يشابه نوع الانسان وبطرف مماثل نوع الملائكة وبمجموعهما يفضل النوعين حتى يكون بشريته فوق بشرية النوع مزاجا واستعدادا وملكيته فوق ملكية النوع الاخر قبولا واراة فلا يضل ولا يقوى بطرف البشرية ولا يزيف ولا يطنى بطرف الروحانية فقد تقرر أن أمر الباري تعالى واحد لا كثرة فيه ولا انقسام له وما امرنا الا واحدة غير انه يلبس تارة عبارة العرب وتارة عبارة العبرية فالمصدر يكون

هكذا وكذلك التداري على - ببيل الطب ولا فرق وقد اخبرنا تعالى انه يصلى على نبيه صلى الله عليه وسلم وامرنا مع ذلك بالدعاء بالصلاة عليه وقال تعالى قل رب احكم بالحق فامرنا بالدعاء بذلك وقد علمنا انه تعالى لا يحكم الا بالحق فصح ما قلنا من ان الدعاء عمل امرنا به ف نحن نعم له حيث امرنا عز وجل به ولا نعم له حيث لم يؤمر به والحمد لله رب العالمين فاذا قد بطل بعون الله تعالى وتأييده قول من قال ان علم الله تعالى هو غير الله تعالى وهو مخلوق فلنتكلم بعون الله تعالى وتأييده على قول من قال ان علم الله تعالى هو غير الله تعالى وخلافه وان لم يزل مع الله تعالى (قال ابو محمد) هذا قول لا يحتاج في رده الى اكثر من انه شرك مجرد وبطلان للتوحيد لانه اذا كان مع الله تعالى شيء غيره لم يزل معه فقد بطل ان يكون الله تعالى فان وحده بل قد صار له شريك في انه لم يزل وهذا كفر (١) مجرد ونصرانية محضة مع انها دعوى ساقطة بلا دليل اصلا وما قال بهذا احد قط من اهل الاسلام قبل هذه الفرقة المحدثه بعد الثلاثمائة عام فهو خروج عن الاسلام وترك للاجماع المتيقن وقد قلت لبعضهم اذ قلتم انه لم يزل مع الله تعالى شيء آخر هو غيره وخلافه ولم يزل معه فلماذا انكرتم على النصارى في قولها ان الله ثالث ثلاثة فقال لي مصرح ما انكرنا (٢) على النصارى الا اقتصارهم على الثلاثة فقط ولم يحملوه معه تعالى اكثر من ذلك فامسكت عنه انصرح بان قولهم ادخل في الشرك من قول النصارى وقولهم هذا رد لقول الله عز وجل قل هو الله أحد فلو كان مع الله غير الله لم يكن الله أحد

(قال ابو محمد) وما كنا نصدق من أن ينتمى الى الاسلام بأني بهذا لولا اننا شاهدناهم وناظرناهم ورأينا ذلك صراخا في كتبهم ككتاب السمناني قاضي الموصل في عصرنا هذا وهو من اكابرهم وفي كتاب المجالس للشمري (٣) وفي كتب لهم اخر

(١) قوله وهذا كفر الخ هذا التشنيع في غير محله اذ لم يقل احد من هذه الفرقة بان الله له شريك اذ الشريك ذات مذاكرة لله اتصفت بالالوهية معه وم لم يقولوا ذلك بل نزهاوا الله عن الشريك وانما قالوا الاله ذات متصفة بصفات وصفاته ليست شريكه فكيف نسبة من يقول ذلك الى النصرانية نعوذ بالله من الزلل اه

(٢) قوله ما انكرنا الخ هذا الذي قاله المصنف لم تقل به الاشاعرة ولا غيرهم وم انما انكروا على النصارى اثباتهم من يتصف بالالوهية معه جل شأنه وحاشي ان يقول هذا احد من اهل الاسلام اه (٣) قوله وفي كتب الخ ان كان الذي في الكتب هو ما صرح به المناظر فهو كذب على الأشمري لان كتبه وكتب أصحابه ناطقة بخلاف ذلك وان كان اثبات صفات لله زائدة عن ذاته فهو ظاهر القرآن ولا يقتضى شركا ولا شيئا مما قاله فليكن الناظر على بصيرة ولا يهولنه هذا الخط اه

(١٤ - الفصل - في) واحدا والمظهر متعدد والوحي القاء الشيء الى الشيء بسرعة فيلقى الروح الامر اليه دفعة واحدة بلا زمان كالحب البصر فيتصور في نفسه الصافية صورة الملقى كما يتمثل في المرأة المجلوة صورة المقابل فيعبر عنه أما بعبارة قد اقترنت بنفس التصور وذلك هو آيات الكتاب وما بعبارة نفسه وذلك هو اخبار النبوة وهذا كله بطرفه الروحاني وقد يتمثل الملك الروحاني له بمثل صورة البشر تمثل المعنى الواحد بالعبارات المختلفة او تمثل الصورة الواحدة

في المرأة المتمدة او الظلال المتكررة للشخص الواحد فيكامله مكاملة حسية ويشاهده مشاهدة عينية ويكون ذلك بطرفه الجسدي وان انقطع الوحي عنه لم ينقطع عنه التأييد والمصحة حتى يقوم في افكاره ويسدده في اقواله ويوقفه في افعاله ولا تستبعدوا معاشر الصابئة نافي الوحي علي (١٠٦) الوجه المذكور وتزول الملك على النسق المقنود وعندكم ان هرمس العظيم

(قال أبو محمد) والعجب مع هذا كله تصريح الباقلاني وابن فورك في كتبهما في الاصول وغيرها بان علم الله تعالى واقع مع علمنا تحت حد واحد (١) وهذه حماقة مزوجة بهوس اذ جعلوا عالم يزل محدودا بمنزلة المحدثات وكل ما أدخلناه على المنانية والنضاري ومن يبطل التوحيد فهو داخل على هذه الفرقة حرفا يحرف فاغنانا أن نحيل على ذلك عن تكراره ونموذ بالله من الخذلان

(قال أبو محمد) هذا مع قولهم أن التغير لا يكون الا فيما جاز أن يوجد أحدهما دون الآخر

(قال أبو محمد) وهذه غاية السخافة لانه دعوى بلا برهان عليها لامن قرآن ولا سنة ولا مقول ولا لغة أصلا وما كان هكذا فهو باطل ويلزمهم على هذا أن الخلق ليسوا غير الخالق تعالى لانه لا يجوز أن يوجد الخلق دون الخالق فان قالوا جائز أن يوجد الخالق دون الخلق قلنا نعم فمن أين لكم أن أحد التغير هو أنه لا يجوز أن يوجد أحدهما أيهما كان دون الآخر وهذا مالا سبيل لهم اليه ويلزمهم لزوما لا ينفكون عنه أن الاعراض ليست غير الجواهر لانه لا يجوز البتة ولا يمكن ولا يتوهم وجود أحدهما دون الآخر جملة ونموذ بالله من الخذلان

(قال أبو محمد) وحد التغير الصحيح هو ما شهدت له اللغة وضرورة الحس والعقل وهو أن كل مسميين جاز أن يخبر عن أحدهما بخبر من لا يخبر به عن الآخر فهما غير أن لابد من هذا وبالجملة ما لم يكن غير الشيء نفسه فهو غيره ومالم يكن غير الشيء فهو نفسه والله تعالى التوفيق

- قال أبو محمد - فاذا قد بطل بعون الله تعالى وتأييده قول من قال ان علم الله تعالى هو غير الله ثم جملة مخلوقا أو جملة لم يزل فلنقل سائر الاقوال في هذه المسألة ان شاء الله عز وجل ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم

(قال أبو محمد) من قال ان علم الله تعالى ليس هو الله تعالى ولا هو غيره ولكنه صفة ذات لم يزل فكلام فاسد محال متناقض يبطل بعضه بعضا لأنهم اذ قالوا علم الله تعالى ليس هو الله فقد أوجبوا بهذا القول ضرورة انه غيره ثم اذ قالوا ولا هو غيره فقد ابطالوا الفرية وأوجبوا بهذا القول ضرورة انه هو فصح انه سواء قول القائل هو هو ولا غيره وقول القائل هو هو وهو غيره

(١) قوله تحت حد واحد الخ هذا لا يقوله هذان الامامان فان عندهما علم الله قديم وعلنا حادث فكيف يشترك القديم مع الحادث في حد ففعل لهما كلاما لم يفهمه فتخيل منه ذلك او افترى عليها هذا النقل ومذهب الاشعري واصحابه معلوم ولا يؤخذ من كلام ابن حزم اه

صعد الى العالم الروحاني فانخرط في سلكهم فاذا تصور صعود البشر فلم لا يتصور نزول الملك واذا تحقق انه خلع لباس البشرية فلم لا يجوز ان يلبس الملك لباس البشرية فالحنيفية اثبات الكمال في هذا

اللباس اعني لباس الناس والصورة اثبات الكلام في خلق كل لباس ثم لا يتطرق ذلك لهم حتى يثبتوا لباس الهياكل اولا ثم لباس الاشخاص والاوتان ثانيا وقد قال رأس الحنفاء متبرئا

عن الهياكل والاشخاص اني بريء مما تشركون اني وجهت وجهي للذي فطر السموات والارض حنيفا

وامانا من الشركين * واما الثاني وهو الصعود من

حاجة الناس الى اثبات امر الباري تعالى قال المتكلم

الحنيف لما كان نوع الانسان محتاجا الى اجتماع على نظام

وذلك الاجتماع لن يتحقق الا بتحدود واحكام حركاته

ومعاملاته يقف كل منهم عند حده المقدر له لا يتعداه

وجبان يكون بين الناس شرع يفرضه شارع بين

فيه احكام الله تعالى في الحركات وحدوده في المعاملات فيرتفع به الاختلاف والفرقة ويحصل به الاجتماع والالفة وهذا الاحتياج لما كان لازما لنوع الانسان ضرورة يجب ان يكون المحتاج اليه قائما بضرورة بحيث يكون نسبتهم اليهم نسبة الفنى والفنير والمعطى والسائل والملك والرعية فان الناس لو كانوا كلهم ملوكا لم يكن ملكا اصلا كالو كانوا كلهم رعايا لم يكن رعية ثم لا يبقى ذلك الشخص ببقاء الزمان وعمره لا يساوى عمر العالم فينوب منابه علماء امته ويرث علمه امناه

شريعتيه فيبقى سنته ومنهجه ويضئ على البرية مدالدهر سراجيه والعلم بالتوارث وليست النبوة بالتوارث والشريعة تركة الانبياء والعلماء ورثة الانبياء قالت العاصية الناس مناثلة في حقيقة الانسانية والبشرية ويشملهم حداً واحداً وهو الحيوان الناطق المائت والنفوس والمقول متساوية في الجوهرية فحد النفس بالمعنى (١٠٧) الذي يشترك فيه الانسان والحيوان

والنبات انه كان كال جسم طيعي الى ذى حياة بالقوة وبالمعنى الذى يشترك فيه نوع الانسان والملائكة انه جوهر غير جسم هو كال الجسم محرك له بالاختيار عن مبدأ نطقى اى عقل بالمقل او بالقوة فالذى بالعقل هو خاصة النفس الملكية والذى بالقوة هو فصل النفس الانسانية واما العقل فتقوة او هيئة لهذا النفس مستعدة لقبول ماهيات الاشياء مجردة عن المواد والناس في ذلك على استواء من القدم وانما الاختلاف يرجع الى احد امرين احدهما اضطرارى وذلك من حيث المزاج المستعد لقبول النفس والثانى اختيارى وذلك من حيث الاجتهاد المؤثر في رفع الحجب المادية وتصفيل النفس عن الصداة المانعة لارتسام الصور المعقولة حتى لو بلغ الاجتهاد الى غاية الكمال تساوت الاقدام وتشابهت الاحكام فلا يتفضل بشر على بشر بالنبوة ولا يتحكم احد على

فان معنى هاتين القضيتين واحد لا يختلف (١) وكلا العبارتين باطل مناقض لا يقل نفى واثبات معا وهذا تخليط الممرورين نموذ بالله من الخذلان والعجب من احتجاج بعضهم في هذا الباطل بان قال ان الطول ليس هو الطويل ولا هو غيره

(قال ابو محمد) وهذا من اطم مايكون من الجهل والمكابرة اذ لا يدري هذا القائل ان الطويل جوهر جسم قائم بنفسه حامل لطوله ولسائر اعراضه وان الطويل عرض من الاعراض محمول في الطويل غير قائم بنفسه فن جهل ان المحمول غير الحامل وان القائم بنفسه هو غير مالا يقوم بنفسه فهو عديم حس وينبغي له أن يعلم قبل ان يهدر ونحن نريه الطين الطويل يدور فيذهب الطول والترجيع ويأتى التدوير والذى كان طويلا بق بحس فهل يخفى على سالم التميز ان الذهاب غير الاتى وان الفائى غير الباقي فبالضرورة نعلم ان الطول غير الطويل ثم نقول لمن تعلق بهذه العبارة الفاسدة اخبرونا هل يخلو كل اسمين متغايرين من أحد وجهين ضرورة لانث لها البتة اما أن يكون الاسمان واقعين معا على شئ واحد يعبر بذنك الاسمين على ذلك الشئ الذى علق عليه واما أن يكون الاسمان واقعين على شيئين اثنين يعبر بكل اسم منهما على حدثه عن الشئ الذى علق عليه ذلك الاسم هذان وجهان لابد من أحدهما ضرورة لكل اسمين وأى هذين كان فهو مبطل لتخليط من قال لا هو ولا غيره وقد زاد بعضهم في الشعوذة والسفسطة وفساد الحقائق فأتى بدعوى فاسدة وذلك أن قال لا يكون الشئ غير الشئ الا اذا أمكن أن ينفرد أحدهما عن الآخر

(قال أبو محمد) وهذه دعوى مجردة بلا دليل فلو لم يكن الا هذا لسقط هذا التمويه فكيف وهى قضية فاسدة لانها توجب أن كلية الاعراض ليست غير كلية الجواهر لانه لاسبيل الى افراد الجواهر عن الاعراض ولا انفراد الاعراض عن الجواهر فكفى فساداً بكل هذين أدى الى مثل هذا التخليط

(قال أبو محمد) حد التغاير في الغيرين هو أن كل شئ أخبر عنه بخبر مالا يكون ذلك الوقت خبراً عن الشئ الاخر فهو بالضرورة غير مالا يشاركه في ذلك الخبر وليس في كل مايعلم ويوجد شيان يخلوان من هذا الوصف بوجه من الوجوه وهذا مقتضى لفظة الغير في اللغة وبالله تعالى التوفيق مع أن هذا أمر يعلم بضرورة الحس والعقل وحد الهوية هو أن كل مالم يكن غير الشئ فهو هو بعينه اذ ليس بين الهوية والغيرية وسبطة يعقلها أحد البتة فاخرج عن أحدهما دخل في الاخر ولا بد وايضاً لكل اسمين مختلفين

(١) قوله وكلا العبارتين الخ مذهب الاشعرى فان صفات الله ليست هو ولا غيره غيراً منكفاً بمعنى ان صفاته العلية لا تنفك عن ذاته وتعدم مع انها ليست غير الذات فأي تخليط في ذلك انما التخليط عند من لم يفهم مذهبه وشنع من غير فهم نموذ بالله من التعب

احد بالاستتباع اجابت الحنفاء بان النائل والتشابه في الصور البشرية والانسانية فسلم الامرية فيه وانما التنازع بيننا في النفس والعقل قائم فان عندنا النفوس والعقول على التضاد والترتيب وعلينا بيان ذلك على ساق حدودكم ومذاق اصولنا فقولكم ان النفس جوهر غير جسم هو كال الجسم محرك له بالاختيار وذلك لذا اطلق النفس على الانسان والملك وهو كال جسم طيعي الى ذى حياة بالقوة اذا اطلق على الانسان والحيوان فقد جعلتم لفظ النفس من الاسماء المشتركة وميزتم بين النفس

الحيواني والنفس الانساني والنفس الملكي فبالاذا تم فيه قسما ثالثا وهو النفس النبوي حتى يتميز عن الملكي كما يتميز الملكي عن الانساني فان عندكم المبدأ النطقى للانسانى بالقوة والمبدأ العقلى للملأ بالفعل فقد تباين من هذا الوجه ومن حيث أن الموت الطبيعى بطرأ على الانسان ولا يطرأ (١٠٨) على الملك وذلك تمييز آخر فليكن فى النفس النبوى مثل هذا الترتب وأما الكمال الذى

تعرضه انما يكون كمالا للجسم اذا كان اختيارا محركا محمودا فاذا كان اختياره مذموما من كل وجه صار الكمال نقصانا وحينئذ يقع التضاد بين النفس الخيرة والنفس الشريرة حتى يكون احدهما فى جانب الملكية والثانية فى جانب الشيطانية فيحصل التضاد المذكور كما حصل الترتب المذكور فان الاختلاف بالقوة والفعل اختلاف بالترتب والاختلاف بالكمال والنقص والخير والشر اختلاف بالتضاد فيبطل التماثل ولا يظن أن الاختلاف بين النفسين الخيرة والشريرة اختلاف بالعوارض فان الاختلاف بين النفس الملكية والشيطانية بالنوع كما أن الاختلاف بين النفس الانسانية والملكية بالنوع وكيف لا يكون كذلك والاختلاف هاهنا والفعل والاختلاف ثم بالخير والشر وهذا السر وهو أن الخير غريزة هي هيئة متمكنة فى النفس باصل الفطرة وكذلك الشر طبيعة غريزية لست أقول

لا يخبر عن مسمى أحدهما بشئ الا كان ذلك الخبر خبرا عن مسمى الاسم الاخر ولا بد أبدا فمسماهما واحد بلا شك فاذا قد صح فساد هذا القول فلنقل بعون الله تعالى فى عبارة الأشعرى الاخرى وهو قوله هو هو ولا يقال هو غيره فنقول أنه لم يزد فى هذه العبارة على أن قال لا يقال فى هذا شئ

(قال ابو محمد) وهذا خطأ لانه لا بد ضرورة من احد هذين القولين فسقط هذا القول ايضا اذ ليس فيه بيان الحقيقة واما قول ابى الهذيل ان علم الله هو الله فانه تسمية من للبارى تعالى باستدلال ولا يجوز أن يخبر عن الله تعالى ولا ان يسمى استدلالا البتة لانه بخلاف كل ما خلق فلا دليل يوجب تسميته بشئ من الاسماء التى يسمى بها شئ من خلقه ولا ان يوصف بصفة يوصف بها شئ من خلقه ولا ان يخبر عنه بما يخبر به عن شئ من خلقه الا ان يأتى نص بشئ من ذلك فيوقف عنده فن وصفه تعالى بصفة يوصف بها شئ من خلقه او سماء باسم يسمى به شئ من خلقه استدلال لا على ذلك بما وجد فى خلقه فقد شبهه تعالى بخلقه وألحد فى اسمائه وافترى الكذب ولا يجوز ان يسمى الله تعالى ولا ان يخبر عنه الا بما سمى به نفسه او اخبر به عن نفسه فى كتابه او على لسان رسوله صلى الله عليه وسلم اوضح به اجماع جميع اهل الاسلام المتيقن ولا مزيد وحتى وان كان المعنى محييا فلا يجوز ان يطاق عليه تعالى اللفظ وقد علمنا يقينا أن الله عز وجل فى السماء قال تعالى * والسماء بنيناها بايد * ولا يجوز ان يسمى بناء وانه تعالى خلق اصابع النبات والحيوان وانه تعالى قال * صفة الله * ولا يجوز ان يسمى صباغا وهكذا كل شئ لم يسم به نفسه وليس يجب ان يسمى الله تعالى بانه هو علمه وان صح بقينا ان له علما ليس هو غيره لما ذكرنا وبالله تعالى التوفيق وقد صح ان ذات الله تعالى ليست غيره وان وجهه ليس غيره وان نفسه ليست غيره وان هذه الاسماء لا يبرها الا عنه تعالى لا عن شئ غيره تعالى البتة ولا يجوز ان يقال انه تعالى ذات ولا انه وجه ولا انه نفس ولا انه علم ولا انه قدرة ولا انه قوة لما ذكرنا من امتناع ان يسمى عالم بسم به نفسه عن رجل واما علم المخلوقين فهو شئ غير م بلا شك لانه يذهب ويماق به جهل والبارى تعالى لا يشبهه غيره فى شئ من هذه الاشياء البتة بل هو تعالى خلاف خلقه فى كل وجه فوجب ان علمه تعالى ليس غيره وقال تعالى ليس كمثله شئ (قال ابو محمد) فاذا قال لنا قائل اذ العلم عندكم ليس هو غير الله تعالى وان قدرته ليست غيره وان قوته ليست غيره تعالى فأنتم اذا تعبدون العلم والقدرة والقوة فجوأبنا فى ذلك وبالله تعالى التوفيق اننا انما نعبد الله تعالى بالعمل الذى امرنا به لا بما سواه ولا ندعوه الا كما امرنا تعالى قال عز وجل * وقلع الاسماء الحسنى فادعوه بها وذروا الذين يلحدون فى اسمائهم * وقال تعالى وما امروا الا ليعبدوا الله مخلصين له الدين * فنحن لانعبد الا الله كما امرنا ولا نقول اننا نعبد العلم لان الله تعالى لم يطاق لنا ان نطلق هذا اللفظ ولا ان نمتدحه

ثم نسألهم

فعل الخير وفعل الشر فان الغريزة غير والفعل المرتبة عليها غير فتحقق أن هاهنا

نفسا محرركة للبدن اختيارا نحو الخير عن مبدأ عقلى أما بالقوة أو بالفعل وهو نقص للجسم وليس يحجم ولا يبنون طبعك من أمثال ما يورد عليك المتكلم الخفيف وانما يقتضيه من يجر وليس ينحته من صخر فلربما لا يساعدك على أن الانسان نوع الانواع وان الاختلاف فيه يقع فى العوارض واللازم بل ثبتت فى النفوس الانسانية اختلافها جوهريا فيمضل بعضها عن

بعض الفصول الذاتية باللازم العرضية فكما أراختلاف بالقوة والفعل في النفس الانسانية والملكية اختلاف جوهري
أوجب اختلاف النوع والنوع وان شملها اسم النفس الناطقة والفصل الذاتي هو القوة والفعل وكذلك نقول في نفس لها قوة
علم خاص وقوة عمل خاص وقوة خير وقوة شر وكما مطلق هو أصل (١٠٩) الخير ونقص مطلق هو أصل

الشر واما ما ذكره المتكلم
الصالح من حد العقل انه
قوة أو هيئة للنفس مستعدة
لقبول ماهيات الاشياء مجردة
عن المواد فغير شامل لجميع
العقول عنده ولا عده
الحنيف بل هو تعرض للعقل
المهيولاني فقط فإين العقل
النظري وحده انه قوة
لنفس تقبل ماهيات الامور
الكلية من جهة ماهي كلية
واين العقل العملي وحده
انه قوة للنفس هي مبداء
التحريك للقوة الشوقية
الى ما يختار من الجزئيات
لاجل غاية منظومة وأين
العقل بالملكة وهو استكمال
القوة المهيولانية حتى تصير
قريبة من الفصل وأين
العقل بالفعل وهو استكمال
النفس بصورة ما او صورة
معقولة حتى متى ما شاء عقلها
واحضرها بالفعل وأين
العقل المستفاد وهو ماهية
مجردة عن المادة مرتسمة
في النفس على سبيل الحصول
من خارج وأين العقول
المفارقة وانها ماهيات مجردة
عن المادة وأين العقل
الفعال فانه من جهة

ثم نسألهم عما سالونا عنه بينه فتقول لهم انتم تقولون ان وجه الله وعين الله ويد الله ونفس
الله ليس شيء من ذلك غير الله تعالى بل ذلك عنكم هو الله فانتم اذا نسبون الوجه واليد
والعين والذات فان قالوا نعم قلنا لهم فقولوا في دعائكم يايد الله ارحمنا ويا عين الله ارضى
عنا ويا ذات الله اغفر لنا يا ايها النبذ وقولوا نحن خلق وجه الله وعبيد عين الله فان جسروا
على ذلك فنحن لانجيز الاقدام على ما يذن به الله ولا نتعدي حدوده فان شهدوا فلا نشهد
معهم ومن يتعد حدود الله فقد ظلم نفسه والذى الزمنا من هذا فهو لازم لهم لانه سؤال
رضوه وصححوه ومن رضي شيئا لم نزمه ونحن لم نرض هذا السؤال ولا صححناه فلا
يلزمنا وبالله تعالى التوفيق

(الكلام في سميع بصير وفي قديم)

(قال ابو محمد) واجمع المسألون على القول بما جاء به نص القرآن من ان الله تعالى سميع بصير
ثم اختلفوا فقالت طائفة من اهل السنة والاشعرية وجعفر بن حرب من المعتزلة وهشام
ابن الحكم وجميع المجسمة تقطع ان الله - سميع بصير وبصر وذهبت طوائف من اهل السنة
منهم الشافعي وداود بن علي وعبد العزيز بن مسلم الكنانى رضى الله عنهم وغيرهم الى ان الله
تعالى سميع بصير ولا نقول بسميع ولا يبصر لان الله تعالى لم يقله ولكن سميع بذاته وبصير بذاته
(قال ابو محمد) وبهذا نقول ولا يجوز اطلاق سميع ولا بصير حيث لم ينص لما ذكرنا انفسنا
انه لا يجوز أن يخبر عنه تعالى ما لم يخبر عن نفسه واحتج من اطلق على الله تعالى السمع
والبصر بان قال لا يعقل السميع الا بسمع ولا يعقل البصير الا ببصر ولا يجوز أن يسمى
بصير الا لمن له بصر ولا يسمى سميعا الا لمن له سمع واحتجوا أيضا في هذا وما ذهبوا اليه من
ان الصفات متغايرة بانه لا يجوز ان يقال انه تعالى يسمع المبصرات ولانه يبصر المسموعات
من الاصوات وقالوا هذا لا يعقل

(قال ابو محمد) وكل هذين الدليلين شغبى فاسد اما قولهم لا يعقل السميع الا بسمع ولا يعقل
البصير الا ببصر فيقال لهم وبالله تعالى التوفيق اما فيما بيننا فنعم وكذلك اصلا لم نجد قط
في شيء من العالم الذي نحن فيه سميعا الا بسمع ولا وجد فيه بصير الا ببصر فانه لم يوجد
قط ايضا فيه سميع الا بسمع بها ولا وجد قط فيه عالم الا ببصر فلزمهم ان يجروا
على الله تعالى هذه الاوصاف وتعالى الله عن ذلك علوا كبيرا وهم لا يقولون هذا ولا
يستجيزونه واما المجسمة فانهم اطلقوا هذا وجوزوه وقد مضى نقض قولهم بكون الله
وتأنيده ويلزم الطائفتين كليهما اذا قطعوا بالله تعالى سمعا وبصرا لانه سميع بصير ولا
يمكن ان يكون سميع بصير الا اذا سمع وبصر لاسيما وقد صح النص بان له تعالى عينا
واعنا ان يقولوا انه ذو حدة وناظر وطباق في العين وذو أشفار واهداب لانا نشاهد

ما هو عقل فانه جوهر صوري ذاته ماهية مجردة في ذاتها لا تجريد غير هاء عن المادة وعن علائق المادة وهى ماهيته كل موجود
ومن جهة ما هو فعال فانه جوهر بالصفة المذكورة من شأنه أن يخرج العقل المهيولاني من القوة الى الفعل باشرافه عليه
فقد تعرض لنوع واحد من العقول ولا خلاف أن هذه العقول قد اختلفت حدودها وتباينت فصولها كما شئت فاجبرني أيها المتكلم

الحكيم من أي عداد تعد عقلك أولا وهل ترضى ان يقال لك تساوت الاقدام في القول حتى يكون عقلك بالفعل والافادة كعقل غيرك بالقوة والاستعداد بل واستعداد عقلك لقبول المقولات كاستعداد غي غوى لا يرد عليه الفكر برادة ولا ينك الخيال عن عقله كالايفك (١١٠) الحسن عن خياله واذا كانت الاقدام متساوية فاهذا الترتيب في الاقسام واذا ثبت

ترتيب العقل بالمقوله بالضرورة ان يرتقي في الصمود الى درجة الاستقلال والافادة وينزل في المبوط الى درجة الاستعداد والاستفادة ثم هل في نوعه ماهو عديم الاستعداد اصلا حتى يشبه ان يكون عقلا وليس عقلا واما النوع الذي يشبه للشياطين اهو من عداد ما ذكرنا من خارج من ذلك فانك اذا ذكرت حد الملك وانه جوهر بسيط ذو حياة ونطق عقلي غير مائت هو واسطة بين البارئ تعالى والاجسام السبوية والارضية وعدت اقسامه ان منه ماهو عقلي ومنه ماهو نفسي حتى فيلزمك من حيث التضاد ان تذكر حد الشيطان على الضد مما ذكرته من حد الملك وتعد اقسامه ونوعه ايضا يلزمك من حيث الترتيب ان تذكر حد الانسان على الضد مما ذكرته من حد الملك وتعد اقسامه وانواعه كذلك حتى يكون من الانسان ماهو محسوس فقط ومنه ما هو مع كونه محسوسا روحاني نفساني

في العالم ولا يمكن البتة ان تكون عين الذي يرى بها ويصير الا هكذا والافهى عين ذات حاسة او كميون بعض الحيوان التي لا يطبقها وكذلك لا يكون في المعبود ولا يمكن البتة ان يكون جميع في العالم الا باذن ذات صباخ فيلزمهم ان يثبتوا هذا كله والا فقد ابطلوا استدلالهم وزودوا استشهادهم بالمعبود والمقول فان اطلقوا هذا كله تركوا مذهبهم وخرجوا الى اقبح قول المجسمة وقد ذكرنا فساد قولهم قبل والحمد لله رب العالمين فاذا جوزوا ان يكون البارئ تعالى سميا بصيرا بغير جارحة وهذا خلاف ما عهدوا في العالم وجوزوا ان يكون له تعالى عين بلا حدة ولا ناظر ولا اطباق ولا اهداب ولا اشفار وهذا ايضا خلاف ما عهدوا في العالم فلا ينكروا قول من قال انه جميع لا يسمع بصيرا لا يبصرون ان كان ذلك خلاف ما عهدوا ما عهدوا في العالم على ان بين القولين فرقا واضحا وهو اننا نحن لم نلتزم ان نحل تسميته عز وجل قياسا على ما عهدنا بل ذلك حرام لا يجوز ولا يحل لانه ليس في العالم شيء يشبه عز وجل فيقاس عليه قال الله تبارك وتعالى * ليس كمثله شيء وهو السميع البصير * فقلنا نعم انه جميع بصير لا كثي * من البصراء ولا السامعين مما في العالم و كل سميع وبصير في العالم فهو ذو سمع وبصر فالله تعالى بخلاف ذلك بنص القرآن فهو سميع كما قال لا يسمع كالسامعين وبصير كما قال لا يبصر كالبصيرين لا يسمى ربنا تعالى الابما سمى به نفسه ولا يخبر عنه الا بما اخبر به عن نفسه فقط كما قال تعالى هو السميع البصير فقلنا نعم هو السميع البصير ولم يقل تعالى ان له سمعا وبصرا فلا يحل لاحد ان يقول ان له سمعا وبصرا فيكون قائلا على الله تعالى بلا علم وهذا لا يحل وبالله تعالى نتصم واما خصومنا فانهم اطلقوا انه لا يكون الا كما عهدوا من كل سميع وبصير في انه ذو سمع وبصر فيلزمهم ضرورة ان لا يكون الا كما عهدوا من كل سميع وبصير في انه ذو جارحة يسمع بها ويبصر بها ولا بد ولولا تلك الجارحة مسمى احد من العالم سميا ولا بصيرا ولا ابصرا احد شيئا فان ذكرنا قول الله تعالى لهم قلوب لا يفقهون بها ولهم اعين لا يبصرون بها ولهم آذان لا يسمعون اولئك كالا نعام بل ماضل اولئك م' فانفلون قلنا لهم وبالله التوفيق هذه الآية اعظم حجة عليكم لان الله تعالى نص فيها على انهم لم يروا بصيرونهم ما يتعظون به ولا سمعوا باذانهم ما يقبلونه من الهدى فدا كانت العيون والاذان لا ينتفع بها استحق الذم والنكال فلو لان العين والاذن بهما يكون السمع والبصر ضرورة ولا بد لا بشيء دونهما ما استحق الذم من رزق اذنا وعينا سامتين فلم يسمع بها ويبصر ما يهتدي به بعون الله عز وجل له وما كان يكون معنى لذكر الله عز وجل العين والاذن في السمع والبصر بها لو جاز ان يكون سمع وبصر دونهما فبطل قولهم بالقرآن ضرورة والحسن وبديهة العقل والحمد لله رب العالمين

عقلي وذلك هو درجة النبوة فن عقل عمل من حسن ومن حسن عمل من عقل أما ومن نفس مزاجي ومن مزاج نفساني ومن روح جسماني ومن جسم روحاني دع كلام العامة ولا تظن هذه طامة قالت الصابئة حضرن قونا باطل تساوي القول والنفس واثبات الترتيب والتضاد فيها ولا شك ان من سلم الترتيب فقد لزمه الاتباع فاجبرونا مارتبة الانبياء بالنسبة الى نوع الانسان ومارتبتهم بالاضافة الى الملاء والجن وسائر الموجودات ثم مارتبة النبي عند البارئ

تعالى فان عندنا الروحانيات اعلى مرتبة من جميع الموجودات وم المقربون في الحضرة الالهية والمذكرون لديه ونراكم تارة تقولون ان النبي يتلم من الروحاني ونراكم تارة تقولون ان الرحاني يتعلم من النبي اجابت الحفاء بان الكلام في المراتب صعب ومن لم يصل الى رتبة المراتب كيف يمكنه ان يستوفي اقسامها لكننا نعرف ان رتبته (١١١) بالنسبة الى النار تبتنا بالنسبة

الي من هو دوننا في الجنس من الحيوانات فكما ان نعرف اسامي الموجودات ولا يعرفها الحيوانات كذلك هم يعرفون خواص الاشياء وحقائقها ومنافعها ومضارها ووجوه المصالح في الحركات وحدودها واقسامها ونحن لانعرفها وكما ان نوع الانسان ملك الحيوان بالتسخير فالانبياء ملوك الناس بالتدبير وكان حركات الناس معجزات الحيوانات كذلك حركات الانبياء معجزات الناس لان الحيوانات لا يمكنها ان تبلغ الى الحركات الفكرية حتى تميز الحق من الباطل ولا ان تبلغ الى الحركات القولية حتى تميز الصدق من الكذب ولا ان تبلغ الى الحركات الفعلية حتى تميز الخير من الشر ولا تتميز العقلي عما بالوجود ولا مثل هذه الحركات لها بالفعل وكذلك حركات الانبياء لان منتهى فكرهم لا غاية له وحركات افكارهم في محال القدس

أما ان وهو اياه من قولهم انه لولا انه له سميا وبصرا لجاز ان يقال انه تعالى يسمع الالوان ويرى الاصوات فهذا كلام لا يطلق في كل شيء على عمومها لاننا انما خوطبنا بلفظة الرب فلا يجوز ان نستعمل غيرها فيما خوطبنا به والذي ذكرتم من رواية الاصوات وسماع الالوان لا يطلق في الالة التي خوطبنا فيها بيننا فليس لنا ان ندخل في اللغة ما ليس فيها الا ان ياتي بذلك نص فنقله على الالة ثم نقول انه لو قال قائل انه تعالى يسمع للالوان بصير بالاصوات بمعنى عالم بها لكان ذلك جائزا ولما منع من ذلك برهان فنحن نقول سمعت الله عز وجل يقول كذا وكذا ورأينا الله تعالى يقول كذا وكذا ويأمر بكذا ويفعل كذا بمعنى علمنا فهذا لا ينكره احد ولا فرق بين هذا وبين ما سألوا عنه وايضا فان الله عز وجل يقول * اولم يرو الى الطير فوقهم صافات ويقبضن ما يمسكوهن الا الرحمن انه بكل شيء بصير وهذا عموم لكل شيء كما قلنا فلا يجوز ان يخص به شيء دون شيء الا بنص آخر او اجماع او ضرورة ولا سبيل الى شيء من هذا فصح ما قلنا وبالله تعالى التوفيق وقال تعالى يعلم السر واخفى * فصح اني بصيرا رسميا وعابيا بمعنى واحد ثم نقول لهم وبالله تعالى التوفيق انه تعالى باجماع منا ومنكم هو السميع البصير وهو واحد غير متكثر ولا نقول انه السميع للالوان البصير بالاصوات الا على الوجه الذي قلنا وليس ذلك يوجب ان السميع غير البصير فالذي اردتم الزامه ساقطه وانما اختلفت معلوماته وانما هو تعالى واحد وعلمه بها كلها واحد يعلمها بذاته لا يعلم هو غيره البته وبالله تعالى التوفيق فان قال قائل اتقولون ان الله عز وجل لم يزل مميما بصيرا قلنا نعم لم يزل الله تعالى سميما بصيرا عفوا غفورا عزيزا قديرا رحيم وهذا كل ما جاء في القرآن بكان الله كما جاء كان الله سميما بصيرا ونحو ذلك لأن قوله كان اخبار عما لم يزل اذا اخبر بذلك عن نفسه لا عمن سواه فان قالوا اتقولون لم يزل الله خالقا خلاقا رازقا قلنا لا نقول هذا لان الله تعالى لم ينص على انه كان خالقا خلاقا رازقا لكننا نقول لم يزل الخلاق الرزاق ولم يزل الله تعالى لا يخلق ولا يرزق ثم خلق ورزق من خلق وهذا يوجب ضرورة انها اسماء اعلام لا مشتقة (١) لانه لو كان خالق ورزاق مشتقين من خلق ورزق لكان لم يزل ذا خلق يخلقه ويرزقه فان قيل فان السميع والبصير والرحمن والرحيم والنفور والملك كل ذلك يقتضي مسموعا وبصيرا ومرحوما و مغفورا له وعفوا عنه عدو مملوكا قلنا المعنى في سميع وبصير عن الله تعالى هو للمعنى في عليم ولا فرق وليس ما يظن اهل العلم من ان له تعالى

(١) قوله لانه لو كان الخ هذا غير لازم لان الخلق والرزق من تملقات القدرة التجيزية والتملقات التجيزية حادثة فلم يلزم من اتصافه بالخلقية التي هي من تملقات قدرته ان يكون ذا خلق في الازل تأمل اه مصححه

كما يجوز عنها قوة البشر حتى يسلم لهم مع الله وقت لا يستغنى فيه ملك مقرب ولا نبي مرسل وكذلك حركاتهم القولية والفعلية لا يبايع الى غاية انتظامها وجريها على سنن الفطرة حركة كل البشر وهم في الرتبة العليا والدرجة الاولى من درجات الموجودات كلها فقد احاطوا علما بما اطعمهم الرب تعالى على ذلك دون غيرهم من الملائكة والروحانيين ففي الاول ويكن حاله حال التلم عليه شديد القسوى وفي الاخير حاله حال التلم وفي ذلك في حق آدم عليه السلام انبشهم

باسمائهم حين كان الامر طي بده الظهور والكشف فكيف يكون الحال في نهاية الظهور واما اضافتهم الى جناب القدس فالعبودية الخاصة * قل ان كان لارحمي ولد فانا اول العابدين قولوا انا عباد مربوبين وقولوا في فضلنا ماشستم احق الاسماء لهم واخص الاحوال بهم عبده (١١٢) ورسوله لاجرم كان اخص التعريفات لجلاله تعالى باشخاصهم انه ابراهيم اله اسماعيل

واسحاق اله موسى وهارون اله عيسى اله محمد عليهم الصلاة والسلام فكأن من المعبودية ما هو عام الاضافة ومنها ما هو خاص الاضافة كذلك التعرف الى الخلق بالالهية والربوبية والتجلى للعباد بالخلوصية منه ماله عموم لرب العالمين ومنها ماله خصوص رب موسى وهارون فهذه نهاية مذهبي الصابئة والحنفاء وفي الفصول التي جرت بين الفريقين فوايد لا تحصى وكان في الخاطر بعد زوايا نريد نملئها وفي القلب خفايا اتكاد أخفيها فمدلت منها الى ذكر حكم هرمس العظيم لا طي أنه من جملة فرق الصابئة حاشاه بل طي أن حكمه مما يدل على تقرير مذهب الحنفاء في اثبات الكمال في الاشخاص البشرية ويجاب القول بابياع النواميس الالهية على خلاف مذاهب الصابئة حكم هرمس العظيم المحمرد آثاره المرصية آة ١ الذي بعد من الانبياء الكبار ويقال هو ادريس النبي

سما وبصرا مختصين بالسموع والبصر تشبها بخفة سوى عمه لان الله تعالى لم ينص على ذلك فلزمنا ان نقوله ولا يجوز ان يخبر عن الله بغير ما خبر عن نفسه لان الله تعالى يقول * ليس كمثل شيء وهو السميع البصير * فصح انه تعالى سميع ليس كمثل شيء وهو السميع البصير * فصح انه تعالى سميع ليس كمثل شيء من السامعين بصير لا كمثل شيء من البصراء فان قال قائل اتقولون ان الله عز وجل لم يزل يسمع ويرى ويدرك قلنا نعم لان الله عز وجل قال * انني ممكنا اسمع وارى * وقال تعالى * وهو يدرك الابصار * وقال تعالى * والله يسمع تحاوركما * وصح الاجماع بقول سمع الله لمن حمده وصح النص فما اذن الله لشيء اذنه لني حسن الصوت يتفنى بالقرآن فنقول ان يسمع ويرى واسمع وأرى ويدرك كل ذلك بمعنى واحد وهو معنى يعلم ولا فرق واما الاذن لني حسن الصوت فهي من الاذن بمعنى القبول كما يأذن الحاجب لماذن له في الدخول وليس من الاذن التي هي الجارحة ولو كان كما نظنون لكان بصره للبصيرات وسمعه للسموعات محدثا ولكان غير سميع حتى سمع وغير بصير حتى ابصر ولم يدرك وحاشا له تعالى من هذا فكل هذا بمعنى العلم ولا مزيد فان قيل فان الله تعالى يقول * وربك يخلق ما يشاء ويختار * قلنا نعم وخلق الله تعالى فعل له محدث واختياره تعالى هو خلقه لا غيره وليس هذا من يسمع ويبصر ويرى ويدرك في شيء لان معنى كل هذا ومعنى العلم سواء ولا يجوز ان يكون معنى يخلق ويختار معنى العلم واما العفو والغفور والرحيم والحليم والملك فلا يقتضي شيء من هذا وجود مرحوم معه ولا معفو عنه مغفوره معه ولا مملوك معلوم عنه معه بل هو تعالى رحيم بذاته عفو بذاته غفور بذاته ملك بذاته مع النص الوارد بانه تعالى كان كذلك وهي اسماء اعلام له عز وجل فان ذكروا الحديث الصحيح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ما ينشئ ويين ان يروه الارداء الكبرياء على وجهه لو كشفه لا حرقت سبحات وجهه ما انتهى اليه بصره ففى هذا الخبر ابطال لقولهم لان فيه ان البصر منه ذو نهاية وكل ذي نهاية محدود محدث وم لا يقولون هذا لكن معناه ان البصر قد يستعمل في اللغة بمعنى الحفظ قال النابغة

رأيتك ترطاني بين بصيرة وتبعث حراسا على وناظرا

فمعنى هذا الخبر لو كشف تعالى السر الذي جعل دون سطوته لاحرقته عظمتها ما انتهى اليه حفظه ورعايته من خلقه وكذلك قول عائشة أم المؤمنين رضي الله عنها الحمد لله الذي وسع سمعه الاصوات انما هو بمعنى ان علمه وسع كل ذلك يعلم السر واخفى ثم نزيد بيانا بعون الله تعالى فنقول ان قولكم لا يعقل سميع الا بسمع ولا بصير الا ببصر فان كان هذا محييا بوجوب ان يقال ان الله سمعا وبصرا فانه لا يعقل من له مكر الا وهو ما كروا من كان

من عليه السلام وهو لذى وضع أسامي البروج والكواكب السيارة ورتبها في بيوتها وأثبت لها من الشرف ولو بال والوج والخصيض والمناظر بالتثنية والتسديس والتربيع والمقابلة والمقاربة والرجعة والاستقامة وبين تعديل الكواكب وتقويمها وأما الاحكام المنسوبة الى هذه الاتصالات فقير مبرهن عليها عند الجميع وللهند والعرب طريقة أخرى في الاحكام أخذوها من خواص الكواكب لا من طبائرها ورتبوها على الثوابت لا على السيارات ويقال أن هاذيمون

وهرمس ما شئت وادريس عليهما السلام وتقلت الفلاسفة عن عاذيمون أنه قال المبادي الاول خمسة الباري تعالى والعقل والنفس
والمكان والخلو وبمدها وجود المركبات ولم تقل هذا عن هرمس قال هرمس أول ما يجب على المرء الفاضل بطباعه المحمود
بسنخه المرضي في عاداته المرجو في عاقبه تعظيم الله عز وجل وشكره على معرفته (١١٣) وبعد ذلك فللناموس عليه

حق الطاعة له والاعتراف
بميزته وللسلطان عليه
حق المناصحة والانقياد
ولنفسه عليه حق الاجتهاد
والدأب في فتح باب السعادة
ولخصائصه عليه حق التحلي
لهم بالود والتسارع اليهم
بالذل فاذا أحكم هذه الاسس
لم يبق عليه الا كف الاذى
عن العامة وحسن المعاشرة
بسهولة الخلق انظروا
معاشر الصابئة كيف عظم
أمر الرسالة حتى قرن طاعة
الرسول الذي عبر عنه
بالناموس بمعرفة الله عز
وجل ولم يذكر هاهنا
تعظيم الروحانيات ولا
تعرض لها وان كانت هي
من الواجبات وسئل بماذا
يحسن رأى الناس في
الانسان قال بان يكون
لقاؤه لهم لقاء جميلا ومعاملته
ايام معاملة حسنة وقال مودة
الاخوان أولا يكون لرءاء
منفعة أولدفع مضرة ولكن
لصلاح فيه وطباع له وقال
أفضل ما في الانسان من
الخير العقل وأجدر الاشياء
أن لا يندم عليه صاحبه
العمل الصالح وأفضل
ما يحتاج اليه في تدبير الامور

من الماكرين الا وهو ما كر ولا يعقل احد ممن يستهزئ الا وهو مستهزئ ولا يعقل احد ممن يكيد
الا وهو كيد ولا يعقل من له كيد ومكر الا وهو كيد ومكارولا يكون خادع الا يسمى
الخادع الخداع وذو خدائع ولا يعقل من نسي الا وهو ناس وذو نسيان هذا هو الذي لا سبيل
الي ان يوجد في العالم خلافة وقد قال تعالى واكيد كيدا وقال تعالى الله يستهزئ بهم *
وقال تعالى وهو خادعهم * وقال تعالى اها منوا مكر الله * وقال تعالى ومكروا ومكر الله
والله خير الماكرين * وقال تعالى قل لله المكر جميعا * وقال تعالى نسوا الله
فانسهم * وقال تعالى سخر الله منهم * فيلزمهم اذا سمعوا ربهم تعالى ووصفوا من طريق
استدلالهم قياسهم وما شاهدوه في الحاضر عندهم ان يسموه ما كرا فيقولوا يا ما كرا ارحمنا
ويسموا بينهم عبد الماكر وكذلك القول في الكيد والمستهزئ والخداع والناي والساخر
والا فقد تناقضوا وتلاعبوا بصفات ربهم تعالى وبدينهم فان قالوا ان هذه الصفات ذم وعيب
واما نصفه تعالى بصفات المدح لزمهم مصيبتان عظيمتان احدهما اطلاقهم ان الله عز وجل
اخبى عن نفسه في هذه الآيات بصفات الذم والعيب وهذا كفر والثانية ان يصفوا ربهم
بكل صفة مدح وحمد فيما بينهم وان لم يأت بها نص والا فقد تناقضوا وقصروا فيصفوه بأنه عاقل
وانه شجاع جلد سخى حسن الاخلاق نزيه النفس تام المروءة كامل الفضائل ذوهيته نذل
نعم المرء ويقولوا انه تياه قياسا على انه تعالى جبار متكبر ويقولوا انه مستكبر فهو والمتكبر
في اللغة سواء وذو توبته وعجب وذو هو ولا فرق بين هذا وبين المكر والكبرياء فيما بيننا فان
فعلوا هذا خرجوا عن الاسلام بالاجماع الا ان يندروا بشدة الجهل وظلمته وعماه وان يفروا
عن ذلك تركوا ما قد دانوا به من تسمية الله تعالى ووصفه بان له سماء وبصر او سائر ما وصفوه تعالى
به باثرهم الفاسدة مما لم يأت به نص كقولهم قديم ومنكلم ومريد وان له ارادة لم تزل وسائر
ما جتروا عليه بغير برهان من الله عز وجل وايضا فان هذه الصفات التي منوها عنها لانها بزرعمهم
صفات ذم فان السمع والبصر والحياة ايضا صفات نقص لانها اعراض دالة على الحدوث فيمن
هي فيه فان قالوا ليس لله تعالى كذلك قيل لهم ولا تلك الصفات ايضا اذا اطلقتموها عليه ايضا
صفات ذم ولا فرق ولقد قال لي بعضهم بما قلنا ان الله تعالى يكيد ويستهزئ ويمكر وينسى
وهو خادعهم على معنى انه تعالى يقارضهم على هذه الافعال منهم يجزاء يسمى باسمائها فقلت
لهم نعم هكذا تقول ولم تنازعك في هذا فاستترج اليه بل قلنا لكم سموه تعالى مستهزئا وكيدا
وخادعا وما كرا وناسيا وساخر اطي معنى انه قارض لهم على هذه الافعال منهم يجزاء يسمى باسمائها
كما قلتم في يكيد ويستهزئ وينسى وهو خادعهم سواء بسواء ولا فرق وقد قلتم ان الافعال
توجب لفاعليها اسماء فعلمها فسكت خاسئا وهذا مالا انفكك منه وهذا بما ذكرنا يعارض كل
من قال اننا سمينا الله تعالى عالما لنفي الجهل وقادرا لنفي العجز ومتكلما لنفي الخرس وحيا

(١٥) الفصل في الملل - (٢) الاجتهاد واظم الظلمات الجهل وأوبق الاشياء الحرس وقال من أفضل البر ثلاثة
الصدق في الغضب والجود في العشرة والعفو عند المقدرو قال من لم يعرف عيب نفسه فلا قدر لنفسه عنده وقال الفضل بين العاقل
والجاهل أن العاقل منطق له والجاهل منطوق عليه وقال لا ينبغي للعاقل أن يستخف بثلاثة أقوام السلطان والعلماء والاخوان فان من
استخف بالسلطان أفسد عليه عيشه ومن استخف بالعلماء أفسد عليه دينه ومن استخف بالاخوان أفسد عليه مروءته وقال

لاستخفاف بالموت هو أحد فضائل النفس قال المرء حقيق أن يطلب الحكمة ويشتهى نفسه أو لا ثلاثا يخرج من المصائب التي هم لا خيار ولا يأخذ الكبر فيها يباه من الشرف ولا يميز أحدا بما هو فيه ولا يغيره للقضاء والسلطان وإن يعدل بين نيته وقوله حتى لا يتفاوت ويكون سنته (١١٤) مالا عيب فيه ودينه مالا يختلف فيه وحقته مالا ينتقض وقال أنفع الامور للناس

القناعة والرضى وأضرها الشره والسخط وإنما يكون كل السرور بالقناعة والرضى وكل الحزن بالشره والسخط ويحكى عنه فيما كتبه أن أصل الضلال والملكة لاهل ان يعد ما في العالم من الخير من عطية الله عز وجل ومواهبه ولا يعد ما فيه من الشر والفساد عمل الشيطان ومكايده ومن افتري على أحبه فريه لم يخلص من ثبته حتى يجازى به فكيف يخلص أعظم الفرية على الله عز وجل أن جملة سبب الشرور وهو معدن الخير وقال الخير والشر واصلان إلى أهلها لا محالة فطوبى والويل لمن جرى وصولها إلى من وصل إليه وطى يديه وقال الاجاء الدائم الذي لا يقطعه شيء اثنان احدهما محبة المرء نفسه في آخر معاده وتهذيبه اياها في العلم الصحيح والعمل الصالح والآخر مودته لآخيه في دين الحق فان ذات مصاحب أخاه في الدنيا يجسده وفي الآخرة بروحه

لنفي الموت فاهم لا ينفكون من هذا البتة وأما نحن فلولوا النص الوارد بعلم وقدير وعالم الغيب والشهادة وقادر على ان يخلق مثلهم والحي لما جاز ان يسمى الله تعالى بشيء من هذا اصلا ولا يجوز ان يقال حي بحياة البتة فان قالوا كيف يكون حي بلا حياة قلنا لهم وكيف يكون حي غير حساس ولا متحرك بارادة ولا ساكن بارادة هذا مالا يقل البتة ولا يعرف ولا يتوهم وم يحرون عليه تعالى الحس ولا الحركة ولا السكون فان قالوا ان تسميتنا اياه حكما يفنى عن عاقل وكرما يفنى عن سخى وجبار امتكبر أ يفنى عن متجبر ومستكبر وتباه وقويا يفنى عن شجاع وجلد قلنا هذا ترك منك لما اصلتموه من اطق السمع والبصر والحياة والارادة وانه متكلم واحتجاجكم بان من كان سميافلا بدله من سمع ومن كان بصيرا فلا بدله من بصر ومن كان حيا فلا بدله من حياة ومن كان مريدا فلا بد له من ارادة ومن كان له كلام فهو متكلم فاطلقت كل هذا على الله عز وجل بلا برهان فان تاب عندكم ماورد به النص من حكيم وقوى وكريم ومتكبر وجبار عن عاقل وشجاع وسخى ومتجبر ومستكبر وتباه وزاه فلم تجزوا ان تسموا البارى عز وجل بشيء من هذا فكذلك فقولوا كما قلنا نحن ان سميما وبصيرا وحيا وله كلام ويريد يفنى عن تجويز ذكر السمع والبصر والارادة ومتكلم ولا فرق هذا على ان قولكم ان قويا يفنى عن شجاع خطأ فرب قوي غير شجاع وشجاع غير قوى وكذلك ايضا كان الرحمن يفنى عن رحيم والخالق يفنى عن البارى وعن المصور فان قالوا لا يجوز الاقتصار على بعض ما تاتي به النص ولا يجوز التمديد الى ما لم يأت به النص قلنا لهم قد اهتمدتم ووقفتم لرشدكم ولقيتم ربكم تعالى بحجة ظاهرة في انكم لم تعدوا حدوده ولا الحدتم في اسائه ولا حالتم ما امركم به وبالله تعالى التوفيق مع ان الذى الزمناهم هو انهم لما التزموا لان بالضرورة فلم نحن وم ان الفعل لا يقوم بنفسه ولا بدله ضرورة من ان يضاف إلى فاعله فلا بد ايضا من اضافة الفاعل اليه على معنى وصفه بان فعله هذا ما لا يقوم فى العقل وجود شيء فى العالم بخلاف هذه الرتبة وقد وجدنا فى العالم اشياء كثيرة لا تحتاج الى وصفها بصفة لتفى عنها ضد تلك الصفة كالسما والارض لا يجوز ان يوصف منها شيء بالبصر لنفى العمى ولا بالعمى لنفى البصر فاذا لم نضطر الى ذلك فى وصف الاشياء فيما بيننا بطل قياسهم البارى تعالى على بعض ما فى العالم وكان اطلاق شيء من جميع الصفات على خالق الصفات والموصوفين أبعد واشد امتناعا الا بما سمي به نفسه فنقر بذلك ونذكرى انه حق ولا نتمدها الى ما سوء فلا يستحى من التزم اذا وجدنا شيء من العالم توصف بالحياة لنفى الموت وبالبصر لنفى العمى ولم يجر على قياسه هذا الفاسد من ان يأتى بتسميته مستهزئا وكيدا وقد قال تعالى انه يستهزىء ويكيد فهلا اذوقه الله تعالى الامساك عن تصريف الفعل ها هنا جرى على ذلك التوفيق فلم يزد على نص الله تعالى من سميع وبصير وحي شيئا اصلا ولكن التناقض سهل من لم يعتصم

بكتاب

وقال الغضب سلطان النظاظة والحرص سلطان العافه وهما مشا كل سيئه ومفسد اكل جسده ومهلكا

كل روح وقال كل شيء يطلق تفسيره الى الطباع وكل شيء يقدر على اصلاحه غير الخلق السوء وكل شيء يستطيع دفعه الا القضاء وقال الجهل والحق للنفس بمنزلة الجوع والهلش للبدن لان هذين خلاه

النفس وهذين خلاه البدن وقال احمد الاشياء عند أهل السماء والارض لسان صادق ناطق بالعدل والحكمة والحق في الجماعة وقال ادحض الناس حجتهم من شهد على نفسه بدحوض جحة * وقال من كان دينه السلامة والرحمة والكف عن الاذى فدينه دين الله عز وجل وخصمه له شاهد بفاجح الحجة ومن كان (١١٥) دينه الاهلاك والفظاظة والاذى

فدينه دين الشيطان وهو

بدحوض حجته شاهد على

نفسه وقال الملوك تحتل

الاشياء كلها الاثلاثة قدح

في الملك وافشاء للسر

وتمرض للحرمة وقال

لا تكن ابها الا انسان كالصبي

اذا جاع صغى ولا كالعبد اذا

شبع طفى ولا كالجاهل اذا

ملك نفي وقال لا تشيرون

على عدو ولا صديق الا

بالنصيحة اما الصديق

فيقتضي بذلك من واجبه

واما العدو فانه اذا عرف

نصيحتك اياه هابك وحسدك

وان صح عقله استحي منك

وراجعك وقال يدل على

غريرة الجود السماحة عند

المسرة وعلى غريرة الورع

الصدق عند الشره وعلى

غريرة الحلم المفوعة عند الغضب

وقال من سره مودة الناس

له ومعونتهم اياه وحسن القول

منهم فيه حقيق بان يكون

مثل ذلك لهم وقال

لا يستطيع أحد ان يحوز

الخير والحكمة ولا ان يخلص

نفسه من المائب الا ان

يكون له ثلاثة اشياء وزير

ولى وصديق فوزير عقله

بكتاب الله عز وجل وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم واستعمل رأيه وقياسه في دينه وفيما يجريه على الله تعالى نموذ بالله من الضلال والخذلان وبهذا يطل الزام من اراد من المعتزلة الزمان ان نسمى الله تعالى مسمياه لخالقه السيدات وشريير الشرور لخالقه

(قال ابو محمد) وقد شغب بعضهم فيما ادعوه من ان كل صفة اضافوها الى الله تعالى فهو غير سائر صفاته بان الله تعالى موصوف مانه يعلم نفسه ولا يوصف بالقدرة على نفسه قالوا لو كان العلم والقدرة واحدا لجرى في الاطلاق مجرى واحدا

(قال ابو محمد) وقدينا بطلان هذا في كلامنا قبل بون الله عز وجل ونزيد بون الله عز وجل بيا نافقون وبه تتأيد التغاير انما يقع في المعلومات والمقدورات لا في القادر ولا في العالم ولا شك عندنا وعندهم في ان العلم والقدير واحد هو تعالى عليهم بنفسه ولا يقال عندهم قدير على نفسه فاذا لم يوجب هذا الحكم ان يكون القدير غير المليم فهو غير موجب ان يكون العلم غير القدرة بلا شك ثم نقول لهم اخبرونا عن علم الله تعالى بحياة زيد قبل موته وبإيمانه قبل كفره هل هو العلم بكفره وموته او هو غير العلم بذلك فان قالوا ان العلم بموت زيد هو غير العلم بحياته وعلمه بإيمانه هو غير علمه بكفره لزمهم تغاير العلم والقول بخبرته وم لا يقولون هذا وان قالوا علمه تعالى بإيمان زيد هو علمه بكفره وعلمه بحياة زيد هو علمه بموته قيل فاذا تغاير المعلوم تحت العلم لا يوجب تغاير العلم في ذاته عندكم فمن اين اوحيت ان تغاير المعلوم والمقدور موجب لتغاير العلم والقدرة والحقيقة من كل ذلك انه لا حقيقة اصلا الا الخالق تعالى وخالقه وان كل مالم ينص الله تعالى عليه من وصفه لنفسه ومن اسمائه فلا يحل لاحد ان يخبر عنه تعالى وان كل مانص الله عز وجل عليه من اسمائه وما أخبر به تعالى عن نفسه فهو حق ندين الله تعالى بالافقار به ونعلم ان المراد بكل ذلك هو الله لا شريك له وانها كلها اسماء يعبر بها عنه تعالى ولا يرجع منها شيء الى غير الله تعالى البتة تعالى الله ان يكون معه شيء آخر غيره واقر بعضهم بحضرتي ان مع الله تعالى سبعة عشر شيئا متغايرة كلها قديم لم تزل وكلها غير الله تعالى ورأيت في كتاب لبعضهم انها خمسة عشر تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا واذكروا ان تلك الاشياء هي السمع والبصر والعين واليد والوجه والكلام والدم والقدرة والارادة والدة والرحمة والامر والعدل والحياة والصدق

(قال ابو محمد) لقد قصرنا من طريق النص ومن طريق العقل ايضا عن اصولهم فاين م عن النفس والجلال والاكرام والجبروت والكبرياء واليدين والاعين والايدي والقدم والحمد والقوة فهذه كلها منصوص عليها كالم والقوة واين م عن العلم من حلیم والكرم من كريم والمظمنة من عظيم والتوبة من تواب والهة من وهاب والقرب من قريب

وولي عفته وصديقه عمله الصالح وقال كل انسان موكل باصلاح قدر باع من الارض فانه اذا اصلاح قدر ذلك الباع صلحت له اموره كلها واذا اضاعه اضيع الجميع وقدر ذلك نفسه وقال لا يمدح بكمال العقل من لا يكدل عفته ولا بكمال العلم من لا يكدل عقله وقال من افضل اعمال العلماء ثلاثة اشياء ان يبدلوا العدو صديقا والجاهل عالما والفاجر برا وقال الصالح من خير خير لكل احد ومن يمدح خير كل احد لنفسه خير ارقال ليس بحكمة مالم يعاد الجهل ولا بنور مالم يحق الظلمة ولا بطيب

ما لم يدفع النتن ولا بصدق ما لم يدحض الكذب ولا بصالح ما لم يخالف الطالح اصحاب المياكل والاشخاص وهؤلاء من فرق الصابئة وقد ادرجنا مقالتهما في المناظرات جملة ونذكرها هاهنا تفصيلا اعلم ان اصحاب الروحانيات لما عرفوا ان لا بد للانسان من متوسط (١١٦) ولا بد للمتوسط من ان يرى فيتوجه اليه ويتقرب به ويستفاد منه فزعموا الى الهياكل التي

هي السيارات السبع فتعرفوا اولايوتها ومنازلها وثانيها مطالعها ومفارها وثالثا اتصالاتها على اشكال الموافقة والمخالفة مرتبة على طنائها واربعا تقسيم الايام والليالي والساعات عليها وخامسا تقدير الصور والاشخاص والاقاليم والامصار عليها فعملوا الخواتيم وتعلموا المزائم والدعوات وعينوا اليوم زحل مثلا يوم السبت وراعوا فيه ساعته الاولى وتختتموا بخاتمة المعمول على صورته وهيشته وصنفته ولبسوا اللباس الخاص به وبخروا ببخوره الخاص ودعوا بدعواته الخاصة وسألوا حاجتهم منه الحاجة التي تستدعي من زحل من افعاله وآثاره الخاصة به فكان يقضى حاجتهم ويحصل في الاكثر مرامهم وكذلك رفع الحاجة التي تختص بالمشترى في يومه وساعته وجميع الاضافات التي ذكرنا اليه وكذلك سائر الحاجات الى الكواكب وكانوا يسمونها اربابا الهة والله

واللطف من لطيف والسعة من واسع والشكر من شاكر والمجد من مجيد والود من ودود والقيام من قيوم وهذا كثير جدا ويتجاوز اضافة الاعداد التي اقتصر واعليها بتحكيهم بالضلال والاحاد في اسمائه عز وجل وقد زاد بعضهم في ادعوه من صفات الذات الاستوى والتكليم والقدم والبقاء ورايت للاشعرى في كتابه المعروف بالموجز ان الله تعالى اذ قال اذك باعيننا انما اراد عينين وبالجملة فكل من لم يخف الله عز وجل فما يقول ولم يستحي من الباطل لم يبال بما يقول وقد قلنا انه لم يات نص بلفظ الصفة قط بوجه من الوجوه لكن الله تعالى اخبرنا بان له علما وقوة وكلاما وقدرة فقلنا هذا كله حق لا يرجع منه شيء الى غير الله تعالى اصلا وبه تعالى تتايد

(قال ابو محمد) ويقال لمن قال انما سمى الله تعالى عليا لانه له علما وحكما لان له حكمة وهكذا في سائر اسمائه وادعي ان الضرورة توجب انه لا يسمي طالما الامن له علم وهكذا في سائر الصفات اذا قسم الغائب بزعمكم تريدون الله عز وجل على الحاضر منكم بالضرورة ندرى انه لا علم عندنا الا ما كان في ضمير ذي خواطر وفكر تعرف به الاشياء على ما هي عليه فان وصفتم ربكم تعالى بذلك الحديم ولا خلاف في هذا من احد وتركتم اقوال السكون منعتم من ذلك تركتم اصلكم في اشتقاق اسمائه تعالى من صفات فيه وايضا فان عليا وحكما ورحيما وقديرا وسائر ما جرى هذا المجرى لا يسمي في اللغة الا نوتوا واصافا ولا تسمى اسماء البتة واما اذا سمى الانسان حليما او حكما او رحيا او حيا وكان ذلك اسما له فهو حينئذ اسما اعلام غير مشتقة بلا خلاف من احد وكل هذه فاعلم ان الله عز وجل اسما بنص القرآن ونص السنة والاجماع من جميع اهل الاسلام قال الله تعالى والله الاسماء الحسنى فادعوه بها وذروا الذين يلحدون في اسمائه سيجزون ما كانوا يعملون وقال قل ادعوا الله او ادعوا الرحمن ايا ما تدعوا فله الاسماء الحسنى وقال تعالى هو الله الذي لا اله الا هو الملك القدوس السلام المؤمن المهيمن العزيز الجبار المتكبر سبحان الله عما يشركون هو الله الخالق البارئ المصور له الاسماء الحسنى وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان لله تسعة وتسعين اسما مائة الا واحدا من احصاها دخل الجنة انه وتريحب التور ولم يختلف احد من اهل الاسلام في انها اسماء لله تعالى ولا في انها لا يقال انها نفوت له عز وجل ولا اوصاف الله ولو وجد في المتأخرين من يقول ذلك لكان قولنا باطلا وخالفا لقول الله تعالى ولا حاجة لاحد في الدين دون رسول الله صلى الله عليه وسلم فاذا اشك فيما قلنا فليست مشتقة من صفة اصلا ويقال لهم اذ اقلتم انها مشتقة فقولوا لنا من اشتقها فان قالوا ان الله تعالى اشتقها لنفسه قلنا لهم هذا هو القول على الله تعالى بالكذب الذي لم يخبر به عن نفسه وقفوتهم في ذلك ما لم ياتكم به علم وان قالوا ان رسول الله صلى الله عليه وسلم اشتقها قلنا كذبتم على رسول الله صلى الله عليه وسلم

تعالى هو رب الارباب واله الآلهة ومنهم من جعل الشمس اله الآلهة ورب الارباب فكانوا يتقربون الى الهياكل ولقد تقربوا الى الروحانيات ويتقربون الى الروحانيات تقربا الى البارئ تعالى لا اعتقاد بان الهياكل ابدان الروحانيات ونسبتهم الى الروحانيات نسبة اجسادنا الى ارواحنا فهم الاحياء الناطقون بحيا الروحانيات وهي تتصرف في ابدانها تدبيرا وتصريفا وتحريكا كما تتصرف في ابداننا ولا شك ان من تقرب الى شخص فقد تقرب الى روحه ثم استخرجوا من عجائب الحيل المرتبة

عمل الكواكب ما كان يقضى منه العجب وهذه الطلسمات المذكورة في الكتب والسحرو الكهانة والتنجيم والتزييم والخوانيم والصور كلها من علومهم وأما أصحاب الأشخاص فقالوا إذا كان لابد من متوسط يتوسل به وشفيع تشفع اليه والروحانيات وإن كانت هي الوسائل لكما اذلم نرها بالابصار ولم نخاطبهم بالالسن لم (١١٧) يتحقق التقرب اليها الا بها كلها

ولكن الهياكل قد ترى في وقت ولا ترى في وقت لان لهاطلوعا وأفولاً وظهوراً بالليل وخفاء بالنهار فلم يصف لنا التقرب بها والتوجه اليها فلا بد لنا من صور أشخاص مودة قائمة منصوبة نصب أعيننا فنمكث عليها وتتوسل بها الى الهياكل فتقرب بها الي الروحانيات وتقرب بالروحانيات الى الله سبحانه وتعالى فتعبد لمقربونالي الله زلني فاتخذوا أصناما اشخاصا على مثال الهياكل السبعة كل شخص في مقابلة هيكل وراعوا في ذلك جوهر الهيكل اعني الجوهر الخاص به من الحديد وغيره وصوروه بصورته على الهيئة التي تصدر أفعاله عنه وراعوا في ذلك الزمان والوقت والساعة والدرجة والدقيقة وجميع الاضافات النجومية من اتصال محمود يؤثر في نجاح المطالب التي تستدعي منه فتقربوا اليه في يومه وساعته وتغروا بالخور الخاص به وتختصوا بخاتمه

ولقد سمي الله بها نفسه قبل ان يخلق رسوله صلى الله عليه وسلم اوحى بها اليه فقط فصيح يقينا ان القول بانها مشتقة فريضة على الله تعالى وكذب عليه ونعوذ بالله من ذلك وصح بهذا البرهان الواضح انه لا يدل حينئذ عليم على علم ولا قدر على قدرة ولا حي على حياة وهكذا في سائر ذلك وانما قلنا بالعلم والقدرة والقوة والمنة بنصوص أخرى يجب الطاعة لها والقول بها ووجدنا المتأخرين من الاشعية كالبا فلابي وابن فورك وغيرهما قالوا ان هذه الاسماء ليست اسماء الله تعالى ولكنها تسميات له وانه ليس لله الاسم واحدا لكنه قول الحاد ومعارضة لله عز وجل بالكذب بالآيات التي تلو تأوخوا لفرسول الله صلى الله عليه وسلم فيما نص عليه من عدد الاسماء وهتك لاجماع اهل الاسلام عامهم وخصهم قبل ان تحدث هذه الفرق (١) وعلمنا حدثه اهل الاسلام في اسماء الله عز وجل القديم

(قال ابو محمد) وهذا لا يجوز البتة لانه لم يصح به نص البتة ولا يجوز ان يسمي الله تعالى بما لم يسم به نفسه وقد قال تعالى والقمر قدرناه منازل حتى عاد كالعرجون القديم فصيح ان القديم من صفات المخلوقين فلا يجوز ان يسمي الله تعالى بذلك وانما يعرف القديم في اللغة من القدمية الزمانية اي ان هذا الشيء اقدم من هذا بمدة محصورة وهذا منق عن الله عز وجل وقد اغنى الله عز وجل عن هذه التسمية بلفظة اول فهذا هو الاسم الذي لا يشاركه تعالى فيه غيره وهو معنى انه لم يزل وقد قلنا بالبرهان ان الله تعالى لا يجوز ان يسمي بالاستدلال ولا فرق بين من قال انه يسمي ربه جسما اثباتا للوجود ونفيا للعدم وبين من ساء قديما اثباتا لانه لم يزل ونفيا للحدث لان كلا اللفظتين لم يأت به نص فان قال من ساء جسما الحد لانه جعله كالا جسام قبل له ومن ساء قديما قدا الحد في اسمائه لانه جعله كالقدماء فان قال ليس في العالم قداماء أكذب القرآن بما ذكرنا واكذبه اللغة التي بها نزل القرآن اذ يقول كل قائل في اللغة هذا الشيء اقدم من هذا وهذا امر قديم وزمان قديم وشيخ قديم وبناء قديم وهكذا في كل شيء واما اني خلق الايمان فهذا العجب ما اتوا به وهل الايمان الا فعل المؤمن الظاهر منه يزيده وينقص ويذهب البتة وهو خلق الله تعالى وهذه صفات الحدوث نفسها فان قالوا ان الله هو المؤمن قلنا لهم نعم هو المؤمن المهيمن المصور فاساءه بذلك اعلام لا مشتقة من صفات محمولة فيه عز وجل تعالى الله عن ذلك الا ما كان سمي له عز وجل لفعل فعله فهذا ظاهر الخالق والمصور فان قلتم في هذا ايضا انها صفات لم تزل لزمكم انه تعالى المصور بتصوير لم يزل وهذا قول اهل الدهر المجرد وبالله تعالى التوفيق

(قال ابو محمد) وقال بعضهم ان قولنا سميع بسمع بصير بصير حتى بحياة لا يوجب تشابها ولا (١) قوله واما حدثه الخ في حديث ابي هريرة رضي الله عنه عن القديم في التسعة والتسعين فلم يطلع على هذه الرواية فقال ما قال اه

ولبسوا ثيابه وتضرعوا بدعائه وعزموا بزيائهم وسألوا حاجتهم منه فيقولون كان يقضى حوائجهم بدرعاية هذه الاضافات كلها وذلك هو الذي أخبر التنزيل عنهم بانهم عبدة الكواكب اذ قالوا يا لهيتها كما شرحنا وأصحاب الاشخاص م عبدة الاوثان اذ سموها آلهة في مقابلة الآلهة السماوية وقولوا هؤلاء شفعاؤنا عند الله وقد ناظر الخليل عليه الصلاة والسلام هؤلاء الفريقين فابتدأ بكسر مذاهب أصحاب الأشخاص وذلك قوله تعالى * وتلك حجتنا آتيناها ابراهيم على قومه نرفع درجات من نشاء ان

ربك حكيم علم * وتلك الحجة ان كسرهم قولاً قوله * اتسدون ماتحتون والله خلقكم * وما عملون * ولما كان ابو آزر هو أعلم القوم بعمل الاشخاص والاصناء ورعاية الاضافات الجومية فيها حق الرعاية ولهذا كانوا يشتركون منه الاصنام لامن غيره كان اكثر الحجة معه واقوى (١١٨) الالتزامات عليه اذ قال لايه آزر * اتخذنا صنما آله انى اراك وقومك فى ضلال

مبين * وقال * يأتى لم
تعبد ما لا يسمع ولا يبصر
ولا يفنى عنك شيئاً * لانك
جهدت كل الجهد
واستملت كل العلم حتى
عملت صنما فى مقابلة
الاجرام السماوية فما بلغت
قوتك العلمية والعملية الى
أن تحدث فيها سمعاً وبصراً
وان تغنى عنك وتضر
وتنفع وانك بفطرتك
وخلقتك اشرف درجة
منها لانك خلقت سمياً
بصيراً ضاراً نافماً والآثار
السماوية فيك اظهر منها
فى هذا المتخذ تكلفاً
والمعمول تصنعاً في الماهن
حيرة اذ صار المصنوع
يسديك معبوداً لك
والصانع اشرف من المصنوع
يأتى لا تعبد الشيطان
ان الشيطان كان للرحمن
عصياً يأتى انى أخاف ان
يمسك عذاب من الرحمن
ثم دنا الى الخيفية الحققة *
يأتى انى قد جاءنى من
العلم ما لم يأتك فاتبعنى اهدك
صراطاً سوياً قال اراغب
أنت عن آلهتى يا ابراهيم *
فلم يقبل حجته القولية

يكون الشيء شبيهاً للشيء الا اذا ناب منابه وسد مسده

(قال ابو محمد) وهذا كلام فى غاية السخافة لانه دعوى بلا برهان لا من شريعة ولا من طبيعة وما اختلفت قط اللغات والطبائع والامم فى ان النسبة بين المشبهات انما هو بصفاتهما فى الاجسام وبذواهما فى الاعراض وقد قال الله تعالى * وما من دابة فى الارض ولا طائر يطير بجناحيه الا امم امثالكم * فليت شعري هل قال ذو مسكة من عقل ان الحمير والكلاب والخنافس تنوب منابنا أو تسدنا وقال تعالى حاكياً عن الانبياء عليهم السلام انهم قالوا * ان نحن الا بشر مثلكم * فهل قال قط مسلم ان الكفار ينوبنا عن الانبياء ويسدون مسدهم وقال تعالى * كأنهم الياقوت والمرجات * فهل قال ذو مسكة من عقل ان الياقوت ينوب مناب الحور العين ويسد مسدهن ومثل هذا فى القرآن كثير جداً وفى كلام كل امة والمعجب انهم بعد ان اتوا بهذه العظيمة نسوا انفسهم فجعلوا التشابه فى بعض الاحوال يوجب شرع الشرائع قياساً وهذا دين لم يأذن به الله تعالى فهم ابداء فى الشيء وضده والبناء والهدم ونموذ بالله من الخذلان

(قال ابو محمد) وحقيقة التماثل والتشابه هو ان كل جسمين اشتبهاً فأنما يشتهان بصفة محمولة فيها وكل عرضين فأنما يشتهان بوقوعهما تحت نوع واحد كالحمرة والحمرة او الخضرة والخضرة وهذا امر يدرك بالبيان واول الحس والعقل وبالله التوفيق

(الكلام فى الحياة)

(قال ابو محمد) وقالوا ان الدليل اوجب ان البارئ تعالى حي لان افعال الحكمة لا تقع الا من الحى وايضا فانه لا يعقل الا حى ارميت قلنا امكان وقوع الفعل من الميت صح وقوعه من الحى ولا بد ثم انقسم هؤلاء قسمين فطائفة قالت هو تعالى حى لا بحياة وطائفة قالت بل هو تعالى حى بحياة واحتجت انه لا يعقل احد حياً لا بحياة ولم يكن الحى حياً الا لان له حياة ولولا ذلك لم يكن حياً قالوا ولو جاز ان يكون حى لا بحياة لجاز ان يكون حياة لا بحى وقالت الطائفة الاولى لم يكن الحى حياً لان له حياة لكن لانه فاعل فقط عالم قادر ولا يكون العالم القادر الفاعل الا حياً

(قال ابو محمد) وكلا القولين فى غاية الفساد لاتفاق الطائفتين على ان سمواتهم آمال حياً من طريق الاستدلال اما فى الموت والجمادية عنه واما لانه فاعل قادر عالم ولا يكون الفاعل القادر العالم الا حياً يلزمهم ان يطردوا استدلالهم هذا ولا فهم متناقضون واذا طردوا استدلالهم هذا لزيمهم ولا بد ان يقولوا انه تعالى جسم لانهم لم يقلوا قط فاعلاً ولا حاكماً ولا حاملاً ولا قادراً الا جسماً فاذا لم يكن هذا دليلاً على انه جسم فليس دليلاً على انه حى وايضا فان اتفاهم على ما ذكرنا وجب على الطائفة الاولى ان يطردوا ايضا استدلالهم والافهه فاسد فنقول انه لا يكون القادر العالم

فما

فمدل عليه السلام الى الكسر بالفعل * جعلهم جذاذاً الا كبيرهم . فقالوا من فعل

هذا باهتياً ابراهيم قال بل فعله كبيرهم هذا فاستلوم ان كانوا ينطقون فرجعوا الى انفسهم فقالوا انكم اتم الظالمون ثم نكسوا على رؤسهم لقد علمت ما هؤلاء ينطقون فاقعهم بالفعل حيث حال الفعل على كبيرهم كما قعهم بالقول وحيث حال الفعل منهم وكل ذلك على طريق الالتزام عليهم والافا كان الخليل كاذباً قط ثم عدل الى كسر مذاهب أصحاب الهياكل وكهاراد الله سبحانه

وتعالى الحجة على قومه قال • وكذلك نرى ابراهيم ملكوت السموات والارض وليكون من الموقنين فاطمته على ملكوت الكونين
والعالمين تشريفا له على الروحانيات وهياكلها وترجيحها لمذهب الخفاء على مذهب الصابئة وتقريراً للكمال في الرجال فاقبل
على ابطال مذهب اصحاب الهياكل فلما جن عليه الليل رأى كوكبا قال هذا ربي (١١٩) على ميزان الزمان على اصحاب

الاصنام بل فقله كبيرهم هذا
والا فما كان الخليل عليه
السلام كاذباً في هذا القول
ولا شركا في تلك الاشارة
ثم استدل بالافول والزوال
والتغير والانتقال بانه
لا يصلح أن يكون رباً لها
فان الاكالة القديم لا تغير
واذا تغير فاحتاج الى مغير
وهذا لو اعتقدتموه رباً
قديماً والهياكل ازلها ولو
اعتقدتموه واسطة وقلة
وشفيها ووسيلة فالافول
والزوال ايضا يخرجهم عن
الكمال وعن هذا ما استدل
عليهم بالطلوع وان كان
الطلوع اقرب الى الحدوث
من الافول فانهم انما اتقوا
الى عمل الاشخاص لما عرام
من التحير بالافول فانهم
الخليل عليه السلام من حيث
تحيرهم فاستدل عليهم بما
اعترفوا بصحته وذلك
أبلغ في الاحتجاج • ثم لما
رأى القمر بازفا قال هذا ربي
فاما قل قال لئن لم يهديني ربي
لا كونن من القوم الضالين
• فيا عجباً ممن لا يعرف
رباً كيف يقول لئن لم يهديني
ربي لا كونن من القوم

فيما يديننا الا ذواته ولا يكون حياً الا بحياة لا يعقل غير هذا اصلاً ويقل لم ما الفرق بينكم
وبين من عكس قولكم فقال اذا كان الحي لا يجب ان يقال ان له حياة من اجل انه حي ولا
انه اذا كان حياً وجب ان يكون له حياة ولا انه سمي الحي لان له حياة فكذلك لم يجب
ان يكون الفاعل فاعلاً له حي لكن لان له فملاقط ولا وجب ان يكون الفاعل فاعلاً لانه عالم
قادر لكن لان له فملاقط كذلك المؤلف لم يسم مؤلفاً لان فيه تاليفاً ولا سمي الحكيم حكماً لاحكامه
الفعل ولا وجب المؤلف ان يكون محدثاً للتأليف الذي فيه على ان من قال بعض هذه القضايا
فهو اصح قولاً ممن قال ان يكون الحي حياً لا يقتضي بذلك الاستدلال ان يكون له حياة
لانا لم نجد قط حياً الا بحياة ولا توهمنا ذلك الا بالعقل ولا يتشكل في العقل البتة ولا يدخل
في الممكن بدليل وقد وجدنا المنكسوت والنحل والخطاف تحكم افعالها وبنائها بالطين
وبالشمع مسدسا على رتبة واحدة وبالنسج ثم لا يجوز ان يسمي شيئاً منها حكماً فان قال انما
اقول انه حي استدلالاً بانه لا يموت فقط كان قد اتى بالسخف قول وذلك يلزمه ان يقول
اننا لسنا احياء لاننا نموت وانه لا حي في العالم لان من قول هذا القائل ان الملائكة نموت فليس
في العالم حي على قوله وقد أتى بعضهم بهذين ظريفاً فقال قد وجدنا شيئاً فيه حياة وليس
حياً هو يد الانسان ورجله

(قال أبو محمد) ولقد كان ينبغي لمن هذا مقداره من الجهل ان يتعلم قبل ان يتكلم أمام علم اجاهل
ان الحياة انما هي للنفس لا للجسد وان الحي انما هي النفس لا الجسد اما سمع قول الله عز وجل •
فانها لا تعصى الا بصار ولكن تعصى القلوب التي في الصدور • وليست شرى لو عكس عليه هذا
السخف فقيل له بل يد الانسان حياً ولا حياة فيها بماذا كان يفعل من هذا الجنون المطابق
لجنونه ثم اذ قد بطل قول هؤلاء فنقول بحول الله تعالى وقوته للطائفة الاخرى التي قالت
انه تعالى حي بحياة استدلالاً بالشاهد ما الفرق بينكم وبين من قال هو تعالى جسم لان
الافعال لا تقع الا من جسم فانه على اصولكم لا يعقل الاجسم وعرض فلما بطل امكان
الفعل من العرض ضح وقوعه من الجسم فقط ولا بد ولما صح ان العالم لا يكون الاجسام
ذا ضمير صح انه تعالى جسم ذو ضمير ولما صح انه قادر والقادر لا يكون الاجسام صح
انه جسم فبأي شيء راموا الانفصال به عكس عليهم مثله سواء بسواء في استدلالهم وما
الزموه لزمهم فان قالوا انه تعالى اخبرانه حي ولم يخبر انه جسم قلنا لهم وبالله التوفيق
وان الله تعالى لم يخبر بان له حياة فان قالوا ان الحي يقتضي ان له حياة قلنا لهم والحي
يقتضي انه جسم وهكذا ابدأ فان قالوا انه تعالى قال • وتوكل على الحي الذي لا يموت
• فوجب ان يكون حياً بحياة قيل لهم وان وجب هذا فقال تعالى • لا تأخذه سنة ولا نوم
• فقولوا انه تعالى يتظان فان قالوا لم ينص تعالى على انه يتظان قيل لهم ولا نص تعالى على

الضالين رؤية الهداية من الرب تعالى غاية التوحيد ونهاية المعرفة والواصل الى الغاية والنهاية كيف يكون في مدارج البداية دع
هذا كله خلف قاف وارجع بنالي ما هو شاف كاف فان الموافقة في العبارة على طريق الالتزام على الخصم من ابلغ الحجج واوضح المناهج
وعن هذا قال • لما رأى الشمس بازغة قال هذا ربي هذا كبير • لا اعتقاد القوم ان الشمس ملك الفلك وهو رب الارباب الذين يقتبسون

منه الانوار ويقبلون منه الآثار * فلما اقلت قال يا قوم اني برىء مما تشركون اني وجهت وجهي الذي فطر السموات والارض حنيفا وما انا من المشركين * قرر مذهب الخفاء واطل مذهب الصائفة وبين ان الفطرة هي الحنيفية وان الطهارة فيها وان الشهادة بالتوحيد مقصورة (١٢٠) عليها والالنجاة والخلص متعلقة بها وان الشرائع والاحكام مشارع

ان له حياة فان قالوا الحق يقتضى حياة قيل لهم ومن ليس نائما ولا وسنان فهو يقظان ولا فرق ويقال لهم اخبرونا ماذا نقيم عنه تعالى بايجاب الحياة له انيتم عنه بذلك الموت المهود والمواتية المهودة ام موتا غير مهود ومواتية غير مهودة ولا سبيل الى قسم ثالث فان قالوا فنينا عنه الموت المهود والمواتية المهودة قلنا لهم ان الموت المهود والمواتية المهودة لا ينتفيان البتة الا لحياة المهودة التي هي الحس والحركة والسكون الاراديان وهذا خلاف قولكم ولو قلتموه لا بطلنا قولكم بما ابطالنا به قول المجسمة وان قالوا مانقينا عنه تعالى الا موتا غير مهود ومواتية غير مهودة قلنا لهم وبالله تعالى التوفيق هذا لا يعقل ولا يتوهم ولا قام به دليل ولا يجوز ان ينتفى ما ذكرتم بحياة يقتضيها اسم الحق المعقول وهكذا نقول في قولهم سمينا تعالى سمينا لنفى الصمم وبصيرا لنفى العمى ومتكلمنا لنفى الخرس فنسلم هل نقيم بذلك كله الخرس المهود والصمم المهود والعمى المهود ام صمنا لا يصمد وعمي غير المهود وخرسا غير المهود فان قالوا فنينا المهود من كل ذلك قلنا ان الصمم المهود لا ينتفى الا بالسمع المهود الذي هو باذن سالمة والعمى المهود لا ينتفى الا بالبصر المهود الذي هو حدة سالمة والخرس المهود لا ينتفى الا بالكلام المهود الذي هو صوت من لسان وحك وشفتين فان قالوا بل فنينا من كل ذلك غير المهود قلنا هذا لا يعقل ولا يتوهم ولا يصح به دليل ولا ينتفى بما اردتم فيه به وايضا فان البارئ تعالى لو كان حيا بحياة لم يزل وهي غيره لوجب ضرورة ان يكون تعالى مؤلفا مركبا من ذاته وحياته وسائر صفاته ولكان كثير الا واحد وهذا ابطال الاسلام ونقض بالله من الخذلان (قال ابو محمد) واما قولهم انما خاطبنا الله بما نمقل ودعوا من ان في بديهة العقول ان الفاعل لا يكون الا طالما بلم هو غيره حيا بحياة هي غير قادرا بقدره هي غيره متكلمها بكلام هو غيره سمعا بسمع هو غيره بصيرا ببصر هو غيره فانا نقول وبالله تعالى تاييدان هذه القضية كما ذكرنا ما لم يقدح برهان على خلاف ذلك ثم نسلم هل عقلم قط او توهمتم نارا عرقة تنبت في الشجر المثمر وهذه صفة جهنم التي ان انكرتموها كفرتم وهل عقلم قط طيرا حيا يؤكل دون ان يموت او يمانى بنار وهذه صفة الجنة التي ان انكرتموها كفرتم ومثل هذا كثير وانما الحق ان لا نخرج عما عهدناه وما عقلمناه الا ان ياتي برهان فان قنعوا بهذا القدر من الدعوي فليقنعوا بمثل هذا من المجسمة اذ قالوا انما خاطبنا الله تعالى بما نفهم ونعقل لا بما لا يعقل وقد اخبرنا الله تعالى ان له عينا ويدا ووجها وان ينزل ويحيى في ظلم من الغمام قالوا فكل هذا محمول على ما عقلمنا من انها جوارح وحركات وانما اجسم واقنوا به منهم ايضا اذ قالوا ببديهة العقل واوله عرفنا ووجب انه لا يكون الفاعل الاجسام في مكان وبضرورة العقل علمنا انه لا شيء الا بجسم او عرض وما لم يكن كذلك فهو عدم وان ما لم يكن

ومناهج اليها وان الانبياء والرسول مبعوثون لتقريرها وتقديرها وان الفاتحة والختامة والمبدأ والكمال منوطة بتلخيصها وتحريرها ذلك الدين القيم والصراط المستقيم والمذهب الواضح والمسلك اللائح قال الله سبحانه وتعالى لنبيه المصطفى صلى الله عليه وسلم * فاقم وجهك للدين حنيفا فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم ولكن اكثر الناس لا يعلمون منيبين اليه واقيموا الصلاة ولا تكونوا من المشركين من الذين فرقوا دينهم وكانوا شعا كل حزب بما لديهم فرحون * (الحزبانية) وم جماعة من الصائفة قالوا الصانع المعبود واحد كثير اما الواحد في الذات والاول والاصل والازل واما الكثير فلانه يتكرر بالاشخاص في رأي العين وهي المديرات السمع والاشخاص الارضية الخيرة العاملة الفاضلة فانه يظهر بها ويتشخص باشخاصها ولا تبطل وحدته في ذاته وقالوا هو ابداع ذلك وجميع

ما فيه من الاجرام والكواكب وجعلها مديرات هذا العالم واما الآباء والعناصر امهات والمركبات مواليد عرضا والآباء احياء ناطقون يؤدون الآثار الى العناصر فتقبلها العناصر في ارحامها فيحصل من ذلك المواليد فيتنفق شخص مركب من صفوها دون كدرها ويحصل مزاج كامل الاستعداد فيتشخص الاله به في العالم ثم ان طبيعة الكل تحدث في كل اقليم من الاقاليم المسكونة على راس كل سنة وثلاثين الف سنة واربعماية وخمس وعشرين سنة زوجين من كل

نوع من اجناس الحيوانات ذكرا وانثى من الانسان وغيره فيبقى ذلك النوع تلك المدة ثم اذا انقضى الدور بتمامه انقطعت الانواع نسلها وتوالدها فيبتدى دور آخر ويحدث قرن آخر من الانسان والحيوان والنبات وكذلك ابد الدهر قالوا وهذه هي القيامة الموعودة علي لسار الانبياء والا فلا دار سوى هذه الدار وما يهلكنا الا الدهر (١٢١) ولا يتصور احياء الموتى وبمث

من في القبور ايعدكم انكم اذ
متم وكنتم ترابا وعظاما
انكم تخرجون هيات هيات
لما توعدون وم الذين اخبر
التزيل عنهم بهذه المقل
وانما نشا اصل التناسخ
والحلول من هؤلاء القوم
فان التناسخ هو ان يتكرر
الا كوار والادوار الى مالا
نهاية لها ويحدث في كل دور
مثل ما حدث في الاول
والثواب والعقاب في هذه
الدار لا في دار اخرى لاعمل
فيها والاعمال التي نحن فيها
انما هي اجزية علي اعمال سلف
من اى الادوار الماضية
والراحة والسرور والفرح
والدعة التي نجدها هي
مرتبة علي اعمال البر التي سفت
منها والغم والحزن والضك
والكلفة التي نجدها هي
مرتبة علي اعمال الفجور التي
سبقت منها وكذا كان الاول
وكذا يكون في الا خسر
والانصرام من كل وجه
غير متصور من الحكيم واما
الحلول فهو الشخص الذي
ذكرناه وربما يكون ذلك
بحلول ذاته وربما يكون
بحلول جزء من ذاته علي قدر

عرضا فهو جسم والبارى تعالى ليس عرضا فهو جسم ولا بد واقنوا بمثل هذا من
المعتزلة اذ قالوا في ابطال الرؤية بضرورة العقل عرفناه لا يرى الا جسم ملون وما
كان في حيز واذ قالوا بضرورة وبديته علمنا ان كل من قل شيئا فانما يوصف به
وينسب اليه فلما به تعالى خلق الشر والظلم المنسب اليه ووصف بهما واقنوا بهذا من
الدهرية اذ قالوا بضرورة العقل علمنا انه لا يكون شيئا الا من شيء او في شيء
(قال ابو محمد) فكل طائفة من هذه الطوائف تدعى الباطل علي العقول والحقيقة في
هذا هو ان كل من ادعى في شيء ما انه يعرف ببديهية العقل وضرورته واوله ان ينظر
في تلك الدعوى فان كانت مما ترجع الى الحواس المشاهدة فهي دعوى كاذبة فاسدة لان
العقول توجب اشياء لا تشكل في الحواس كالالوان التي لا يتوهمها الاعمي ولا يتشكلها
بحاسة وهو موقن بها بضرورة عقله لصحة الخبر وتواتره عليه بوجودها وكالصوت الذي
لا يتوهمه البتة ولا يشككه من ولد اصم اصم وهو موقن بصفه بصحة الاصوات لتواتر
الخبر عليه بصحتها وان كانت تلك الدعوى ترجع الى مجرد العقل دون توسط حواس
فهي دعوى صادقة وهذه الدعوى التي ذكرنا عن الاشعرية والمجسمة والمعتزلة والدهرية
فاما غلطوا فيها لانهم نسبوا الى اول العقل ما ذكره بحواسهم وقد قلنا ان العقل يوجب
ولا بد معرفة اشياء لا تترك بالحواس ولا سيما دعوى الدهرية فانها تعارض بمثلها من ان
بضرورة العقل واوله علمنا انه لا يمكن وجود جسم وعمر في زمان لا اول له وهذا
هو الحق لا دعوى التي عولوا فيها علي ما شاهدوا بحواسهم فقط وبالله تعالى التوفيق
وايضافا قل لهم ادا سميتوه حيا في الموت والموانية عنه تعالى وقادرا لني العجز وعالم الماني
الجهل ويلزم ولا بد ان تسموه حساسا لني الحذر عنه وسما لني الجسم عنه ومتحركا
لني السكون والجمادية عنه وحائلا لني ضد العقل عنه وشجاعا لني الجبن عنه فان امتنعوا
من ذلك كانوا قد ناقضوا في استدلالهم في تسميتهم اياه حيا طالما قادرا جوادا فان قالوا انه
لا يجوز ان يسمى بشيء مما ذكرناه لانه لم يأت به نص قيل لهم وكذلك لم يأت نص بان له تعالى
حينئذ لا بانه اعلمامي حيا عالما قادرا لني اعداد هذه الصفات عنه لكن لما جاء النص بانه
تعالى يسمى الحي السالم القدير سميانه بذلك ولولا النص ما جاز لاحد ان يسمى الله تعالى شيء
من ذلك لانه كان يكون مشبها له بخلفه لا بما يوا لفظه الحي تقع في اللفظ علي العالم المميز
بالحقائق قال تعالى لا يسخر من كان حيا ويحق القول علي الكافرين * فاراد بالحي هاهنا
العلم المميز بالايام المقربة وايضا فهم يدعون اهم ينكرون التشبيه ثم يركبونه اتمركوب
فيقولون لما لم يكن الفعال عندما الا حيا عالما قادرا وجب ان يكون الباري الفاعل للاشياء
حيا عالما قادرا وهذا نص قياسهم له علي الخلوقات وتشبيهه تعالى بهم ولا يجوز عند القائلين

(١٦ - الفصل في الملل سني) استعداد مزاج الشخص وربما قالوا انما تشخص الهياكل السماوية بأكملها وهو واحد وانما
يظهر فله في واحد واحد بقدر آثاره فيه وتشخصه به فكل الهياكل السبعة اعضاء السبعة وكان اعضاءها السبعة هي كلة السبعة
فيها يظهر فينطق بلسانا ويصر باعيننا ويسمع ما ذابا ويفض وييسط أيدينا ويحي ويذهب بارجلنا ويفعل بحوار حنا
وزعموا ان الله تعالى احل من ان يخلق الشرور والقبايح والافذار والخناس والحيات والمقارب بل هي كلها وامة

ضرورة اتصالات الكواكب سعادة ونحوسة واحتواءات العناصر صفرة وكدورة فما كان من سعد وخير وصفة فهو المقصود من الفطرة فينسب الى الباري سبحانه وتعالى وما كان من نحوسة وشرو وكدر فهو الواقع ضرورة فلا ينسب اليه بل هي اما اتفاقيات وضروريات (١٢٢) واما مستندة الى اصل الشرور والاتصال المذموم (والخرابانية) ينسبوا مقالتهن

الى هاذيمون وهرمس واعيانا واواذي اربعة من الانبياء ومنهم من ينسب الى سولون جد افلاطون لانه يزعم انه كان نبيا وزعموا ان اوادي حرم عليهم البصل والحريث والباقي والصابتون كلهم يصلون ثلاث صلوات ويقتلون من الجنازة ومن من الميت وحرمو اكل الخنزير والجزور والكلب ومن الطير كل ماله مخلب والحمام ونهوا عن السكر في الشراب وعن الاختتان وامروا بالتزويج بولي وشهود ولا يجوزون الطلاق الابحكم الحاكم ولا يجمعون بين امرأتين واما الهياكل التي بناها الصابئون على اسماء الجواهر العقلية الروحانية واشكال الكواكب السماوية فنهاه بئس الملة الاولى ودونها هيكل العقل وهيكل السياسة وهيكل الضرورة وهيكل النفس مدورات الشكل وهيكل زحل سدس وهيكل المشتري مثلث وهيكل المريخ مربع مستطيل وهيكل الشمس

بالقياس ان يقاس الشيء الا على نظيره واما ان يقاس الشيء على خلافه من كل جهة وعلى مالا يشبهه في شيء البتة فهذا مالا يجوز اصلا عند احد فكيف والقياس كله باطل لا يجوز وايضا فان الحياة التي لا يعرف احد بالمقدح حياة غير هانها هي الحس والبركة الارادية ولا يعرف احد الحي الا بالحساس المتحرك بارادة وهذا امر يعرف بالضرورة فمن انكر ذلك فقد انكر الحس والمشاركة والضرورة وخرج عن ان يكلم قال قائل منهم ان الموات قد يتحرك فلم يزدد على ان ابان عن قوة جهله لانه انما فلنا الحركة الارادية فاذا لم يفرق هذا الجاهل بين الحركة الارادية والاضطرارية فيسبني له ان يتعلم قبل ان يتكلم وكل حركة ظهرت من غير حي فليست حركة ارادية له لانها تحريك المحرك له اما الباري تعالى واما من دونه وما يبطل قولهم ضرورة انه انما سمى تعالى حيا لانه عالم قار وجودنا احياء كثيرة ليسوا علماء ولا قادرين على اطماع حيا ولا دتهم وكانتم المستقل وكالمخدور من المجايين وكصاف الدود والصوداب ومالا ينتقل عن محله كالوصل وغيره وكالمريض من سائر الحيوان فهداه كلها احياء ليس شيء منها عالما ولا قادرا فصح ضرورة انه لا معنى للحياة يرتبط به ولم والفطرة ان الحق في ذلك ان بعض الاحياء عالم قادر وليس كل حي عالما قادرا ولا سبيل الى وجود حي غير حساس ولا متحرك بارادة فان ذكروا المسمى عليه فذلك عائد عليهم لانه ليس عالما ولا قادرا واما الحس ففيه بالضرورة ولو جش جشا قويا لتالم ولا حبر بذلك عند انتباهه وكذلك الحس والحركة الارادية باقيا لا بد في بعض اعضاء المخدور والمسمى عليه ولا بد في قدينا الواجب في هذا وهو انه لا يسمى الله عز وجل ولا يخبر عنه من طريق الاستدلال باسم يشاركه في شيء من خلقه ولا يخبر يشاركه في شيء من خلقه ولكننا نقول انه تعالى لا يجهل شيئا اصلا وهذه صفة لا يستحقها احد دونه تعالى ونقول لا يغفل البتة ولا يضل ولا يسهو ولا ينام ولا يتحير ولا ينحل ولا يخفى عليه متوهم ولا يعجز عن مسئول عنه ولا ينسى وكل هذا فلا يستحقه مخلوق دونه تعالى اصلا ثم نمر بما جاء به القرآن والسنة كاجاء لا تزيد ولا نقص منه ولا نحيله فتؤمن به بخلاف المعبود فيما يقع عليه ذلك اللفظ من خلقه واما لفظ الصفة في اللغة العربية وفي جميع اللغات فاعما هو عبارة عن معنى محمول في الموصوف بها لا معنى للصفة غير هذا البتة وهذا امر لا يجوز اضافته الى الله تعالى البتة الا ان ياتي نص بشيء اخبر الله تعالى به عن نفسه فتؤمن به وندرى حينئذ انه اسم علم لامشتق من صفة اصلا وانه خبر عنه تعالى لا يراد به غيره عز وجل ولا يرجع منه الى سواء البتة والمجرب كل المجرب لهم يسمو الله حيا لانهم لم يجدوا الفعل يقع الا من حي ثم يقولون انه لا كالا حيا فمادوا الى دليلهم فافسدوا لانهم اذا اوجبوا وقوع الفعل من حي ليس كالا حيا الذين لا تقع الافعال الا منهم فقد ابطالوا ان يكون ظهور الافعال دليلا على انها من حي كما عهدوه

الى هاذيمون وهرمس واعيانا واواذي اربعة من الانبياء ومنهم من ينسب الى سولون جد افلاطون لانه يزعم انه كان نبيا وزعموا ان اوادي حرم عليهم البصل والحريث والباقي والصابتون كلهم يصلون ثلاث صلوات ويقتلون من الجنازة ومن من الميت وحرمو اكل الخنزير والجزور والكلب ومن الطير كل ماله مخلب والحمام ونهوا عن السكر في الشراب وعن الاختتان وامروا بالتزويج بولي وشهود ولا يجوزون الطلاق الابحكم الحاكم ولا يجمعون بين امرأتين واما الهياكل التي بناها الصابئون على اسماء الجواهر العقلية الروحانية واشكال الكواكب السماوية فنهاه بئس الملة الاولى ودونها هيكل العقل وهيكل السياسة وهيكل الضرورة وهيكل النفس مدورات الشكل وهيكل زحل سدس وهيكل المشتري مثلث وهيكل المريخ مربع مستطيل وهيكل الشمس

مربع وهيكل الزمرتمثا في جوف مربع وهيكل عطارد مثلث في جوفه مربع وقد مستطيل وهيكل القمر مشمن (الفلاسفة) للفلاسفة باليونانية محبة الحكماء والفيلسوف هو فيلا وسوفا وفيلا هو المحب وسوفا هو الحكمة اي هو محب الحكمة والحكمة قولية وفعلية اما الحكمة القولية وهي المقدية ايضا كل ما يعلّمها العاقل بالحدوما يجري مجراء مثل الرسم والبرهان وما يجري مجراء مثل الاستقراء فيعبر عنه بهما واما الحكمة الفعلية فكل ما يفضله الحكم

لغاية كالية فالأهل الأزل لما كان هو الغاية والكمال فلا يفعل فلا غاية دون ذاته، الا فيكون الغاية والكمال هو الحامل والاول محمول وذلك حال الحكمة في فعله وقت تعال الكمال ذاته، ذلك هو الكمال المطلق في الحكمة وفي فعل غير من المتوسطات وقت مقصوداً للكمال المطلوب وكذلك في أفاناشم أن الفلاسفة اختلفوا في الحكمة القولية (١٢٣) المقدية اختلافا لا يحصى كثرة

والمتأخرون منهم خالفوا
الاوائل في أكثر المسائل
وكانت مسائل الاولين
محصورة في الطبيعيات
والالهيات وذلك هو الكلام
في الباري والعالم ثم زادوا
فيها الرياضيات وقالوا العلم
ينقسم الى ثلاثة أقسام علم ماهية
وعلم كيف وعلم كم فالعلم الذي
يطالب فيه ماهيات الاشياء
هو العلم الالهي والعلم الذي
يطالب فيه كيفيات الاشياء هو
العلم الطبيعي والعلم الذي يطلب
فيه كميات الاشياء هو العلم
الرياضي سواء كانت الكميات
مجردة عن المادة أو كانت
مخالطة فحدث بدم ارسطوا
طاليس الحكيم علم المنطق
وسماه تلميذات وانما هو جرد
عن كلام القدماء والافلم تخل
الحكمة عن قوانين المنطق
قط وربما عدها آلة العلوم
فقال الموضوع في العلم الالهي
هو الوجود المطلق ومسئلة
البحث عن أحوال الوجود
من حيث هو وجود والموضوع
في العلم الطبيعي هو الجسم
ومسئلة البحث عن أحوال
الجسم من حيث هو جسم
والموضوع في العلم الرياضي

وقد علمنا يقينا ان القدرة من كل قادر في العالم فانما هي عرض فيه وان الحياة في الحي الممهود
بضرورة العقل عرض فيه ايضا وان العلم في كل عالم في العالم كذلك وقد وافقونا على ان
الباري تعالى بخلاف ذلك فاذ قد بطل ان يكون هذا موصوفا بصفة القادر فيها بئنا والعالم
منا التي لولاها لم يكن العالم عالما والقادر قادرا فان الفعل فيها بئنا لا يقع الا من اهل تلك
الصفة فقد بطل ضرورة ان يسمى الباري تعالى باسم قادرا وعالم اوحى استدلالا بان الفعل
فيما بئنا لا يقع الا من عالم قادرا واذ قد جوز ووجود علم ليس عرضا وحياة ليست عرضا وهذا
امر غير معقول اصلا فلا يذكروا وجود حي لا حياة وسميع لا بسمع وبصر لا بصير وكل هذا
خروج عن الممهود ولا فرق وانما يستجاز الخروج عن الممهود اذا حابه نص من الخالق عز
وجل او قام به برهان ضروري والا فلا ولم يات نص قط بلفظ الحياة ولا الارادة ولا السمع
ولا البصر واحتج بعضهم في معارضة من قال ان الحي لا يكون الا حساسا متحركا بارادة لاننا
لم نشاهد قط حيا لا احساسا متحركا بارادة فقال هذا المترض ان من اتفق له ان لا يرى نباتا
الاخضر ولا اخضر الا نباتا فقطع بان كل اخضر فهو نبات فقد اخطا

(قال ابو محمد) فالقول ما يقال له قل هذا لنفسك في استدلالك بانك لم تر قط فمالا لاجيا عالما
قادر ولا فرق ثم نود بعبون الله تعالى الى بيان ما شغب به عما لا يعرفون الفرق بينه وبين ما يقع
عليه فتقول والله تعالى التوفيق ان الاعراض تنقسم الى قسمين احدهما ذاتي لا يتوم بطلانه
ببطلان حامله كالحس والحركة الارادية للحي وكذلك احتمال الموت للانسان مع امكان التميز
للمعلوم التصرف في الصناعات وما شبه هذا ومن هذه الاعراض تقوم فصول الاشياء
وحدودها التي تفرق بينها وبين غيرها من الانواع التي تقع معها تحت جنس واحد فمذا
القسم مقطوع على وجوده في كل ما وقع اسم حامله عليه والقسم الثاني غيري وهو
ما يتوم بطلانه ولا يبطل بذلك ماهو فيه كاجترار البعير وحلاوة العسل وسواد
الغراب فان وجد عسل مر وقد وجدناه لم يبطل بذلك ان يكون عسلا وكذلك لو وجد
غراب ابيض وقد وجد لم يبطل بذلك ان يكون غرابا فمثل هذا القسم لا يقطع على انه
موجود ولا يبدأ فلهذا الفرق بين ما شغب به من النباتات لانه ان توم النبات احمر
او اصفر لم يبطل ان يسمى نباتا ولكنه ان توم ان يكون النبات غير نام من الارض ولا
متخذ برطوباتها من جذبا بحر الهواء ورطوبته فانه لا يكون نباتا أصلا وايضا فقد قال بعضهم
انه قد يعرفه الباري حيامن لا يعرفه حساسا متحركا بارادة قيل له وقد يعرفه حيامن
لا يعرف ان له حياة وقد يعرفه جسمان لا يعرفه مؤلفا ولا محدثا وليس توم الجهال لما توهموه
من الحماقات حجة على أهل العقول والعلوم والحمد لله رب العالمين

(قال ابو محمد) وبرهان ضروري وهو ان كل صفة في العالم فهي ضرورة ولا بد عرض

هو الابعاد والمقادير وجملة الكمية من حيث انها مجردة عن المادة ومسئلة البحث عن أحوال الكمية من حيث هي الكمية والموضوع في
العلم المنطقي هي المعاني التي في ذهن الانسان من حيث يتبادى بها الى غير هامن العلوم ومسئلة البحث عن أحوال تلك المعاني من حيث هي
كذلك قالت الفلاسفة ولما كانت السعادة هي المطلوبة لذاتها وانما يكسح الانسان لئيلها والوصول اليها وهي لا تنال الا بالحكمة فالحكمة
تطلب اما لعمل بها واما لئيل فقط فاقسمت الحكمة الى قسمين علمي وعملي ثم منهم من قدم العمل على العلمي ومنهم من اخر كاسياني فالقسم

العملي هو عمل الخير والقسم العلى هو علم الحق قالوا وهذا ان القسمان مما يوصل اليه بالعقل الكامل والرأى الراجح غير أن الاستعانة بالقسم العملي منه بغيره أكثر والانباء أيدوا بمداد روحانية لتقرير القسم العملي وبطرف مامن القسم العلمى والحكماء تعرضوا لامداد عقلية لتقرير القسم العلمى (١٢٤) وبطرف مامن القسم العلمى نفاة الحكميم هو أن يتجلى لملكه كل الكون ويتشبه

بالاله الحق تعالى غاية الامكان وغاية النبي أن يتجلى له نظام الكون فيقدر على ذلك مصالح العامة حتى يبقى نظام العالم وينتظم مصالح العباد وذلك لا يتأتى الا بتربيع وترهيب وتشكيل وتخيل فكل ماوردت به أمحباب الشرائع والمثلل مقدر على ما ذكرناه عند الفلاسفة الامن أخذ علمه من مشكات النبوته فانه ربما بلغ الى حد التعظم لهم وحسن الاعتقاد فى كمال درجتهم فن الفلاسفة حكام الهند من البراهمة لا يقولون بالنبوات أصلا ومنهم حكماء العرب ومشرذمة قليلة لان أكثرهم حكمهم فلتات الطمع وخطرات الفكرور بما قالوا بالنبوات ومنهم حكماء الروم وممنقسمون الى القدماء الذين هم اساطين الحكمة والى المتأخرين منهم وممشاؤون وأصحاب الرواق وأصحاب ارسطوطاليس والى فلاسفة الاسلام الذين هم حكماء المعجم والافلم ينقل عن المعجم قبل الاسلام مقالة فى الفلسفة اذ حكمهم كلها كانت متلقاة من النبوات أمان الملة القديمة

بين الطرفين او احدا ذينك الطرفين واما ذات ضد فحاملها بالضرورة قابل للاضداد فلا عالم فى العالم الا والجهل منه متوهم ولا قادر فى العالم الا والعجز منه متوهم ولا حى فى العالم الا والسكون والحركة والحس والحذر متوهمات كلها منه وقد علمنا ان الله تعالى ارحم الراحمين حقا لا عجزا من انك هذا فهو كافر حلال دمه وماله وهو تعالى يتلى الاطفال الجدرى وواكل الجن والذخعة والا حاع حتى يموتوا والجوع حتى يموتوا كذلك يفجع الآماء بالانباء وكذلك الامهات الاحياء بعضهم بعض حتى همكوا نكلا وجدا وكذلك الطير بالولادها وليست هذه صفة الرحمة بيننا فصيح اقبينا انها اسماء الله سعى الله تعالى بها نفسه غير مشتقة من صفة محمالة فيه تعالى حاشا له من ذلك فان قالوا ان العالم القادر الحى الاول الرحيم بخلاف هذا قيل لهم صدقتم وهذا ابطال منكم لاستدلالكم بالشاهد بينكم على تسمية الدارى وصفاته

(قال ابو محمد) اما وصفنا الدارى تعالى مانه الواحد الاول الحق الخالق من طريق الاستدلال فانه لا لزمننا فى ذلك شيء مما الزمناء خصومنا لانه قد قام البرهان مانه خالق ماسواء وليس فى العالم خالق التتة بوجه من الوجوه وقد قام البرهان على انه تعالى واحد لا واحد فى العالم غيره التتة بوجه من الوجوه وكل ما فى العالم فتكثر ما حتمال القسمية والتجبرى وقد قام البرهان على انه تعالى الاول والاول فى العالم التتة بوجه من الوجوه، كل ما فى العالم ينافى الاول وقام البرهان بأنه تعالى الحق بذاته وان كل ما فى العالم فانما هو محقق له تعالى وانما كان حقا بالدارى جل وعزه لولاه لم يكن حقا فها هو البرهان الصحيح الثابت الذى لا يعارض ببرهان التتة وهذا هو نفى التشبيه ثم اننا ننفي عن الدارى تعالى جميع صفات العالم فنقول انه تعالى لا يحجل اصلا ولا يغفل التتة ولا يسو ولا ينام ولا يحس ولا يخفى عليه متوهم ولا يعجز عن مسئول عنه لا تنا قد بينا فيما خلا من كتابنا هذا ان الله تعالى بخلاف خلقه من كل وجه فاذا ذلك كذلك فواجب نفى كل ما وصف به شيء مما فى العالم عنه تعالى على العموم واما اثبات الوصف او التسمية له تعالى فلا يجوز الا بنص ونخبر عنه تعالى ما فعله عز وجل فنقول انه تعالى محى الموتى وميت الاحياء الا ان لا يثبت اجماع فى اباحة شيء من ذلك ولولا الاجماع على اباحة اطلاق بعض ذلك هاهنا لما اجزناه ونقول أنه تعالى بكل شيء عليم لم يزل كذلك والمعنى فى هذا انه لم يزل يعلم انه سيخلق الاشياء على حسب هيئة كل مخلوق منها لا على ان الاشياء لم ترل موجودة فى علمه معاذ الله من هذا ولكن نقول لم يزل تعالى يعلم انه سيحدث كل ما يكون شيئا اذا احداثه على ما يكون عليه اذا كان وبالله تعالى التوفيق

(قال ابو محمد) ونجمع ان شاء الله تعالى ها هنا بيان الرد على من اقدم ان يسمى الله تعالى

وأما من سائر الملل غير أرسطوطاليس والاصابة كانوا يخلطون الحكمه بالصبوة فنحن نذكر مذاهب الحكماء القدماء من الروم واليونانيين فى الترتيب الذى نقل فى كتبهم ونعقب ذلك بذكر سائر الحكماء فان الاصل فى الفلسفة والمبدأ فى الحكمة للروم وغيرهم كالميلال لهم الحكماء السبعة الذين هم اساطين الحكماء من الملطية وساميا واثينية وهى بلادهم وأما اسماؤم فباليس الملطى وانكساغورس وانكسانس وانيدكالس وفتاغورس وسقراط وافلاطون وتبعهم جماعة من الحكماء مثل فلوطرخيس وبقرات

وديمقراطيس والشعراء والنساک وانما يدور كلامهم في الفلسفة على ذكر وحدانية الباري تعالى واحاطته علما بالكائنات كيف هي وفي الابداع وتكوين العالم وان المادى الاول ما هي كم هي وأن المعاد ما هو ومتى هو وور بما تكلموا في الباري عز وجل انبوع حركة وسكون وقد أغفل المتأخرون من فلاسفة الاسلام ذكر مذكر مقالتهم رأسا لانكبة شاذة (١٢٥) نادرة بما اعترت على ابصار أفكارهم أشاروا اليها تزييفا

ونحن تتبعناها نقلا وتعقناهم نقدوا القيناز مام الاختيار اليك في المطالعة والمناظرة بين كلا الاوائل والاواخر رأى تاليس وهو أول من تفلسف في الملطية قال ان للعالم مبدعا لا تدرك صفته العقول من جهة جوهرية وانما يدرك من جهة آثاره وهو الذي لا يعرف اسمه فضلا من هويته الامن نحو افاعيله وابداعه وتكوينه الاشياء فلسنا ندركه اسما من نحو ذاته بل من نحو ذاتنا ثم قال ان القول الذي لا مرد له هو انه المدع ولا شيء مدع فابعد الذي ابداع ولا صورة له عنده في الذات لان قبل الابداع انما هو فقط واذا كان هو فقط فليس يقال حينئذ جهة وجهته حتى يكون هو وصورة أو حيث رجب حتى يكون هو ذو صورة والوحدة الخالصة تنافي عذنين الوجهين والابداع هو تأيس ما ليس بآيس واذا كان هو مؤيس الآيسات فالآيس لا من شيء معتاد فمؤيس الاشياء لا يحتاج الى أن يكون عنده

بغير نص لكن بما دله عليه عقله وظنه انه حسن ومدح واستدلالا بما سمي به تعالى نفسه او تصرفا من ذلك او قياسا على ما شاهد من خلقه فنقول وبالله تعالى التوفيق ان الله تعالى سمي نفسه الرحمن الرحيم فسمه انت الرقيق من رقة النفس التي هي الرحمة فان قال الرحيم يغني عن ذلك قيل له نقضت اصلك لان الحى يغني على هذا عن ان يقال له حياة وايضا فان الرحمن يغني عن الرحيم فان قال قدورد النص به قيل له صدقت ولا تعد ما جاء به النص وامنع ما سواه وسمى نفسه العليم فسمه الداري الخبر الفهم الزكي العارف النبل فكل هذا مدح ومعناه في اللغة بمعنى علم ولا فرق وسمى نفسه الكريم فسمه السخي والجواد وسمى نفسه الحكيم فسمه الناقد العاقل وسمى نفسه العظيم فسمه الفخم الضخم وسمى نفسه الحليم فسمه المحتمل المتأنى الصابر الصبور الصاروخبرانه قريب فسمه الداني المجاور المباشر وسمى نفسه الواسع فسمه الرحب العريض وسمى نفسه العزيز فسمه الرئيس واخبر انه شاكر وشكور فسمه الحامد الجاد وسمى نفسه القهار فسمه الظافر وسمى نفسه الآخر فسمه الثاني والثالث والخاتم وسمى نفسه الظاهر فسمه العارف والدارى وسمى نفسه الكبير فسمه الرئيس والمتقدم وسمى نفسه القدير فسمه المطيق والمستطيع وسمى نفسه العلى فسمه العالى والرفيع والسامى وسمى نفسه البصير فسمه المعين وسمى نفسه الجار فسمه المتجبر الزاهى التيا وسمى نفسه المتكبر فسمه المستكبر المتعظيم المتنجي وسمى نفسه البر الزاكي المتواصل وسمى نفسه المتعالى فسمه المنظم المترفع وسمى نفسه الغنى فسمه الموسر الى المكثر الوافر وسمى نفسه الولي فسمه الصديق المصادق الوالى الحبيب وسمى نفسه القوى فسمه الجلد النجد الشجاع الجليد الشديد الباطش وسمى نفسه الحى واخبر ان له نفسا فسمه المتحرك الحساس واقطع بان له روحا بمعنى لنفس وسمى نفسه السميع البصير فسمه الشمام الذواق وسمى نفسه الجيد فسمه الشريف الماجد وسمى نفسه الحميد فسمه المحمود المدوح وسمى نفسه الودود فسمه الواد المحب الحبيب الوديد وسمى نفسه الصمد فسمه المصمت وسمى نفسه الحق فسمه الصحيح الثابت وسمى نفسه اللطيف فسمه الخفيف وذكر تعالى ان له مكر او كيذا قل ان له دهاء ونكر او حسا وتحليلا وخدائع فهذا كله في اللغة وفيما يتنا سواء وسمى نفسه المبين فسمه الواضح اللين اللائح البادى وسمى نفسه المؤمن فسمه المسلم المصدق وسمى نفسه الباطن فسمه الخفى الغائب المتغيب وسمى نفسه الملك والمليك فسمه السلطان وضح بالسنة انه يسمى جميلا فسمه الصبيح الحسن

(قال ابو محمد) فان ابى من كل هذا نقض اسله وكذلك ان قال ان بعض ذلك يغني عن بعض لزمه اسقاط الحيا لان الحى يغني عن ذكر الحياة على هذا الاصل ولزمه ان لا يقول انه

صورة الآيس بالآيس والا فقد لزمه ان كانت الصورة عنده أن يكون منفردا عن الصورة التي عنده فيكون هو وصورة وقد بينا أنه قبل الابداع انما هو فقط وايضا لو كانت الصورة عند لكانت مطابقة للوجود الخارج أم غير مطابقة فان كانت مطابقة فليعدد الصورة بعدد الموجودات وليكن كليتها مطابقة للكليات وجزئياتها مطابقة للجزئيات وليتغير بتغيرها كما كثرت بشرها وكل ذلك محال لانه ينافي الوحدة والخالصه وان لم يطابق الموجود الخارج فافا الصورة عنه وانما هو شيء آخر قال لعله ابداع العنصر الذي

فيه صور الموجودات والمعلومات كلها فانبعثت من كل صورة موجودا في العلم على المثال الذي كالم في العنصر الاول فدخل الصورة ومنبع الموجودات كلها هو ذات العنصر وما من موجود في العالم العقلي والعالم الحسي الا في ذات العنصر صورة له ومثال عنه قال ومن كال ذات الاول الحق انه ابدع (١٢٦) مثل هذا العنصر فالتصور العامة في ذاته تعالى ان فيه الصور يعني صور المعلومات

فهو في مبدعه ويتعالى
بوحدهانيته وهويته
عن أن يوصف بما
يوصف به مبدعه
ومن العجب أنه تقل عنه ان
المبدع الاول هو الماء قال
الماء قابل لكل صورة ومنه
ابدى الجواهر كلها من
السماء والارض وما بينهما
وهو علة كل مبدع
وعلة كل مركب من
العنصر الجسماني فذكر ان
من جمود الماء تكونت
الارض ومن انحلاله
تكون الهواء ومن صفوة
الماء تكونت النار ومن
الدخان والابخرة تكونت
السماء ومن الاشتعال
الحاصل من الاثير تكونت
الكواكب فدارت حول
المركز دوران المسبب على
سببه بالشوق الحاصل فيها
الي قال الماء ذكر والارض
انثى وما يكونان
سفلا والنار ذكر
والهواء انثى وما يكونان
علوا وكان يقول ان هذا
العنصر الذي هو أول
وآخرى هو المبدأ والكمال

متكلم لان الكلام مفق عن ذلك ولزمه ايضا اسقاط السمع والبصر لانه استغنى بالسمع
والبصير ولزمه ايضا اسقاط ما جاء به النص اذا كان بعضه يفنى عن بعض والمالك يفنى
عن ملك أو احد يفنى عن واحد وجبار يفنى عن متكبر وخالق يفنى عن البارى وهكذا
يسمى الله عز وجل القديم ولا الحنان ولا المتان ولا الفرد ولا الدائم ولا الباقي ولا الخالد
ولا العالم ولا الداني ولا الرائي ولا السامع ولا المتلى ولا المولى ولا المتبارك ولا الطالب ولا
الغالب ولا الضار ولا النافع ولا المدرك ولا المبدئ ولا المعيد ولا الناطق ولا القادر ولا
الوارث ولا الباعث ولا القاهر ولا الجليل ولا المعطى ولا المنعم ولا المحسن ولا الحكيم ولا
الحاكم ولا الواهب ولا الفاعل ولا المضل ولا الهادي ولا العدل ولا الرضى ولا الصادق ولا
المتطول ولا المتفضل ولا المتان ولا الخبير ولا الحافظ ولا البديع ولا الاله ولا المحمل ولا المحي
ولا المميت ولا المنصف ولا شئ لم يسم به نفسه اصلا وان كان في غاية المدح عندنا وكان
متصرفا من افعاله تعالى الى ان نخبر عنه بكل هذا الذي ذكرنا بالاضافة الى ما نذكر مع الوصف
حينئذ والاخبار عن فعله تعالى فهذا جائز حينئذ فيجوز ان يقال عالم الخفيات عالم بكل
شئ عالم الغيب والشهادة غالب على امره غالب على كل من طغى ونحو هذا القادر على
ما يشاء القاهر للملوك وارث الارض ومن عليها المعطى لكل ما بأيدينا الواهب
لنا كل ما عندنا المنعم على خلقه المحسن الى اوليائه الحاكم بالحق المبدئ لخلق
المعبد له المضل لاعدائه الهادي لاوليائه العدل في حكمه الصادق في قوله الراضى
عمن اطاعه الغضبان على من عصاه الساخط على اعدائه الكاره لما نهى عنه بديع السموات
والارض اله الخلق محي الاحياء والموتى يميت الاحياء والموتى المنصف ممن ظلم فاني الدنيا
ودا حياها ومسويها ونحو هذا لان كل هذا اخبار عن فعله تعالى وهذا مباح لنا بالاجماع
وهو من تعظيمه تعالى ومن دعائه عز وجل وليس لنا ان نسميه الا بنص وكذلك نقول
ان لله تعالى كيدا ومكرا وكبرياء وليس هذا من المدح فيما بيننا بل هو فيما بيننا ذم ولا يحل
ان نقول ان لله تعالى عقلا وشجاعا وعفة ودهاء وفهما وذكاء وهذا غاية المدح فيما بيننا
فبطل ان يراعى فيما يخبر به عن الله تعالى ما هو مدح عندنا او ما هو ذم عندنا بل
النص فقط وبالله تعالى التوفيق ومن البرهان على هذا ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
قال ان لله تسعة وتسعين اسما مائة غير واحد من احصاها دخل الجنة فلو كانت هذه الاسماء
التي منعتنا منها جائزا ان تطلق لكانت اسماء الله تعالى اكثر من مائة ونيف وهذا بطل
لان قول رسول الله صلى الله عليه وسلم مائة غير واحد مانع من ان يكون له اكثر من ذلك ولو

هو عنصر الجسمانيات والجرميات لا انه عنصر الروحانيات
البسيطة ثم ان هذا العنصر له صفوة كدرفا كان من صفوه لانه يكون جسما وما كان من كبره فانه يكون جرم فالجرم
يدثر والجسم لا يدثر والجرم كثيف ظاهر والجسم لطيف باطن وفي النشأة الثانية يظهر الجسم ويدثر الجرم ويكون الجسم

اللطيف ظاهرا والجوهر الكشيف دائرا وكان يقول ان فوق السماء عوالم مبدعة لا يقدر المنطوق ان يصف تلك الانوار ولا يقدر العقل على ادراك ذلك الحسن والبهاء وهي مبدعة من عنصر لا يدرك غوره ولا يبصر نوره والمنطق والنفس والطبيعة محسنة ردونه وهو الدهر المحض من نحو آخره لا من نحو اوله واليه تشتاق (١٢٧) العقول والانفس وهو الذي ميزناه

الديمومة والسرمد والبقاء في حد الذات الثانية وظهر بهذه الاشارات انه انما اراد بقوله الماء هو المبدع الاول اي هو مبدأ المركبات الجسمية لا المبدأ الاول في الموجودات العلوية ولكنه لما اعتقد ان العنصر الاول هو قابل كل صورة اي منبع الصور كلها ثابت في العالم الجسماني له مثالا يوازيه في قبول الصور كلها ولم يجد عنصرا في هذا النسيج مثل الماء فجعله المبدع الاول في المركبات وانشأ منه الاجسام والاجرام السماوية والارضية وفي التوراة في السفر الاول مبدا الخلق هو جوهر خلقه الله تعالى ثم نظر اليه نظر الهيبة فذات اجزائه فصارت ماء ثم نار من الماء بخار مثل الدخان فخلق منه السموات وظهر على وجه الماء زبد مثل زبد البحر فخلق منه الارض ثم ارساها بالجبال وكان تاليس الملطي انما تلقى مذهبه من هذه المشكاة النبوية والذي اثبتته من العنصر الاول الذي هو منبع الصور

جاز ذلك لكان قوله عليه السلام (١) كذبا وهذا كمر من اجازة وبالله تعالى التوفيق وقال تعالى وعلم آدم الاسماء كلها فانما هو بلا شك كما هي داحلة فيما علمه آدم عليه السلام وتخصيص كلامه عليه السلام لا يحل فاذ ذلك كذلك فمن هو الذي اشتقها من السموات فان قالوا هو اشتقها كذبوا على الله تعالى جهارا اذ اخبروا عنه بما لم يخبر به تعالى عن نفسه وهذا عظيم نموذ بالله منه وهذه كلها براهين كافية لمن عقل وبالله تعالى التوفيق والحمد لله رب العالمين

(الكلام في الوجه واليد والعين والجانب والقدم والنزل والمزة والرحمة والامر

والنفس والذات والقوة والقدرة والاصابع)

(قال ابو محمد) قال الله عز وجل ويحيى وجه ربك ذو الجلال والاكرام فذهبت المجسمة الى الاحتجاج بهذا في مذهبهم وقال الآخرون وجه الله تعالى انما يراد به الله عز وجل

(قال ابو محمد) وهذا هو الحق الذي قام البرهان بصحته لما قدمنا من ابطال القول بالتجسيم وقال ابو الهذيل وجه الله هو الله

(قال ابو محمد) وهذا لا ينبغي ان يطلق لانه تسمية وتسمية الله تعالى لا يجوز الا بنسب ولنا نقول وجه الله ليس هو غير الله تعالى ولا ترجع منه الى شيء سوى الله تعالى برهان ذلك قول الله تعالى حاكيا عن رضى قوله انما نطمعكم لوجه الله فصيح يقينا منهم لم يقصدوا غير الله تعالى وقوله عز وجل اني ما بولوا ثم وجه الله انما معناه ثم الله تعالى بعلمه وقبوله لمن توجه اليه وقال تعالى بيد الله فوق ايديهم وقال تعالى لما خلقت بيدي وقال تعالى وما عملت ايدينا انما ما وقال ببل يدها بمسوطتان وقال رسول الله ﷺ عن يمين الرحمن وكذا يديه يمين فذهبت المجسمة الى ما ذكرنا فقدم سلف من بطلان قولهم فيه وذهبت المعزلة الى ان اليد النعمة وهو ايضا لا معنى له لا يهادى بل بالبرهان وقال الاشعري ان المراد بقول الله تعالى ايدينا انما معناه اليدان واذ ذكر الاعين انما معناه عينان وهذا باطل مدخل في قول المجسمة بل نقول ان هذا الخبر عن الله تعالى لا يرجع من ذكر اليد الى شيء سواء تعالى ونقر الله تعالى كما قال يد اريد يدين وايدي وعين واعينا كما قال عز وجل لتصنع على عيني وقال تعالى فانك باعيننا ولا يجوز لاحد ان يصف الله عز وجل بارله

(١) قوله كذبا يلزم الكذب لجواز ان المدد للخصوصية التي هي دخول الجنة

فيكون معنى الحديث ان لله مائة اسم من بين اسمائه من احصاها دخل الجنة ولا يلزم ان لا يكون له غير هذه الاسماء ويؤيد ذلك انك لو تتبعت روايات هذا الحديث لوجدت الاسماء تزيد عن مائة فعلا عن الاحاديث الاخر فلا يلزم ما هول به فتأمل ذلك اه

صححه

شديد الشبه بالموح المحفوظ المذكور في الكتب الالهية اذ فيه جميع احكام المعلومات وصور الموجودات والخبر عن الكائنات والماء على القول الثاني شديد الشبه بالماء الذي عليه العرش وكان عرشه على الماء راي (انكسغورس) وهو ايضا من الملطية راي في الواحدة انية مثل ما راي تاليس وخالقه في المبدأ الاول قال ان مبدأ الموجودات هو متشابه الاجزاء وهي اجزاء لطيفة لا يدركها الحس ولا ينالها العقل منها كون الكون كله العلوي منه والاني لان المركبات مسبوقه بالباطنات والمختلفات ايضا مسبوقه

بالمتشابهات ليست المركبات كلها انما امتزجت وتركبت من العناصر وهي بسائط متشابهة الاجزاء وليس الحيوان والنبات وكل ما ينتدى من اجزاء متشابهة او غير متشابهة فتجتمع في المدة فتصير متشابهة ثم تجرى في العروق والشرينات فتستحيل اجزاء مختلفة مثل الدم واللحم والمظم وحكي (١٢٨) عنه ايضا انه وافق سائر الحكماء في المبدأ الاول انه العقل الفعال

غير انه خالفهم في قوله ان الاول الحق ساكن غير متحرك وسنشرح القول في السكون والحركة له تعالى ونبين اصطلاحهم في ذلك وحكي (فرفوربوس) عنه انه قال ان اصل الاشياء جسم واحد موضوع لكل لا نهاية له ولم يبين ما ذلك الجسم هو من العناصر ام خارج من ذلك قال ومنه يخرج جميع الاجسام والقوى الجسمانية والانواع والاصناف وهو اول من قال بالكمون والظهور حيث قدر الاشياء كلها كاملة في الجسم الاول وانما الوجود ظهورها من ذلك الجسم نواتج صفا ومعدار او شكلا وتكاثفا وتخلخلا كما تظهر السبلية من الحب الواحدة والخلل الباسق من النواة الصغيرة والاسان الكامل الصورة من الطعنة المهيبة والصبر من البيض ركل ذلك ظهور عن كمون وقيل عن قوة صورة عن استعداد مادة وانما الابدع واحد ولم يكن لشيء اجر سوى ذلك الجسم الاول وحكي

عينين لان النص لم يأت بذلك وتقول ان المراد بكل ما ذكرنا الله عز وجل لشيء غيره وقال تعالى حاكيا عن قول قائل * قال يا احسننا على ما فرطت في جنب الله * وهذا ممنا فيا يقصده الى الله عز وفي جنب عبادته وصح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وكلنا يديه يمين وعن يمين الرحمن فهو مثل قوله * وما ملكت ايمانكم * يريد وما ملككم ولما كانت اليمين في لغة العرب يراد بها اخذ للافضل كما قال الشناخ

إذا ماراة رفعت لمحمد * تلقاها عراة باليمين

يريد انه يتلقاها بالسمى الا لم يكن كان قوله وكلنا يديه يمين اي كل ما يكون منه تعالى من الفصل فهو الا لم يكن وكذلك صح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه قال ان جهنم لا ملا حتى يضع فيها قدمه وصح ايضا في الحديث حتى يضع فيها رجله ومعنى هذا ما قد بينه رسول الله صلى الله عليه وسلم في حديث آخر صحيح احبر فيه ان الله تعالى بعد يوم القيامة يخلق خلقا يدخلهم الجنة وانه يقول للجنة والنار لكل واحدة منكما ملؤا فمضى القدم في الحديث المذكور انما هو كما قال تعالى * ان لهم قدم صدق عند ربهم * يريد سالف صدق فمنا الامه التي تقدم في علمه تعالى انه يملأها جهنم ومعنى رجله نحو ذلك لان الرجل الجماعة في اللغة اي يصح فيها الجماعة التي قد سبق في علمه تعالى انه يملأ جهنم بها وكذلك الحديث الصحيح ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ان قلب المؤمن بين اصبعين من اصابع الله عز وجل ي بين تدبيرين ونمطين من تدبير الله عز وجل ونمته اما كفاية تسره واما بلاه يأجره عليه وبالصاح في اللغة النعمة وذهب كل احد بين توفيق الله وجلاله وكلامها حكمه عز وجل واحبر عليه السلام ان الله يبدو له مؤمن يوم القيامة في غير الصورة التي يظنون في الدنيا وبرهان محه هذا القول قوله صلى الله عليه وسلم في الحديث المذكور غير الذي عز قتموه بها وبالضرورة نعلم اننا لم نعلم الله عز وجل في الدنيا صورة اصلا فصح مذكرناه يفينا وكذلك القول في الحديث الثابت خلق الله آدم على صورته فهذه ماصافه ملك يريد الصورة التي تحيره الله سبحانه وتعالى ليكون آدم مصورا عليها وكل فاضل في طيفه فانه ينسب الى الله عز وجل كما يقول بيت الله تعالى اعن الكعبة والبيوت كلها بيوت الله تعالى ولكن لا يطلق على شيء منها هذا الاسم كما يطبق على المسجد الحرام وكما نقول في جبريل وعيسى عليهما السلام روح لله والارواح كلها لله عز وجل ملك له وكما نقول في نافع صالح عليه السلام بانه لله والنوف كلها لله عز وجل تعالى هذا المعنى قيل على صورة الرحمن والصور كلها لله تعالى هي ملك له وخلق له وقد رايت لابن فورك وغيره من الاشعرية في الكلام في هذا الحديث انهم قالوا في معنى قوله عليه السلام ان الله خلق

آدم

عنه انه قال كانت الاشياء لمساكنه ثم ان العقل رتبها رتبيا على احسن نظام فوضعها مواضعها من عال ومن سافل ومن متوسط ثم من متحرك ومن ساكن ومن مستقيم في الحركة ومن دائر ومن افلاك متحركة على لدوران ومن عناصر متحركة على الاستقامة وهي كلها بهذا الترتيب مظهر استلزام الجسم الاول من الموجودات ويحكي عنه أن المرتب هو الطبيعة وربما يقول المرتب هو الباري تعالى واذا كان المبدأ الاول عنده ذلك الجسم فمقتضي مذهبه ان يكون

المعاد الى ذلك الجسم واذ كانت النشأة الاولى هي الظهور فيقتضى أن تكون النشأة الثانية هي الكون وذلك قريب من مذهب من يقول بالهيوولى الاولى التى حدثت فيها الصو الا أنه أثبت جسمًا غير متناه بالفعل هو متشابه الاجزاء وأحباب الهيوولى لا يثبتون جسمًا بالفعل وقد ردت عليه الحكماء المتأخرون فى اثباته جسمًا مطلقًا لم يبين لما (١٢٩) صورة سماوية أو عنصرية وفى

نفيه النهاية عنه وفى قوله بالكون والظهور وفى بيانه سبب الترتيب وتعيينه المرتب وانما عقت مذهبه برأى تاليس لانهما من أهل ملطية متقاربون فى اثبات العنصر الاول والصور

فيه متمثلة والجسم الاول والموجودات فيه كائنة وحكى ارسطو طالبس عنه أن الجسم الذى تكون منه الاشياء غير قابل للثبوت قال واومى الى أن الكثرة جاءت من قبل البارى تعالى (رأى انكسيمانس) وهو من الملطيين المعروف بالحكمة المذكور بالخير عندهم قال أن البارى تعالى أزل لا أول له ولا آخر هو مبدأ الاشياء ولا بدوله هو المدرك من خلقه أنه هو فقطوانه لاهوية تشبهه وكل هوية فبدعة منه هو الواحد ليس واحد الاعداد لان واحد الاعداد يتكرر وهو لا يتكرر وكل مبدع ظهرت صورته فى حد الابداع فقد كانت صورته فى علمه الاول والصور عنده بلانهاية قال ولا يجوز فى رأى الأ أحد

آدم على صورته انما هو على صفة الرحمن من الحياة والعلم والافتقار واجتماع صفات الكمال فيه واسجد له ملائكته كما اسجد لم نفسه وجعل له الامر والنهى على ذريته كما كان لله كل ذلك

(قال ابو محمد) هذا نص كلام ابى جعفر السمعانى عن شيوخه حرفا وحرفا وهذا كفر مجرد لامرية فيه لانه سوى (١) بين الله عز وجل وآدم فى الحياة والعلم والافتقار واجتماع صفات الكمال فيها والله يقول ليس كمنه شيء ثم لم يقنعوا بها حتى جعلوا سجود الملائكة لآدم كسجودهم لله عز وجل ولا خلاف بين أحد من اهل الاسلام فى ان سجودهم لله تعالى سجود عبادة ولا آدم سجود تحية واکرام ومن قال ان الملائكة عبدت آدم كما عبدت الله عز وجل فقد اشرك ثم زاد فى الامر والنهى لآدم على ذريته كما هو الله تعالى وهذا شرك لا خفاء به ولودنا ان نعرف ماهى صفات الكمال التى ذكرها الانسان انها اجتمعت فى آدم كما اجتمعت فى الله عز وجل ان هذا الاتحاد والاستخفاف بالله تعالى لا ندرى كيف تكلم وانطق لسانه من يعرف ان الله تعالى لم يكن له كنوا احد والله ان صفات الكمال فى الملائكة لا كثر منها فى آدم وان صفات الاثنين التى شاركوا فيها آدم عليه السلام كصفات الجن ولا فرق بين الحياة والعلم والقوة والتناسل وغير ذلك فالكل على هذا على صورة الله تعالى هذا القول الملعون قائله ونعوذ بالله من الضلال وكذلك ماصح عن النبي صلى الله عليه وسلم عن يوم القيامة ان الله عز وجل يكشف عن ساق فيخرون سجدا فهذا كما قال الله عز وجل فى القرآن يوم يكشف عن ساق ويدعون الى السجود وانما هو اخبار عن شدة الامر وهو الموقف كما تقول العرب قد شمرت الحرب عن ساقها قال جرير

الادب سامي الطرف من آل مازن * اذا شمرت عن ساقها الحرب شمرا والعجب ممن ينكر هذه الاخبار الصحاح وإنما جاءت بما جاء به القرآن نصاً ولكن من ضاق عليه أنكر ما لا علم له به وقد طاب الله هذا فقال * بل كذبوا بما لم يحيطوا بعلمه ولما يأتهم تأويله * واختلف الناس فى الامر والرحمة والمزة فقال قوم هى صفات ذات لم تنزل وقال آخرون لم ينزل الله تعالى الله العزيز الرحمن الرحيم بذاته واما الرحمة والامر فمخلوقان

(١) قوله لانه سوى الخ لا يلزم من ان يكون خلقه على صفته من كونه فيه حياة وعلم وقدرة ان تكون تلك الصفات مساوية لصفاته تعالى كيف والله وصفاته قديم والانسان وصفاته حادث انما ارادوا بهذا الكلام ان فى الانسان انموذجا من الكمال يصلح به ان يكون خليفة فى الارض ويعلم به كمال خالقه لانهم متساوون من كل الوجوه حتى يلزم الكفر الذى قاله فتأمل انتهى مصححه

(١٧- الفصل فى الملل فى) قولين اما ان نقول ابداع ما فى علمه وانما نقول انما ابداع اشياء لا يعلمها وهذا من القول المستتبشع وان قلنا ابداع ما فى علمه فالصورة ازيل ما زليته وليس يتكرر ذاته بتكرر المعلومات ولا يتغير بتغيرها قال ابداع بوحدايته صورة العنصر ثم صورته العقل انبثت عنها بيدع البارى تعالى فرتب العنصر فى العقل ألوان الصور على قدر ما فيها من طبقات الانوار وأصناف

الأثار وصار تلك الطبقات صوراً كثيرة دفعة واحدة كما تحدث الصور في المرأة الصقيلة بلا زمان ولا ترتيب بعض على بعض غير ان الهيولى لا تحتل القبول دفعة واحدة الا بترتيب وزمان تحدثت تلك الصور في الهيولى والترتيب ولم يزل في العالم بعد العالم على قدر طبقات العوالم حتى قلت (١٣٠) أنوار الصور في الهيولى وقلت الهيولى وصارت منها هذه الصورة الرذلة الكثيفة

التي لم تقبل نفساً روحانية ولا نفساً حيوانية ولا نباتية وكل ما هو على قبول حياة وحس فهو بعد في آثار تلك الانوار وكان يقول أن هذا العالم يذتر ويدخله الفساد والعدم من أجل أنه سفلى تلك العوالم وثقلها ونسبتها اليه نسبة اللب الى القشر والقشر يرمى قال وانما ثبات هذا العالم بقدر ما فيه من قليل نور ذلك العالم والا لما ثبت طرفة عين ويبقى ثباته الى أن يصفى العقل جزؤه والممتزج به والى أن يصفى النفس جزؤها المختلط فيه فاذا أصفى الجزء ان عنه دثرت أجزاء هذا العالم وفسدت وبقيت مظلمة قد عدت ذلك التعليل من النور فيها وبقيت النفس الدنسة الخبيثة في هذه الظلمة بالانور ولا سرور ولا روح ولا راحة سكون ولا سلوة ونقل عنه أيضاً أن أول الاوائل من المبدعات هو الهواء ومنه يكون جميع ما في العالم من الاجرام العلوية والسفلية قال ماكون من صفوه الهواء

(قال ابو محمد) والرجوع عند الاختلاف اعما هو الى القرآن وكلام رسول الله صلى الله عليه وسلم قال تعالى * فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر * ففعلنا فوجدنا الله تعالى يقول * وكان امر الله مفعولاً * والمفعول مخلوق بالاختلاف وقال الله تعالى * والله غالب على امره * وبلاشك في ان المغلوب عليه مخلوق وانه غير الغالب عليه وقال تعالى * لا تدري لعل الله يحدث بعد ذلك امراً * وهذا بيان جلي لا اشكال فيه على ان الامر محدث وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله يحدث من امره ما شاء فصح ييقن ان امر الله تعالى محدث مخلوق وقال الاشعرية لم يزل الله تعالى أمر السكل من امره بما يأمره به اذا وجد

(قال ابو محمد) وهذا باطل متيقن لانه لو كان كذلك لكان الله تعالى لم يزل أمراً لنا بالصلاة الى بيت المقدس لم يزل أمراً بان لا نصلي الى بيت المقدس لكن الى الكعبة فيكون أمراً بالفعل للشيء والتركة معا وهذا تخليط جل الله تعالى عنه وايضا فانه يأمهم في نهي الله تعالى عما نهى عنه انه لم يزل لانه لا فرق بين امره تعالى وبين نهيه فان قالوا بل نهيته محدث وامره قديم قلنا لهم ما قواكم فيمن عكس عليكم فقال بل نهيته لم يزل واما امره فمحدث وكلا القولين تخليط وايضا فانهم مقرون بان القديم لا يتغير ولا يبطل وقد صح امره تعالى لنا بالصلاة الى بيت المقدس ثم قد بطل الامر بذلك وعدمه وانقطع فلو كان امره تعالى لم يزل لوجب ان لا يبطل ولا يعدم وهذا كفر مجرد بمن اجازوه وان قالوا ان امره تعالى لنا بالصلاة الى بيت المقدس باق ابدالم يستطع ولا نسخ ولا بطل ولا احاله تعالى بامر آخر كفروا باختلاف والذي يدخل على هذا القول الفاسد اكثر من هذا وقال تعالى * قل الروح من امر ربي * فلو كان الامر غير مخلوق ولم يزل لكان الروح كذلك لانه منه ومعاذ الله من هذا ولا خلاف بين المسلمين في ان ارواحهم مخلوقة وكيف لا يكون كذلك وهي معذبة في النار او منعمة في الجنة وقال * يوم يقوم الروح والملائكة صفا لا يتكلمون الا من اذن له الرحمن وقال صواباً * وصح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم سبوح قدوس رب الملائكة والروح

(قال ابو محمد) والمربوب مخلوق بلاشك فان اعترض معترض بقول الله عز وجل * الاله الخلق والامر * ورام بهذا اثبات ان الخلق غير الامر فلا حاجة له في هذا لان الله عز وجل قال * يا أيها الانسان ما غرك بربك الكريم الذي خلقك فسواك فعدلك في اى صورة ما شاء ركبك * فقد فرق الله سبحانه وتعالى في هذه الآية بين الخلق والتسوية والتعديل والتصوير ولا خلاف في ان كل هذا خلق مخلوق وقال تعالى * خلقكم ثم زفكم ثم يميتكم ثم يحييكم * فعطف تعالى الرزق والامانة والاحياء على الخلق بلفظة ثم فلو كان عطف الامر على الخلق دليلاً على ان الامر غير الخلق لوجب ولا بد ان يكون الرزق والامانة والاحياء والتصوير كلها غير الخلق وغير

المحصن لطيف روحاني لا يذتر ولا يدخل عليه الفساد ولا يقبل الدنس والخبث وما كونه من كدر الهواء كشيء جسماني يذتر ويدخله الفساد ويقبل الدنس والخبث فافوق الهواء من العوالم فهو من صفوه وذلك عالم الروحانيات وما دون الهواء من العوالم فهو من كدره وذلك عالم الجسمانيات كثير الاوساخ والاوزاد يتشبه به من سكن اليه فيمنعه من أن يرتفع علواً يتجاسر منه من لم يسكن اليه فصعد الى عالم كثير الاطافة دائم السرور ولما جعل الهواء أول الاوائل

مخلوقات

لموجودات العالم الجسماني كما جعل العنصر أول الاوائل لموجودات العالم الروحاني وهو على مثل مذهب ناليس اذا ثبت العنصر والماء في مقابلته وهو قد أثبت العنصر والماء في مقابلته وتزل العنصر منزلة القلم الاول والعقل منزلة اللوح القابل لنقش الصور ورتب الموجودات على ذلك الترتيب وهو أيضا من مشكاة النبوة اقتبس وببارات (١٣١) القوم التبس (رأى انبذ قلس)

وهو من الكبار عند الجماعة دقيق النظر في العلوم دقيق الحال في الاعتماد وكان في زمن داود النبي عليه السلام مضى اليه وتلقى منه واختلف الى لقمان الحكيم واقتبس منه الحكمة ثم عاد الى يونان وأفاد قال ان البارئ تعالى لم يزل هويته فقط وهو العلم المحض وهو الارادة المحضة وهو الجود والعز والقدرة والعدل والخير والحق لأن هناك قوى مسماة بهذه الاسماء بل هي هو وهو هذه كلها مبدع فقط لانه ابداع من شيء ولا أن شيئاً كان معه فابعد الشيء البسيط الذي هو أول البسيط المعقول وهو العنصر الاول ثم كثر الاشياء المبسوطه من ذلك النوع البسيط الواحد الاول ثم كون المركبات من المبسوطات وهو مبدع الشيء والاشياء العقلية والفكرية والوهمي أي مبدع المتضادات والمتقابلات المعقولة والخيالية والحسية وقال إن البارئ تعالى ابداع الصور لا بنوع ارادة مستأنفة

مخلوقات وهذا لا يقوله مسلم فبطل استدلالهم على ان الامر غير مخلوق لمطغه على الخلق وقد عطف تعالى جبريل على الملائكة فليس انعطف على الشيء غير جاله عنه اذا قام برهان على انه داخل فيه وقد قام برهان النص بان امر الله تعالى مخلوق وانه قدر مقدور مفعول واما اذا لم يات برهان يدخل المطوف في المطوف عليه فهو غيره بلا شك هذا حكم اللغة والله تعالى الترفيق واما العزة فقد قال الله تعالى * سبحان ربك رب العزة عما يصفون *

(قال ابو محمد) والمربوب مخلوق بلا شك ليس قوله تعالى * قلله العزة جميعا * بموجب ان العزة لم تزل لانه تعالى قال * قلله المكرهه * وقال تعالى * قل لله الشفاعة جميعا * وليس هذان النصان بلا خلاف موجبين ان الشفاعة غير مخلوق الا ان هاهنا عزة ليست غير الله تعالى فهي غير مخلوقة وهي التي صح عن النبي صلى الله عليه وسلم ان جبريل عليه السلام حلف بها فقال وعزتك في حديث خلق الجنة والنار

(قال ابو محمد) ومن الباطل ان يحلف جبريل بغير الله عز وجل واما الرحمة فقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله خلق مائة رحمة تقسم في عباده رحمة واحدة فيها يتراحمون ورفع التسعة وتسعين ليوم القيامة يرحم بها عباده او كما قال عليه السلام وهذا رفع الاشكال جملة في ان الرحمة مخلوقة ولا خلاف بين احد من الامة في ان ادخال الله عز وجل الجنة من ادخله فيها برحمته تعالى وان بعثته محمد صلى الله عليه وسلم رحمة لمن آمن به وكل ذلك مخلوق بلا شك واما القدرة والقوة فقد قال عز وجل * الم يروا ان الله الذي خلقهم هو أشد منهم قوة * وحدثنا عبد الرحمن بن عبد الله بن خالد الهمداني حدثنا ابراهيم بن احمد البلخي حدثنا الفربري حدثنا محمد بن اسماعيل حدثنا ابراهيم بن المنذر حدثنا معن بن عيسى حدثنا عبد الرحمن بن ابي الموالي سمعت محمد بن المنكر يحدث عبد الله بن الحسن قال اخبرني جابر بن عبد الله قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يعلم اصحابه الاستخارة فذكر الحديث وفيه اللهم اني استخيرك بعلمك واستقدرك بقدرتك واسألك من فضلك

(قال ابو محمد) والقول في القدرة والقوة كالقول في العلم سواء بسواء في اختلاف الناس على تلك الاقوال وتلك الحجاج ولا فرق وقولنا في هذا هو ما قلناه هناك من ان القدرة والقوة لله تعالى حقا وليست غير الله تعالى ولا يقال ما الله تعالى وقال تعالى * كتب على نفسه الرحمة * وقال تعالى ويحذركم الله نفسه * فنفس الله تعالى اخبار عنه لا عن شيء غيره اصلا فان ذكر ذاكر قول الله عز وجل حكاية عن عيسى عليه السلام انه يقول لربه تعالى * تعلم ما في نفسي ولا اعلم ما في نفسك انك انت علام الغيوب * قلنا هذا على ظاهره وعلى الحقيقة لان كل غيب فهو معلوم في علم الله العليم بكل شيء فيجري الكلام على ما يتخاطب به الناس مما لا يتوصلون

بل بنوع انه علة فقط وهو العلم والارادة فاذا كان المبدع انما ابداع الصور بنوع انه علة لها فالعلة ولا مفعول والا فالعلم مع العلة معية بالعلة فان جاز ان يقال ان معلولا مع العلة فالمعلول حينئذ ليس هو غير العلة وان يكون المعلول ليس أولى بكونه معلولا من العلة ولا العلة بكونها معلولا أولى من المعلول فالمعلول اذا تحت العلة وبسببها العلة علة الملل كلها أي علة كل معلول تحتها فلا محالة ان المعلول لم يكن مع العلة بجهة من الجهات البتة والا فقد بطل اسم العلة والمعلول الاول هو العنصر والمعلول الثاني

الى العبارة عما يريدون إلا به ، وهذا معهود من القول ان يقول القائل نفس الشيء وحقيقته يراد بذلك الشيء لا ماسواه وكذلك القول في الذات ولا فرق فقوله عليه السلام ولا اعمام مافي نفسك انما معناه بلا شك ولا اعلم ما عندك وما في عليك وصح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه اخبر ان الله تعالى ينزل كل ليلة اذا بقي ثلث الليل الى ساء الدنيا

(قال أبو محمد) وهذا انما هو فعل يفعله الله تعالى في سماء الدنيا من الفتح لقبول الدعاء وان تلك الساعة من مظان القبول والاجابة والمفطرة للمجتهدين والمستغفرين والتائبين وهذا معهود في اللغة تقول نزل فلان عن حقه بمعنى وهبه لي وتطول به علي ومن البرهان على أنه صفة فعل لاصفة ذات أن رسول الله صلى الله عليه وسلم علق التنزل المذكور بوقت محدود فصح أنه فعل محدث في ذلك الوقت مفعول حينئذ وقد علمنا ان ما لم ينزل فليس متعلقا بزمان البتة وقد بين رسول الله صلى الله عليه وسلم في بعض ألفاظ الحديث المذكور ماذلك الفعل وهو أنه ذكر عليه السلام أن الله يأمر ملكا ينادى في ذلك الوقت بذلك وأيضا فان ثلث الليل مختلف في البلاد باختلاف المطالع والمغرب يعلم ذلك ضرورة من بحث عنه فصح ضرورة أنه فعل يفعله ربنا تعالى في ذلك الوقت لاهل كل أفق وأما من جعل ذلك نقلة فقد قدمنا بطلان قوله في أبطال القول بالجسم بعون الله وتأييده ولو انتقل تعالى لكان محدودا مخلوقا مؤلفا شاغلا لمكان وهذه صفة المخلوقين تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا وقد حمد الله ابراهيم خليفه ورسوله وعبداه صلى الله عليه وسلم اذ بين لقومه بنقلة القمر أنه ليس ربا فقال * فلما أقل قال لا احب الآفلين * وكل منتقل عن مكان فهو آقل عنه تعالى الله عن هذا وكذلك القول في قوله تعالى * وجاء ربك والملك صفا صفا * وقوله تعالى * هل ينظرون الا ان ياتيهم الله في ظلل من النمام والملائكة وقضى الامر * فهذا كله على ما بينا من ان الحمى والاينان يوم القيامة فعل يفعله الله تعالى في ذلك اليوم يسمى ذلك الفعل مجيئا واتيانا وقد روينا عن احمد بن حنبل رحمه الله انه قال وجاء ربك انما معناه وجاء امر ربك

(قال أبو محمد) لا تنقل الصفة والصفات في اللغة التي بها نزل القرآن وفي سائر اللغات وفي وجود العقل وفي ضرورة الحس الاعراض المحولة في الموصوفين فاذا جوزوها غير اعراض بخلاف المعهود فقد تحكموا بلا دليل اذ انما يصار الى مثل هذا فيما ورد به نص ولم يرد قط نص بلفظ الصفات ولا بلفظ الصفة فن الحمال أن يؤتى بلفظ لا نص فيه يعبر به عن خلاف المعهود وقال تعالى * للذين لا يؤمنون بالآخرة مثل السوء والله المثل الا على وهو العزيز الحكيم * ثم قال تعالى * فلا تضربوا الله الامثال ان الله يعلم وأنتم لا تعلمون * فلو ذكرنا الامثال مكان الصفات لذكر الله تعالى لفظة المثل لكان أولى ثم قد بين الله تعالى غاية البيان فقال فلا تضربوا الله الامثال وقد اخبر الله تعالى بان له المثل الا على فصح ضرورة انه لا يضرب له مثل الا ما اخبر به تعالى فقط ولا يحل ان يزداد على ذلك شيء اصلا وبالله تعالى التوفيق

(الكلام في المائة)

(قال أبو محمد) ذهب طوائف من المعتزلة الى ان الله تعالى لامية له وذهب اهل السنة وضرار بن عمرو الى ان الله تعالى مائة قال ضرار لا يعلمها غيره

بتوسطه العقل والثالث بتوسطهما النفس وهذه بسائط ومبسوطات وبمدها مركبات وذكر ان المنطق لا يعبر عما عند العقل لان العقل اكبر من المنطق من أجل انه بسيط والمنطق مركب والمنطق يتجزى والعقل يتحدو ويجمع المتجزيات فليس للمنطق اذا ان يصف البارى تعالى الا صفة واحدة وذلك انه هو ولا شيء من هذه العوالم بسيط ولا مركب فاذا قال هو ولا شيء فقد كان الشيء واللأىء مبدعين ثم قال انبذ قلنس المنصر الاول بسيط من نحو ذات العقل الذى دونه وليس هو دونه بسيطا مطلقا أي واحدا بجمتان نحو ذات العلة فلا معلول الا وهو مركب تركيبا عقليا أو حسيافا المنصرف في ذاته مركب من المحبة والغلبة وعنهما ابدعت

(قال أبو محمد) والذي نقول به وبالله تعالى التوفيق ان له مائة هي انيته نفسها وان لا جواب لمن سأل ما هو الباري الا ما اجاب به موسى عليه السلام اذ ساله فرعون وما رب العالمين ونقول انه لا جواب لها هنا لان في علم الله تعالى ولا عندنا الا ما اجاب به موسى عليه السلام لان الله تعالى حمد ذلك منه وصدق فيه ولولم يكن جوابا محيحاتا لما لا تقص فيه لما حمد الله واحتج من انكر المائة بان قال لا تخلو المائة من ان تكون هي الله او تكون غيره فان كانت غيره والمائة لم يزل فلم يزل مع الله تعالى غيره وهذا شرك وكفر قالوا وان كانت هو هي وكنا لانفسها فقد صرنا لا نعلم الله عز وجل وهذا اقرار باننا نجعله والجهل بالله تعالى كفر به وقالوا لو امكن ان تكون له مائة لكانت له كيفية

(قال أبو محمد) وهذا من جهلهم بحدود الكلام وبمواقع الاسماء على المسميات اذ مائة الشيء انما هي الجواب في سؤال السائل بما هو وهذا سؤال عن حقيقة الشيء وذاته فمن ابطال المائة فقد ابطال حقيقة الشيء المسئول عنه بما هو لكن اول مراتب الاثبات فيما بيننا هي الانية وهي اثبات وجود الشيء فقط وهذا امر قد علمناه واحطنا به ولا يتبعض العلم بذلك فيعلم بعضه ويجهل بعضه ثم يتلو الانية التي هي جواب السائل بهل فيما بيننا السؤال بما هو وما في الباري تعالى فالسؤال بما هو هو السؤال بهل هو والجواب في كليهما واحد فنقول هو حق واحد اول خالق لا يشبهه شيء من خلقه وانما اختلفت الانية والمائة في غير الله تعالى لا اختلاف الاعراض في المسئول عنه وليس الله تعالى كذلك ولا هو حامل اعراضا اصلا هاهنا نقف ولا نعلم اكثر ولا هاهنا ايضا شيء غير هذا الا ما علمنا ربنا تعالى من سائر اسمائه كالعليم والقدير والمؤمن والمهيمن وسائر اسمائه وقد اخبر تعالى على لسان نبيه صلى الله عليه وسلم ان له تسعة وتسعين اسما مائة غير واحد قال تعالى ولا يحيطون به علما

(قال أبو محمد) وهذا كلام صحيح على ظاهره اذ كل ما احاط به العلم فهو متناه محدود وهذا منفي عن الله عز وجل وواجب في غيره لوقوع العدد المحاط به في اعراض كل مادونه تعالى ولا يحاط بما لا حدود له ولا عدد له فصح يقينا اننا نعلم الله عز وجل حقا ولا نحيط به علما كما قال تعالى

(قال أبو محمد) فالانية في الله تعالى هي المائة التي انكرها اهل الجهل بحقائق الامور وبالقرآن والسنة نحمد الله عز وجل على ما من به علينا من تيسير الا اتباع كتابه وتدبره وطلب سنن نبينا محمد صلى الله عليه وسلم والوقوف عندهما ومعرفة ان العقل لا يحكم به على خالقه لكن يفهم به اوامره تعالى ويميز به حقائق ما خلق فقط وما توفيقنا الا بالله وأما قولهم لو كانت له مائة لكانت له كيفية فكلام قوم جهال بالحقائق وقد بينا وبان لكل ذي عقل ان السؤال بما هو الشيء غير السؤال بكيفية هو الشيء وان السؤال عنه باحدي اللفظتين المذكورتين غير السؤال عنه بالاخرى وان الجواب عن احدهما غير الجواب عن الاخرى وبيان ذلك ان السؤال بما هو انما هو سؤال عن ذاته واسمه وان السؤال بكيفية هو انما هو سؤال عن حاله واعراضه وهذا لا يجوز أن يوصف به الباري تعالى فلاح الفرق ظاهرا وبالله تعالى التوفيق

الجواهر البسيطة الروحانية
والجواهر المركبة الجسمانية
فصارت المحبة والغلبة
صفتين أو صورتين لعنصر
مبدئين لجميع الموجودات
فانطبعت الروحانيات كلها
على المحبة الخالصة
والجسمانيات كلها على الغلبة
والمركبات منها على طبعي
المحبة والغلبة والازدواج
والنضاد وبمقدارهما في
المركبات يعرف مقادير
الروحانيات في الجسمانيات
قال وهذا المعنى اثبات
الموجودات بعضها ببعض
نوعا بنوع وصنفا بصنف
واختلف المتضادات فتناظر
بعضها عن بعض نوعا عن
نوع وصنفا عن صنف فاما
كان فيها من الائتلاف
والمحبة يجتمعان في نفس
واحدة باضافتين مختلفتين
وربما أضاف المحبة الى
المشتري والزهرة والغلبة
الى زحل والمريخ وكأنهما

(مسائل في السخط والرضا والعدل والصدق والملك والخلق
والجود والارادة والسخاء والكرم وما يخبر عنه تعالى
بالقدرة عليه وكيف يصح السؤال في ذلك كله)

(قال أبو محمد) نقول لم يزل الله تعالى عالما بأنه سيخلق على الكفار وسيرضى على المؤمنين
وسيعذب بالنار من عصاه وسينعم بالجنة من أطاعه وسيعدل اذا حكم وسيصدق اذا أخبر
ولم يزل عالما بأنه سيخلق ما يخلق وأنه رب ما يخلق من العالمين ومالك كل شيء ويوم
الدين وأن له ملك كل ما يخلق لأن كل ما ذكرنا يقتضي وجود كل ما علق به وكل ما علق
به محدث لم يكن ثم كان ولم يزل تعالى عليا بكل ذلك وأنه سيكون كل ما يكون على ما هو كائن
عليه اذا كونه وأما الارادة فقد اثبتنا قوم من صفات الذات وقاوا لم يزل الارادة ولم
يزل الله تعالى

(قال أبو محمد) وهذا خطأ البرهانين ضروريين أحدهما أن الله تعالى لم ينص على أنه يريد
ولا على أن له ارادة وقد قدمنا البرهان فيما سلف من كتابتنا على أنه لا يجوز أن يشتق
له أسماء ولا صفات وأوردنا من ذلك أنه لا يقال أنه تعالى متبارك ويقال تبارك الله ولا
يقال أنه مستهزى ويقال الله يستهزى بهم ولا أنه عاقل وكذلك لا يجوز أن يقال أنه تعالى
باق ولا دائم ولا ثابت ولا سخي ولا جواد لأنه تعالى لم يسم به نفسه لكن يقال المتعالي
كما قال تعالى ويقال هو الكريم الغني ولا يقال الموسر ويقال هو القوي ولا يقال الجلد
ويقال لم يزل ولا زال هو الاول والاخر والظاهر والباطن ولا يقال هو الخفي ولا الغائب
ولا البارز ولا المشتهر ويقال هو الغالب على أمره ولا يقال هو الظافر والمعنى في كل ما ذكرنا
من اللغة واحد فمن أطلق عليه تعالى بعض هذه الصفات والأسماء ومنع من بعضها فقد
ألحد في أسمائه عز وجل وأقدم اقداما عظيما نفوذ بالله من ذلك وأيضا فإن الارادة من
الله تعالى (١) لو كانت لم تزل لكن المراد لم يزل بنص القرآن لأن الله عز وجل قال *
انما أمره اذا أراد شيئا أن يقول له كن فيكون* فآخبر تعالى أنه اذا أراد الشيء كان وأجمع المسلمون
على تصويب قول من قال ما شاء الله كان والمشيئة هي الارادة فصيح بما ذكرنا نصح لا شك فيها أن
الواجب أن يقال أراد الله كما قال تعالى * اذا أراد شيئا* ونقول أنه تعالى يريد ما اراد ولا يريد
ما لم يرد كما قال تعالى يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر* وقال تعالى * أولئك الذين
لم يرد الله أن يطرهم قلوبهم واذا أراد الله بقوم سواء * وقال تعالى * فمن يرد الله أن يهديه
يشرح صدره للإسلام ومن يرد أن يضله يجعل صدره ضيقا حرجا * فنحن نقول كما قال الله
تعالى اراد ويريد ولم يرد ولا يريد ولا نقول ان له ارادة ولا أنه يريد لأنه لم يأت نص من الله تعالى
بذلك ولا من رسوله ﷺ ولا جاء ذلك قط من احدهم من السلف رضى الله عنهم وانما أطلق
هذا الاطلاق الفاحش قوم من الخولاف المسمين بالمتكلمين الخوف عليهم اقوى من رجاء

تخصصا بالسعدين
والنحسين ولكلام ابن دقلس
مساق آخر قال ان النفس
النامية قشر النفس
المنطقية والمنطقية قشر
العقلية وكل ما هو أسفل
فهو قشر لما هو أعلى والا على
له وربما يعبر عن القشر
واللب بالجسد والروح
فيجعل النفس النامية جسدا
للنفس الحيوانية وهذه
روحاله وعلى ذلك حتى
ينتهي الى العقل وقال لما
صور المنصور الاول في
العقل ما عنده من الصور
المعقولة الروحانية وصور
العقل في النفس ما استفاد
من المنصور صورت النفس
الكليّة في الطبيعة الكليّة
ما استفادت من العقل
فحصلت قشور في الطبيعة
لا تشبهها ولا هي شبيهة
بالعقل الروحاني اللطيف
فلما نظر العقل اليها وأبصر
الارواح واللبوب في

(١) قوله لو كانت لم تزل الخ لا يلزم من وجود الارادة في الازل أن يكون المراد ازليا
لأن وجود المراد تابع لتعلقها به لا لوجودها كما ان المقدور تابع لتعلق القدرة لا لوجودها
فلا يلزم من القول بالارادة مخلفة للقرآن أو الاجماع ولم يبق غير البحث اللفظي وم
لا يتعاضون الاطلاق مع ورود المادة في القرآن والسنة فتأمل ذلك اهـ

السلامة لم لا قدم صدق لم في الاسلام ولا في الورع ولا في الاجتهاد في الخير ولا في العلم بالقرآن ولا بسنن رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا بما أجمع عليه المسلمون ولا بما اختلفوا فيه ولا باقوال الصحابة والتابعين رضي الله عنهم أجمعين ولا بمجدود الكلام وحقائق مايات مخلوقات وكيفياتها فهم يتبعون ما ترى لهم ويفتحون الممالك بلا هدى من الله عز وجل نموذجاً من ذلك وقد قال تعالى * ولوردوه الى الرسول والى أولى الامر منهم لعل الذين يستنبطونه منهم * فنص تعالى على أن من لم يرد ما اختلف فيه الى كتابه والى كلام رسوله صلى الله عليه وسلم والى اجماع العلماء من الصحابة والتابعين رضي الله عنهم أجمعين ولا من سلك سبيلهم بعد لم يعلم ما استنبطه بظنه ورأيه وليس تنكر المحاجة على القصد الى تبين الحق وتبينه بل هذا هو العمل الفاضل الحسن وانما تنكر الاقدام في الدين بغير برهان من قرآن أو سنة أو اجماع بعد أن أوجبه برهان الحسن وأول بديهة العقل والنتائج الثابتة من مقدماته الصحيحة من صحة التوحيد والنبوة فإذا ثبتنا بما ذكرنا ضرورة العقل وجوب الوقوف عند جميع ما قاله لنا الرسول الذي بعثه الله تعالى الينا وامرنا بطاعته وان لا يتصر عليه بالظنون الكاذبة والآراء الفاسدة والقياسات السخيفة والتقليد المهلك فان قال قائل وما الذي يمنع من أن نقول لم يزل الله مريدا لما أراد كونه اذا كونه قلنا وبالله تعالى التوفيق يمنع من ذلك ان الله عز وجل اخبر نصاً بأنه اذا اراد شيئاً كونه فكان فلو كان تعالى لم يزل مريداً لكان لم يزل ما يريد وهذا الحاد ويقال لهم أيضاً وما الفرق بينكم وبين من عكس قولكم فقال لم يزل الله تعالى غير مريد لان يخلق حتى خلق وهذا لا انفكاك منه

(قال أبو محمد) ولو ان قائل يقول ان الخلق هو ما اراد كونه من الله تعالى فهو مراد الله تعالى وهو الارادة نفسها وانه لا ارادة له الا ما خلق لما أنكرنا ذلك وانما تنكر قول من يحمل الارادة صفة ذات لم يزل لانه يصف الله تعالى بما لم يصف الله تعالى به نفسه وقول من يحملها صفة فعل وانها غير الخلق لانه يلزمه أن تلك الارادة اما مرادة مخلوقة واما غير مرادة ولا مخلوقة فان قال هي مرادة مخلوقة قيل له أي مرادة بارادة هي غيرها ومخلوقة بخلق هو غيرها أم لا بارادة ولا بخلق فان قال هي مرادة بلا ارادة أي بالخال الذي يبطله العقل ولم يأت به نص فيلزمه الوقوف عنده وكذلك قوله مخلوقة بغير خلق وان قال هي مرادة بارادة هي غيرها ومخلوقة بخلق هو غيرا لزمه في ارادة الارادة وخلق خلقها ما لزمه في الارادة وفي خلقها وهكذا أبدوا هذا يوجب وجود محدثات لانها لم تددها وهذا هو قول الدهرية الذي أبطله الله تعالى بضرورة العقل والنص على ما بينا في صدر كتابنا وبالله تعالى التوفيق فان قال ان الارادة ليست مرادة ولا مخلوقة أي بقول يبطله ضرورة العقل لان القول بارادة غير مرادة محال غير موجود لا بحس فيما بيننا ولا بدليل فيما غاب عنا فهو قول بمجرد الدعوى فهو باطل ضرورة وكذلك يلزمه ان قال انها محدثة غير مخلوقة ما يلزم من قال ان العالم محدث لا محدثه وقد تقدم بطلان هذا القول بالبراهين الضرورية وبالله تعالى التوفيق واما تسمية الله عز وجل جوادا سخيا أو صفته تعالى بانه تعالى جودا وسخاء فلا يحل ذلك البتة ولو أن المتذلة المقدمين على تسمية ربهم جوادا يكون لهم علم بلغة العرب أو بحقيقة الاسماء ووقوعها على المسميات أو بمعاني الاسماء والصفات ما أقدموا على هذه العظيمة ولا وقفوا في الالتساء

الاجساد والقشور ساح عليها من الصور الحسنة الشريفة البهية وهي صور النفوس المشاكلة للصور العقلية اللطيفة الروحانية حتى يدبرها ويتصرف فيها بالتمييز بين القشور واللبوب فيصعد باللبوب الى عالمها وكانت النفوس الجزئية أجزاء النفس الكلية كاجزاء الشمس المشرقة على منافذ البيت والطبيعة الكلية معلولة للنفس وفرق بين الجزء وبين المملول فالجزء غير والمملول ثم قال وخاصة النفس الكلية المحبة لانها لما نظرت الى العقل وحسنه وبهائه احبته حب وامق عاشق لمشوقه فطلبت الاتحاد به وتحركت نحوه وخاصة الطبيعة الكلية الغلبة لانها لما وجدت لم يكن لها نظير وبصر تدرك بها النفس والعقل فتحبهما وتمشقهما بل انبجست

بالكفار القائلين ان علة خلق الله تعالى لما خلق انما هي جودة حتى أوقفهم ذلك في القول بان العالم لم يزل ولكن المعتزلة معذرون بالجهل عزرايعدم عن الكفر ولا يخرجهم عن الايمان لاعزرايسقط عنهم الملامة لان التلم لهم معروض ممكن ولكن لا هادي لمن اضل الله تعالى ونمود بالله من الخذلان

(قال ابو محمد) والممانع من ذلك وجهان احدهما انه تعالى لم يسم بذلك ولا رصف به نفسه نفسه ولا يحل لاحد ان يتمدى حدود الله لاسيما فيما لا دليل فيه الا النص فقط والوجه الثاني ان الجود والسخاء في لغة العرب التي بها خاطبنا الله تعالى وبها نتفام مرادنا انما هما لفظان واقنان علي بذل الفضل عن الحاجة لا يبر بلفظ الجود والسخاء الا عن هذا المعنى وهذا المعنى مبعد عن الله عز وجل لانه تعالى لا يحتاج الى شيء فيكون له فضل يبذله فيسمى ببذله له سخيا وجودا ويوصف من اجل بذله بجود وسخاء او يكون بمنه بخيلا او شجيحا او موصوفا يخل او شح

(قال ابو محمد) ولا يختلف اثنان من كل من في العالم في ان امره له ماء عذب حاضر لا يحتاج اليه وطعام عظيم فاضل لا حاجة به اليه ورأى رجلا من عرض الناس او عبدا من عبيده يموت جوعا وعطشا فلم يسقه ولا أطعمه فانه في غاية البخل والشح والقسوة والظلم والله تعالى يرى كثيرا من عباد واطفالا من اطفال لم لا ذنب لهم يوم يموتون جوعا وعطشا وعنده مخادع السموات وخزائن الارض ولا يرحمهم بنقطة ماء ولا لقمة طعام حتى يموتوا كذلك ولا يوصف من اجل ذلك بشح ولا بخل ولا ظلم ولا قسوة بل هو أرحم الراحمين والرحيم الكريم والذي لا يظلم ولا يمحور كما سمي نفسه فبطل قياسهم الفاسد في الصفات الغائب عندهم علي الشاهد وبطل ان يوصف الله عز وجل بشيء من ذلك وليس لاحد ان يحيل الاسماء اللغوية عن موصفيها في اللغة الا ان يأتي نص باحالة شيء من ذلك فيوقف عنده ومن تمدى هذا الحكم فانه مبطل للتفام كله نعم وللحقائق باسرها الا انه لا يجوز احد عن ان يسمى الباطل حقا والحق باطلا وان يحيل الاسماء كلها عن مواضعها وهذا خروج عن الشرائع والمعقول ولكننا نقول انه كريم كما قال تعالى ولا يبعد عنا ان نسمي نعم الله علي عباده كرما وان الله تعالى كريما نستحسن اطلاق ذلك ونسميها ايضا فضلا قال الله تعالى ذلك فضل الله وقد ثبت النص بان له تعالى كرما وحدثنا عبد الرحمن بن عبد الله بن خالد انا ابراهيم بن احمد انا انا الفربري انا البخاري قال لي خليفة بن خياط انا يزيد بن زريع انا سعيد عن قتادة عن انس بن مالك وعن معتمر بن سليمان سمعت ابي يحدث عن قتادة عن انس بن مالك عن النبي صلى الله عليه وسلم قال لا يزال يلتقي فيها وتقول هل من مزيد حتى يضع فيها رب العالمين قدمه فيزوي بعضها الى بعض وتقول قد قد بعزتك وكرمك

(قال ابو محمد) وقد اضطرب الناس في السؤال عن اشياء ذكرها وهاو سألوا هل يقدر الله تعالى عليها ام لا واضطربوا ايضا في الجواب عن ذلك

(قال ابو محمد) ونحن مبنون بحول الله وقوته وجه تحقيق السؤال عن ذلك وتحقيق الجواب فيه دون تخليط ولا حول ولا قوة الا بالله الى العظيم فنقول وبالله تعالى التوفيق ان السؤال اذا حقق

منها قوى متضادة أمانى بساطتها فتضادات الاركار وأمانى مركباتها فمتضادات القوى المازاجية والطبيعية والنباتية والحيوانية فردت عليها لبسدها عن كليتها وطاوعتها الاجزاء النفسانية مفترقة بآلها الفرار فركنت الى لذات حسية من مطعم مري ومشرب هي وملبس طري ومنظر هي ومنكح شهوى ونسيت ما قد طبعت عليه من ذلك البهائم والحسن والكمال الروحاني النفساني العقلي فلما رأت النفس الكلية تمردا واغترارها اهبطت اليها جزءا من أجزائها هو أذكى والطف وأشرف من هاتين النفسين البهيمية والنباتية ومن تلك النفوس المفترقة بها فتكسر النفسين عن تمردهما وتنجب الى النفس المفترقة عالمها وتذكرها ما قد نسيت

بلفظ يفهم السائل منه مراد نفسه ويفهم المسؤول مراد السائل عنه فهو سؤال صحيح والجواب عنه لازم ومن اجاب عنه بان هذا سؤال فاسد وانه محال فاما هو جاهل بالجواب منقطع متسلل عنه واما السؤال الذي يفسد بعضه بعضا وينقض آخره اوله فهو سؤال فاسد لم يحقق بمد وما لم يحقق السؤال عنه فلم يسأل عنه وما لم يسأل عنه فلا يلزم عنه جواب على مثله فهاتان قضيتان جامعتان وكافيتان في هذا المعنى لا يشدهما شيء منه الا انه لا بد من جواب ببيان حوالته لا على تحقيقه ولا على تشككه ولا على توهمه وبالله تعالى التوفيق ثم نحدد السؤال عنه في هذا الباب بحد جامع بحول الله تعالى وقوته فيرتفع الاشكال في هذه المسألة ان شاء الله تعالى فنقول وبالله تعالى التوفيق وبه تنديد ان الشيء المسؤول عنه في هذا الباب ان كان انما سأل السائل عن القدرة على احداث فعل مبتدأ او على اعدام فعل مبتدأ فالمسؤول عنه مقدور عليه ولا نحاشي شيئا والسؤال صحيح والجواب عنه بنعم لازم وان كان المسؤول عنه مالا ابتداء له فالسؤال عن تغييره او احداثه او اعدامه سؤال متفاسد لا يمكن السائل عنه فهم معنى سؤاله ولا تحقيق سؤاله وما كان هكذا لا يلزم الجواب عنه على تحقيقه ولا على تشككه لان الجواب عن التشكل لا يكون الا عن سؤال وليس هاهنا سؤال أصلا ثم نقول وبالله تعالى تنديد ان من الواجب ان نبين بحول الله تعالى وقوته ما المحال وعلى أى معنى تقع هذه اللفظة وعمادا يعبر بها عنه فان من قام بشئ ولم يعرف تحقيق معناه فهو في غمرات من الجهل فنقول وبالله تعالى تنديد ان المحال ينقسم اربعة اقسام لاحاسن لما احدها محال بالاضافة والثاني محال في الوجود والثالث محال فيما يمتنا في بنية العقل عندنا والرابع محال مطلق فالمحال بالاضافة مثل نبات الاحية لابن ثلاث سنين واحباله امرأت أو كلام الابله النبي في دقائق المنطق وصوغه الشعر الدجيب وما شبه هذا فهذه الامور موجودة في العالم من هي ممكنة منه ممنوعة من غيرهم واما المحال في الوجود فكل انقلاب الجملاد حيوانا والحيوان جمادا والحيوانا آخروا كمنطق الحجر واختراع الاجسام وما شبه هذا فان هذا كله ليس ممكنا عندنا البتة ولا موجودا ولكنه متوهم في العقل متشكل في النفس كيف كان يكون لو كان وبهذين القسمين تاتي الانبياء عليهم السلام في معجزاتهم الدالة على صدقهم في النبوة واما المحال فيما يمتنا في بنية العقل فكون المرء قائما قاعدا في حين واحد وكسؤال السائل هل يقدر الله تعالى على ان يحمل المرء قاعدا لا قاعدا معا وسائر ما لا يتشكل في العقل فيما يقع فيه التأثير لو أمكن فيما دون الباري عز وجل فهذه الوجوه الثلاثة من سأل عنها اي قدر الله تعالى عليها فهو سؤال صحيح مفهوم معروف وجهه يلزم الجواب عنه بنعم ان الله قادر على ذلك كله الا ان المحال في بنية العقل فيما يمتنا لا يكون البتة في هذا العالم لا معجزة لنبي ولا بغير ذلك البتة هذا واقع في النفس بالضرورة ولا يبعد ان يكون الله تعالى يفعل هذا في عالم له آخروا واما المحال المطلق فهو كل سؤال اوجب على ذات الباري تغييرا فهذا هو المحال لعينه الذي ينقض بعضه بعضا ويفسد آخره اوله وهذا النوع لم يزل محالا في علم الله تعالى ولا هو ممكن فهمه لاحد وما كان هكذا فليس سؤال ولا سأل سائله عن معنى اصلا واذا لم يسأل فلا يقتضي جوابا على تحقيقه او توهمه لكن يقتضي جوابا بنعم اولا لئلا ينسب بذلك الى وصفه تعالى بعدم القدرة الذي هو المعجز بوجه اصلا وان كنا موقنين بضرورة العقل بان الله تعالى لم يفعله

وتعلمها ما جعلت وتطهرها
عماد نلت فيه وتزكيا عما
تنجست به وذلك الجزء
الشريف هو النبي المبعوث
في كل دور من الادوار
فيجري على سنن العقل
والنصر الاول من رماية
الحبة والغلبة فيتألف
بعض النفوس بالحكمة
والموعظة الحسنة ويشده
على بعضها بالقهر والغلبة
ونارة يدعو بالاسان من
جهة الحبة لطفوا وتارة يدعو
بالسيف من جهة الغلبة
عذفا فيخلص النفوس
الجزئية الشريفة التي اغترت
بتمويهات النفسين
المزاجيتين عن التمويه
الباطل والتسويل الزايل
وربما يكسو النفسين
السافلتين كسوة النفس
الشريفة فتقلب صفة
الشهوية الى المحبة محبة الخير
والحق والصدق وتقلب
صفة الغضب الى الغلبة

قط ولا يفعله ابد او هذا مثل من سال يقدر الله تعالى على نفسه او على ان يبطل او على ان يهجز
 او على ان يحدث مثله او على احداث ما لا اول له فهذه - والات تقسده بعضها بعضها تشبه كلام
 المرورين والمجانين وكلام من لا يفهم وهذا النوع لم يزل الله تعالى يملئه محالا متمتعا باطلا
 قبل حدوث العقل وبعد حدوثه ابد او اما المحال في العقل وهو القسم الثالث الذي ذكرنا قبل
 فان العقل مخلوق محدث خلقه الله تعالى بعد ان لم يكن وانما هو قوة من قوى النفس عرض محمول
 فيها احداثه الله تعالى واحداث رتبة على ما هي عليه مختارا لذلك تعالى وبضرورة العقل نعلم
 ان من اخترع شيئا لم يكن قط لاعلى مثال ساف ولا عن ضرورة واجبت عليه اختراعه لكن
 اختار ان يفعله فانه قادر على ترك اختراعه قادر على اختراعه غيره مثله او خلافه ولا فرق بين
 قدرته على بعض ذلك وبين قدرته على سائرهم فكل ما خلقه الله تعالى محالا في العقل فقط فانما كان
 محالا مذهب الله تعالى محالا وحين احدث صورة العقل لا قبل ذلك فلو شاء تعالى ان لا يجعله
 محالا لما كان محالا وكذلك من سال هل يقدر الله تعالى على ان يحمل شيئا وجودا معدوما
 ما في وقت واحد او جسما في مكانين او جسمين في مكان وكل ما شبه هذا فهو سؤال
 صحيح والله تعالى قادر على كل ذلك لو شاء ان يكونه لكونه ومن البرهان على ذلك ما نراه في
 منامنا مما لا شك انه محال في حل اليقظة نمتع يقيننا نراه في منامنا ممكنا محسوسا مرئيا
 يبصر النفس مسحوبا بسمعها فبالضرورة يدري كل ذي حس ان الذي جعل المحال ممكنا في
 النوم كان قادرا على ان يوجد ممكنا في اليقظة وكذلك من سال هل الله تعالى قادر على ان
 يتخذ ولدا فالجواب انه تعالى قادر على ذلك (١) وقد نص عز وجل على ذلك في القرآن قال الله
 تعالى ولوار الله ان يتخذ ولدا لام طئي بما يخلق ماشاء وكذلك قال تعالى ولوار دان ان تتخذ
 لهوا لاتخذناه من لدنا ان كنا فاعلين

(قال أبو محمد) ومن لم يطلق ان الله عز وجل يقدر على ذلك وحسن قوله بان قال لا
 يوصف الله بالقدرة على ذلك فقد قطع بان الله عز وجل لا يقدر اذلا واسطة فيمن يوصف
 بالقدرة على شيء ما ثم وصف في شيء آخر بانه لا يقدر عليه فقد خرج من أنه لا يقدر
 عليه واذا وجب ان لا يقدر فقد ثبت انه عاجز ضرورة عما لا يقدر عليه ولا بد ومن
 وصف الله تعالى بالجز فقد كفر وايضا فان من قال لا يوصف الله تعالى بالقدرة على
 المحال فقد جعل قدرته سبحانه وتعالى متناهية وجعل قوته عز وجل منقطعة محدودة
 ولمزومة بذلك ضرورة ان قوته تعالى متناهية عرض وانه تعالى فاعل بطبيعة فيه متناهية
 وهذا تحديده للبارى عز وجل وكفر به مجرد ادخال له في جملة المخلوقين ومن قولنا
 ان الله تعالى يقدر على الممدوم وعلى المحال انما هو ما نبينه ان شاء الله تعالى وهو ان سؤال
 السائل عن المحال وعن الممدوم هو بلا شك سؤال موجود مسموع ملفوظ به فجوابنا

(١) قوله قادر على ذلك النخ كيف هذا مع انه من المحال المطلق الذي يوجب على الله
 تغييرا لان وجوده ولده يؤدي الى الحدوث وهو قد قرر ان ما اوجب ذلك لا يستحق جوابا
 لانه سؤال يفسد بعضه بعضا وما استدلل به من الآيات لا يقتضي ذلك لانها شرطيات ومن
 المقرر ان الشرطية لا تقتضي الوقوع ولا الامكان فتأمل جدا في هذا المقام فانه خالف
 فيه جماهير الامة اه

فيغلب الشر والباطل
 والكذب فتصعد النفس
 الجزئية الشريفة الى عالم
 الروحانيين بهما جميعا
 فيكونان جسدا لما في ذلك
 العالم كما كانتا جسدا في هذا
 العالم وقد قيل ان كانت
 الدولة والحد واحد أحبه
 أشكاله فيغلب بمحبته له
 أعداده واما نقل من انبذ فلس
 انه قال العالم مركب من
 الاستسقاط الاربع فانه

هو اننا حققنا ان الله تعالى قادر على ان يخلق لذلك اللفظ معنى يوجد به وهذا جواب صحيح مقبول وهذا قولنا وليس الا هذا القول وقول على الاسوارى الذى يقول ان الله تعالى لا يقدر على غير ما علم انه يفعله جملة وامان خالفنا وخالف الاسوارى فلا بد له من الرجوع الى قولنا او الوقوع فى قول الاسوارى وان زعم لانه متى ما وصف الله تعالى بالقدره على شيء لم يفعله من ابراء مريض أو خلق شيء أو تحريك شيء ساكن فانه قدر وصفه بالقدره على احالة علمه وتكذيب حكمه وهذا هو المحال فقد قال بقولنا ولا بد أو بقول الاسوارى ولا بد وأما كل سؤال أدعى الى القول فى ذاته عز وجل فالتا قولنا ان كل ما سال عنه سائل لانحاشى شيئا فان الله تعالى قادر عليه غير عاجز عنه الا ان من السؤالات سؤالات لا يستحل سماعها ولا يستحل النطق بها ولا يحل الجلوس حيث يلفظ بها وهى كل ما فيها كفر بالبارى تعالى واستخفاف به أو نبى من أنبيائه أو ملك من ملائكته أو مائة من آياته عز وجل قال عز وجل * اذا سمعتم آيات الله يكفر بها ويستزأ بها فلا تقعدوا معهم حتى يخوضوا فى حديث غيره انكم اذا مثلهم * وقال عز وجل * قل ابالله وآياته ورسوله كنتم تستهزئون لا تعتذروا قد كفرتم بعد ايمانكم *

ليس وراها شيء أبسط منها وان الاشياء كائنة بعضها فى بعض وابطل الكون والاستحالة والفساد والنمى وقال الهواء لا يستحيل نارا ولا الماء هواء ولكن ذلك بشكائف وتخلخل ويكون وظهور وتركب وتحلل وانما التركب فى المركبات المحبة يكون والمتحلل فى المتحللات بالقلية يكون وما

(قال ابو محمد) ولو ان سائلا سألنا هل الله قادر على ان يمسح هذا الكافر قردا وكتبنا لقلنا نعم ولو انه اراد ان يسألنا هذا السؤال فيمن يلزمنا تفضيله من ملك او نبى او صاحب نبى او مسلم فاضل لم يحل لنا الاستماع اليه ولكننا قد اجبنا جوابا كافيا لان الله تعالى قادر على كل ما يسأل عنه لانحاشى شيئا فمن تبادى بعد هذا الجواب الكافى فانما غرضه التشنيع فقط والتمويه وهذا من دلائل العجز عن المناظرة والانتطاع والحمد لله رب العالمين (قال ابو محمد) والناس فى هذا الباب على اقسام فبعضهم يقول من قال لا يوصف الله تعالى بالقدره على غير ما يفعله وهو قول على الاسوارى احدثيخ المعتزلة واعلموا انه لا بد لكل من منع من ان يقدر الله تعالى على محال او على شيء بما يسأل عنه السائل فلا بد ضرورة من المصير الى هذا القول او ظهور تناقضه وتفساد قوله وخروجه الى المحال البحث الذى فر عنه بزعمه على ما بينه بمد هذا ان شاء الله تعالى

(قال ابو محمد) وقد قالت طائفة بمعنى هذا القول الا انها استشهدت بعبارة الاسوارى فقالت ان الله تعالى قادر على كل شيء ولكن ان سألنا سائل فقال يقدر الله تعالى على امر كذا مع تقدم علمه بانه لا يكون قالوا فالجواب انه تعالى لا يوصف بالقدره على ذلك

(قال ابو محمد) وهذا لا خفاء لانهم اوجبوا قدرته واعدموها على شيء واحد وهو الباطل بلاخفاء وقالت طائفة ان الله تعالى قادر على غير ما فعل الا انه لا يوصف بالقدره على اصلح مما فعل بعباده وهو قول جمهور المعتزلة وقالت طائفة ان الله تعالى قادر على غير ما فعل الا انه لا يقدر على الظلم ولا على الجور ولا على اتخاذ الولد ولا على اظهار معجزة على يد كذاب ولا على شيء من المحال ولا على نسخ التوحيد وهذا قول النظام واصحابه والاشعرية وان كانوا مختلفين فى مائة الظلم وقالت طائفة ان الله تعالى قادر على غير ما فعل وعلى الجور والظلم والكذب الا انه لا يقدر على المحال مثل ان يحمل الشيء

معدوماً موجوداً وما قائماً قاعداً ما اوفى مكانين مما وهذا قول البلخي وطوائف من المنزلة

(قال ابو محمد) والذي عليه اهل الاسلام كلهم ومن سلف من الصحابة رضى الله عنهم ومن بعدم قبل ان تحدث هذه الضلالات وهذا الاقدام الشنيع الذي لولا ضلال من ضل به ما انطلقت السفناته ولا سمحت ايدينا بكتابته ولكننا نحكيه حكاية الله ضلال من ضل فقال المسيح ابن الله والعزيز ابن الله ويد الله مغلوله والله فقير ونحن اغنياء واذ قال للانسان اكفر وكا انذر رسوله صلى الله عليه وسلم بان الناس لا يزالون يتساءلون فيما بينهم حتى يقولوا هذا الله خلق الخلق فن خلق الله فقول اهل الاسلام عامتهم وخاصتهم قبل ما ذكرنا هو ان الله تعالى فمال لما يشاء وعلى كل شيء قدير وبهذا جاء القرآن وكل مستول عنه وان بلغ الغاية من المحال فهم اولم يفهم فالله تعالى قادر عليه (قال ابو محمد) وقال لي بعضهم ان القرآن انما جاء بان الله تعالى يفعل ما يشاء ونحن لا ننكر هذا وانما نمنع من ان يوصف الله تعالى بالقدرة على ما لا يشاء وبالقدرة على ما ليس بشيء فقلت له قد قال الله تعالى يرزق من يشاء ويقدر فم عز وجل ولم يخص فلا يحل لاحد تخصيص قدرته تعالى اصلاً وقال تعالى * قل ان الله قادر على ان ينزل آية * وقال تعالى * ولتقول علينا بعض الاقاويل لاخذنا منه باليمين ثم لقطعنا منه الوتين * وقال تعالى * انا لقادرون على ان نبذل امثالكم وننشككم فيما لا تعلمون * وقال تعالى ولولا ان يكون الناس امة واحدة لجعلنا لمن يكفر بالرحمن لبيوتهم سقفاً من فضة ومعارج عليها يظهرون * وقال تعالى * اوليس الذي خلق السموات والارض بقادر على ان يخلق مثلهم بلى * وقال تعالى عن نوح النبي ﷺ انه قال * استغفروا ربكم انه كان غفاراً يرسل السماء عليكم مدراراً ويمددكم بأموال وبنين ويجعل لكم جنات ويجعل لكم انهاراً * مع قوله تعالى * انه لن يؤمن من قومك الا من قدامن * قال تعالى * قل هو القادر على ان يبعث عليكم عذاباً من فوقكم او من تحت ارجلكم * وقال تعالى ، عسى ربه ان طلقن ان يبده ازواجاً خيراً منك فهذا نص على ان يفعل خلاف ما سبق في علمه من هدى من علم انه لا يهديه ومن تعذيب من علم انه لا يذب ابدًا وتبديل ازواج قد علم انه لا يبدهن ابدًا وكل هذا نص على قدرته على ابطال علمه الذي لم يزل وعلى تكذيب قوله الذي لا يكذب ابدًا ومثل هذا في القرآن كثير فمن اعجب قولاً واتم ضلالة ممن يوجب بقوله ان الله تعالى كذب وانه تعالى مع ذلك غير قادر على الكذب مع قوله تعالى ، عند ملك مقتدر ، وقال تعالى ، هو العليم القدير ، وقوله تعالى ، وكان الله علياً قديراً ، فاطلق تعالى لنفسه القدرة وعم ولم يخص فلا يجوز تخصيص قدرته بوجه من الوجوه (قال ابو محمد) فان قال قائل فما يؤمنكم اذ هو تعالى قادر على الظلم والكذب والمحال من ان يكون قد فعله اوله سيفله قنطل الحقائق كلها ولا تصح ويكون كل ما اخبرنا به كذباً

(قال ابو محمد) وجوابنا في هذا هو ان الذي امننا من ذلك ضرورة المعرفة التي قد وصفها الله تعالى في نفوسنا كمرقتنا ان ثلاثة اكثر من اثنين وان المميز يميز والاحق احق وان النخل لا يحمل زيتونا

نقل عنه أيضاً انه تكلم في الباري تعالى بنوع حركة وسكون فقال انه متحرك بنوع سكون لان العقل والعنصر متحركان بنوع سكون وهو مبدعها ولا محالة المبدع اكبر لانه علة كل متحرك وساكن وشايمه على هذا الرأي فيثاغورس ومن بعده من الحكماء الى افلاطن واما زيتون الاكبر وذيتمقراط والشاعريون

وان الحير لا يحمل جمالا وان البطل لا تتكلم في النحو والشعر والفلسفة وسائر ما استقر في النفوس
عليه ضرورة والا فليخبرونا ما الذي آمنهم ما ذكرنا ولمه قد كان او سيكون ولا فرق فاذا قد صح
اطباق كل من يقرب الله من جميع الملل ان هذا العالم ليس في بنيته كون المحال المذكور فيه
مع موافقته اكثر المخالفين لنا على ان هذا كلامه فان الله تعالى قادر عليه ولكن لا يفعله فالذي
أمنهم من أنه تعالى يفعله هو الذي أمتن من ان نفعل ما قالوا لنا فيه لمه قد فعله او سيفعله ولا
فرق وان هذا العالم ليس في بنيته كون المحال المذكور فيه وانه تعالى لا يجوز ولا يكذب وبالضرورة
الموجبة علينا القول بحدوث العالم وان له صانعا لا يشبهه لم يزل وبان ما ظهر من الانبياء عليهم
السلام فمن عنده تعالى وان تلك المعجزات موجبة تصديقهم وم اخبرونا ان الله تعالى
لا يكذب ولا يظلم وانه تعالى قد اخبرنا بانته قدمت كلماته صدقا وعدلا لا مبدل لكلماته وانه
تعالى قادر وليس كل ما يقدر عليه يفعله فان كان السائل من هذا متدينا بدين الاسلام او
النصارى او اليهود او المجوس او الصابئين او البراهمة او كل من دين بان الله حق فانهم
جميعهم على انه تعالى لا يكذب ولا يظلم وكل من نفي الخالق فليس فيهم احدي يقول انه يظلم او
يكذب فقد صح اطباق جميع سكان الارض قديما وحديثا لا يخشى احدا على ان الله تعالى
لا يظلم ولا يكذب فلو لم يكونوا مضطرين الى القول بهذا لوجد فيهم ولو واحد يقول
بخلاف ذلك ومن المحال ان تجتمع طبائهم كلهم على هذا الالضرورة وضرب الله عز وجل
في نفوسهم كضرورتهم الى معرفة ما دركوه بحواسهم وبداية عقولهم وايضا فنقول لمن
سأل هذا السؤال ايمكن ان يكون انسان في الناس قد توسوس واوهته ظنونه الكاذبة
وتخيله الفاسد وهو انه الاشياء على خلاف ما هي عليه وأن الناس على خلاف ما هم عليه
ويتصور عنده هذا الظن الفاسد أنه حق لا يشك فيه ام ليس يمكن ان يكون هذا في العالم
فان قالوا لا يمكن ان يكون هذا في العالم اتوا بالمحال البحث وكابروا وان قالوا بل هو ممكن موجود
في الناس كثير من هذه صفة قيل لهم فأيؤمنكم من ان تكونوا بهذه الصفة وتقول لمن يؤمن بالله
العظيم منهم ان يقدر الله تعالى على ان يحيل حواسك كما فعل بصاحب الصفراء الذي يجد العسل
مرا كالهلقم وبصاحب ابتداء الماء النازل في عينيه فيرى خيالات لاحقيقة لها وكن في سمعه
آفة فهو يسمع طنيننا لاحقيقة له ام لا يقدر فان قالوا لا يقدر قيل له فأيؤمنك من انك بهذه الصفة
فان قال ان كل من يحضرني يخبرني بأن است من أهل هذه الصفة قيل له وهكذا يظن
ذلك الموسوس ولا فرق فانه لا بد ان يقول اني ارى اني بخلاف هذه الصفة ضرورة وعلمنا
يقينا قلنا له بمثل هذا سواء بسواء امانا ان يكون الله يظلم او يكذب او يحيل طبيعة لغير نبي
يفعل المحال مع قدرته على ذلك ولا فرق

(قال ابو محمد) ويقال لجميع هذه الفرق حاشا من قال بقول على الاسواري هل شنعتم على
على الاسواري لانه اذا وصف الله تعالى بانه لا يقدر على غير ما فعل فقد وصفه تعالى بالعجز
ولا بد فلا بد من نعم فيقال لهم فان هذا نفسه لازم لكم في قولكم بانه لا يقدر على الظلم والكذب
ولا على المحال ولا على نفسه اولا اصلح مما فعل بعباده ضرورة لا ينفكون من ذلك فان قائم
ان هذا لا يلزمنا قيل لكم ولا يجوز على الاسواري عن ان يقول ايضا ان هذا لا يلزمنا
وهذا لانفكالك منه ويقال لهم اذا اخبر الله عز وجل انه سيقوم الساعة وسيميت زايذا يوم

فصاروا الى انه تعالى
متحرك وقد سبق النقل
عن انكساغورس انه قال
هو ساكن لا يتحرك لان
الحركة لا تكون الا محدثة
قال الا ان يقولوا ان تلك
الحركة فوق هذه الحركة
كما ان ذاك السكون فوق
هذا السكون وهو لا ماعنوا
بالحركة والسكون النقلة
عن مكان واللبث في مكان
ولا بالحركة التغير

كذا يقدر ان لا يميت في ذلك اليوم وعلى ان يميت قبل ذلك اليوم ام لا فان قالوا لا الحقوا بقول الاسواري وان قالوا نعم اقرروا انه يقدر على تكذيب قوله وهذا هو القدرة على الكذب التي ابطالوا ونسألهم ايضا اذ امرنا الله تعالى بالدعاء ومنه ما قد علم انه لا يجيب الداعي به هل امرنا بالدعاء من ذلك فيما لا يستطيع ولا يقدر عليه ام فيما يقدر عليه فان قالوا فيما لا يقدر عليه الحقوا بالاسواري واوجبوا على الله تعالى القول بالمحال اذ زعموا انه امرنا بان نرغب اليه في ان يفعل ما لا يقدر عليه تعالى الله عن ذلك وان قالوا بل فيما يقدر عليه اقرروا انه يقدر على ابطال علمه والذي يدخل هذا الذي هو الكفر المجرد من ابطال دلائل التوحيد وابطال حدوده العالم وخلاف الاجماع غير قليل فان قال على الاسواري لا يلزم من اثبات العجز بنفي القدرة بل انفي عنه الامرين جميعا كما قلتم انتم ان نفيم عنه تعالى الحركة لا يلزمه السكون ونفي السكون لا يلزمه الحركة كما تنفون عنه الضدين جميعا من الشجاعة والجبن وسائر الصفات التي نفيموها واضدادها

(قال أبو محمد) فنقول وبالله التوفيق ان هذا تمويه ضعيف لا نأخذ نحن في نفي هذه الصفات عنه تعالى جaron على سنن واحد في نفي جميع صفات المخلوقين عنه كلها وانتم قد أثبتتم له قدرة على اشياء ونفيم عنه قدرة على غيرها فوجب ضرورة اثبات العجز عنه في الاشياء التي وصفتموه بعدم القدرة عليها وانما نحن فلو وصفناه بالشجاعة في شيء أو بالحركة في وجه ما أو وصفناه بالعقل في شيء ما ثم نفينا عنه الصفات في وجه آخر للزمننا حيث وصفناه بشيء منها في ضدها وللزمننا حيث نفينا عنه ضدها أن نثبتها له ولا بد كما فعلنا في الرحمة والسخط فأننا اذا وصفناه بالرحمة لا يبي بكر الصديق فقد نفينا عنه عز وجل السخط عايناه واذا نفينا عنه الرحمة لا يبي جهل فقد أثبتنا له بذلك السخط عليه وهذا برهان ضروري فان مؤمنوه فقال ألسنتم تقولون ان الله تعالى لا يلم الحي ميتا فهل تثبتون له بنفي العلم هاهنا الجهل قلنا له وهذا أيضا تمويه آخر بل أوجبنا له بذلك العلم حقلا لنا اذا نفينا عنه العلم ما الاشياء فقد أثبتنا له تعالى العلم بحقيقة ما الاشياء وهل هاهنا شيء يجهل اصلا وانما الجهل بشيء حق الجاهل به فقط

(قال أبو محمد) وقد قلنا لمن نظرنا منهم انكم تنسبون لله تعالى علما يزل فاخبرونا هل يقدر الله تعالى على أن يميت اليوم من علم انه لا يميت الاغدا وهل يقدر ربكم على أن يزيل الآن بنية عن مكان قد علم انها لا تزول عنه الا غدا وعلى رحمة من مات مشركا مع قوله تعالى انه لا يرجه أصلا أم لا يقدر على ذلك فقال لنا منهم قائل ان الله تعالى قادر على ذلك فقلنا له قد اقررتم انه يقدر على احاطة علمه الذي لم يزل وعلى تكذيب كلامه وهذا ابطال قولكم صراحة وقال منهم قائلون انه تعالى قادر على ذلك ولو فعله لكان قد سبق في علمه انه سيكون كما فعل فقلنا لهم نسألكم الامل يقدر على ذلك مع تقدم علمه انه لا يكون فضجروا هاهنا وانقطعوا ولجأ بعضهم الى القطع بقول على الاسواري في انه لا يقدر على ذلك فقلنا لهم اذا كان تعالى لا يقدر على شيء غير ما فعل ولا على نقل بنية عن موضعها فهو اذا مضطر مجبر أو ذو طبيعة جارية على سنن واحد نعم ويلزم الاسواري ومن قال بقوله ان استطاعة الله ليست قبل فعله البتة وانما هي مع فعله ولا بد لانه لو كان مستطيعا قبل الفعل لكان قادرا على أن يفعل في الوقت الذي علم انه لا يفعل فيه وهذا خلاف قوله ناصوهو يقول ان الانسان

والاستحالة وبالسكون ثبات الجوهر والدوام على حالة واحدة فان الازلية والقدم ينافي هذه المعاني كلها ومن يحتز ذلك الاحتراز عن التكثر فكيف يجازف هذه المجازفة في التغير فاما الحركة والسكون في العقل والنفس فاما عنوا به الفعل والانفعال وذلك ان العقل لما كان موجودا كاملا بالفعل قالوا هو ساكن واحد مستثنى عن حركة يصير بها فاعلا

مستطيع قبل الفعل فهو أتم طاقة وقدرته من الله تعالى ويلزمه أيضا القول بحدوث قدرة الله تعالى ولا بد إذ لو كانت قدرته لم تزل لكان قادرا على الفعل قبل أن يفعل ولا بد وهذا خلاف قوله وهذا كفر مجرد إذ يقول أن الإنسان قادر على غير ما علم الله تعالى أن يفعله والله تعالى لا يقدر على ذلك فإن هؤلاء جمعوا إلى تسخيرهم القول بأنهم أقوى منه وهذا على أشد ما يكون من الكفر والشرك والحماقة

(قال أبو محمد) وكلهم يقول بهذا المعنى لأن جميعهم يقول أن كل مخلوق فهو قادر على كل ما يفعله من اتخاذ ولد وحركة وسكون وغير ذلك وإن الباري تعالى لا يقدر على شيء من ذلك وهذا كفر وحش جدا

(قال أبو محمد) وسألناهم أيضا فقلنا لهم أتقرون أن الله تعالى لم يزل قادرا على أن يخلق أم تقولون أنه لم يزل غير قادر على أن يخلق ثم قدر فقول كل من لقينا منهم وقول جميع أهل الاسلام أن الله عز وجل لم يزل قادرا على أن يخلق

(قال أبو محمد) وم جميع أهل الاسلام منكرون على من قال من أهل الاتحاد أن الله تعالى لم يزل خالقا قاطعون بأن لم يزل يخلق محال متفاسد

(قال أبو محمد) صدقوا في ذلك إلا أنهم إذا قروا أن قول من قال أنه لم يزل يخلق محال واقروا أنه لم يزل قادرا على ذلك فقد أقروا بصحة قولنا وأنه تعالى قادر على المحال ولا بد من هذا والكفر والقول بأنه تعالى لم يزل غير قادر والحمد لله على هدانا لهذا الذي كنا إلى الحق (قال أبو محمد) وسألناهم أيضا فقلنا لهم هل يجوز عندكم أن يدعي الله تعالى في أن يفعل ما لا يقدر على سواء أوفى أن لا يفعل ما لا يقدر على فله فإن قالوا نعم اتوا بالمحال وإن قالوا لا يجوز ذلك قيل لهم فقد أمرنا الله تعالى أن ندعوه فنقول رب احكم بالحق ولا تحملنا ما لا طاقة لنا به وهو عندكم لا يقدر على الحكم بغير الحق ولا أن يحملنا ما لا طاقة لنا به

(قال أبو محمد) ومن عجائب الدنيا أنهم يسمعون الله تعالى يقول * وقالت اليهود غزير بن الله وقالت النصارى المسيح بن الله وإن الله ثالث ثلاثة وإن الله هو المسيح بن مريم والله فقير ونحن أغنياء ويد الله مفلولة وكمثل الشيطان إذ قال للإنسان اكفر * ولا يشك مسلم في أن هذا كله كذب فأي حماقة أشنع من قول من قال أن الله قادر على أن يقول كل ذلك حاكيا ولا يقدر أن يقوله من غير أن يقول ما قيل هذه الأقوال من اضافتها إلى غيره وهذا قول يفتي ذكره وسخافته عن تكلف الرد عليه

(قال أبو محمد) ثم سألناهم قلنا لهم من أين علمتم أن الله تعالى لا يقدر على الكذب أو المحال أو الظلم أو غير ما فعل فلم تكن لهم حجة أصلا إلى أن قالوا لو قدر على شيء من ذلك لما أمنا أن يكون فله أو لعله سيفعله قلنا لهم ومن أين امتن أن يكون قد فعله أو لعله سيفعله فلم تكن لهم حجة أصلا إلا أن قالوا لأنه لا يقدر على فله

(قال أبو محمد) فحصل من هذا أن حجبتهم أنه تعالى لا يقدر على الظلم والكذب والمحال وغير ما فعل أنه لا يقدر على شيء من ذلك فاستدلوا على قولهم بذلك القول نفسه وهذه سفسطة تامة وحماقة ظاهرة وجهل قوى لا يرضى به لنفسه إلا سخييف العقل ضعيف الدين فلا ضرورة من أن يرجعوا إلى قولنا في أنه بالضرورة علمنا أنه تعالى لا يفعل شيئا من ذلك كما

والنفس لما كانت ناقصة متوجهة إلى الكمال قالوا هي متحركة طالبة درجة العقل ثم قالوا العقل ساكن بنوع حركة أي هو في ذاته كامل بالفعل فاعل مخرج للنفس من القوة إلى الفعل والفعل نوع حركة في سكون والكمال نوع سكون في حركة أي هو كامل ومكمل غيره فلي هذا القول يجوز على قضية مذهبهم إضافة الحركة والسكون إلى الباري تعالى

علمنا ان زرية العنب لا يخرج منها الجوز وان ماء الفرس لا يتولد منها جل
(قال ابو محمد) واما نحن فان برهاننا على صحة قولنا ان البرهان قد قام على انه تعالى لا يشبهه
شيء من خلقه في شيء من الاشياء والخلق عاجزون عن شيء كثير من الامور والدعوى
من صفة المخلوقين فهو منفي عن الله عز وجل جملة وليس في الخلق قادر بذاته على كل مسئول
عنه فوجب ان البارئ تعالى هو الذي يقدر على كل مسئول عنه وكذلك الكذب والظلم من
صفات المخلوقين فوجب يقينا انها منفيان عن البارئ تعالى فهذا هو الذي آمننا من ان
يظلم او يكذب او يفعل غير ما علم انه يفعله وان كان تعالى قادرا على ذلك وقتلنا لم ايضا
اذا كان عز وجل لا يوصف بالقدرة على ابطال علمه فكان لا يوصف بالقدرة على اماتته
اليوم من علم انه لا يميت الا غدا لانه لا قدرة له على ذلك ولو كان له على ذلك قدرة لوصف
بها فاذا جاء غد فاماته فله قدرة على اماتته حينئذ فقد حدثت له قدرة بعد ان لم تكن وهذا
يوجب ان قدرته تعالى حادثة (١) وهذا خلاف قولهم

(قال ابو محمد) وفي هذا ايضا محال آخر وهو انه اذا حدثت له قدرة بعد ان لم تكن فمن احداثها
له اهو احداثها لنفسه ام غيره احداثها له ام حدثت بلا حدث فان قالوا هو احداثها
لنفسه سئلوا بلا قدرة واحداثت لنفسه القدرة ام بقدرة اخرى فان قالوا احداثت لنفسه قدرة بلا
قدرة اتوا بالمحال وان قالوا بل بقدرة اثبتوا قدرة لم تزل بخلاف قولهم وان قالوا غيره احداثها له
او حدثت بلا حدث لحقوا بقول الدهرية وكفروا وفي قولهم هذا من خلاف المقول
وخلاف القرآن وخلاف البرهان ما يضيق به نفوس المؤمنين والحمد لله على ما افاته لنا
بما ابتلاهم به وقالوا لو فعل تعالى كل ذلك كيف كان يسمى فقلنا هذا سؤال سخيف عما
لا يكون ابدا وهو كمن سأل لو طار الانسان كم ريشة كانت تكون له وما شب هذا من
الحماقة المأمون كونها وتسمية البارئ تعالى اليه لا الينا وبالله تعالى التوفيق وقال ابو
المذيل الملاف ان لما يقدر الله تعالى عليه كلا وآخر اكاله اول فلخرج آخره الى الفصل
ولا يخرج لم يكن الله تعالى قادرا على شيء اصلا ولا على فعل شيء بوجه من الوجوه
وقال عبد الله بن احمد بن محمود الكمي ما نعلم احدا يعتقد هذا اليوم الا يحيى بن بشر
الارجاني وادعى ان ابا المذيل تاب عن هذا القول (قل ابو محمد) وهذا كفر مجرد
لا خفاء به لانه يجوز على ربه تعالى الكون في صفة الجماد او الخدود المفلوج مع صحة الاجماع

(١) قوله حادثه الخ لا يلزم ذلك على قولهم فانهم يقولون ان القدرة القديمة لما تعلقات
حادثه ولا يلزم من حدوث التعلقات حدوث القدرة وقد اطال المؤلف في هذا المبحث
اطالة لا تجدي فالتألو قلنا ان القدرة تتعلق بالمستحيلات او بالواجبات لازم قلب الحقائق
اذ يصير الواجب والمستحيل جائزا ويلزم على ذلك من البشاعة ما لا يدخل تحت حصر
اذ لو جاز تعلق القدرة بالواجب لجاز ان تتعلق باعدامه تعالى وما جاز عدمه لا يكون
واجب الوجوب بل ممكنا فقد ادى ذلك الى امكانه ولا ينفعه في التخلص عدم التعلق
بالفعل بل جواز التعلق يؤدي الى هذا وهكذا القول في الشريك فكان القول بذلك مؤديا
للمستحيل وما أدى للمستحيل باطل فلا يلتفت لما طال به المؤلف في هذا المبحث انتهى

مصححه

ومن العجب أن مثل هذا
الاختلاف قد وجد في أبواب
الملل حتى صار بعض إلى أنه
مستقر في مكان ومستوي
مكان وذلك إشارة إلى
السكون وصار بعض إلى
أنه يحىء ويذهب وينزل
ويصعد وذلك عبارة عن
الحركة الآن يحمل على معنى
صحيح لا نقي يجنب القدس
حقيق بجلال الحق وما
نقل عن أنبذ فلس في أمر
المعاد قال يبقى هذا العالم

على خلاف هذا القول الفاسد مع خلافه للقرآن ولموجب العقل وبديته كذا عنده
واظنه لقد شبهه تعالى بالخالقين

(قال ابو محمد) واما الاسوارى فجعل ربه تعالى مضطرا بمنزلة الجاد ولا فرق لا قدرته
على غير ما فعل وهذه حال دون حال البق والبراغيث واما ابو الهذيل فجعل قدرة ربه تعالى
متناهية بمنزلة المختارين من خلقه وهذا هو التشبيه حقا وأما النظام والاشعرية فكذلك
ايضا وجعلوا قدرة ربهم تعالى متناهية يقدر على شيء ولا يقدر على آخر وهذه صفة
اهل النقص واما سائر المعتزلة فوصفوه تعالى بأنه لا نهاية لما يقدر عليه من الشر وان
قدرته على الخير متناهية وهذه صفة شر وطبيعة خبيثة جدا نعوذ بالله منها الابشرين
المعتمر فقوله في هذا كقول اهل الحق وهو ان لا تنتهي

قدرته ا صلا والحمد

لله رب العالمين

(تم الجزء الثاني ويليه الجزء الثالث ان شاء الله أوله الكلام في الرؤية)

على الوجه الذي عقدناه من
النفوس التي تشبهت
بالطبائع والارواح
تعلقت بالشباك حتى
تستغيث في آخر الامر
الى النفس الكلية التي هي
كلها فتتضرع النفس الى
العقل ويتضرع العقل الى
البارى تعالى فيسبح البارى
الى العقل ويسبح العقل على
النفس ويسبح النفس على
هذا العالم بكل نورها
فتستضيء الانفس الجزئية
وتشرق الارض والعالم بنور

فهرست الجزء الثانى من كتاب الفصل فى الملل والاهواء والنحل
للامام ابى محمد على بن حزم الظاهرى

صفحة	صفحة
عدد ما معلوما	٢ الكلام فى الانجيل وكتب النصارى
٨٨ الكلام فى بيان النحل وذكر فرق	وما فيها من التناقض
اهل الاسلام	٦ ذكر ما تثبته النصارى بخلاف نص
٨٩ الكلام فى المرجئة وما يتمسكون به فى	التورات التى بايدى اليهود
الايمان والكفر	٩ ذكر مناقضة الاناجيل الاربعة وما فيها
٩١ الكلام فى بيان خروج اكثر هذه الفرق	من الكذب وفيه فصول
عن دين الاسلام والسبب فى ذلك	٣٨ الكلام فى بيان ان ما يسمونهم النصارى
٩٢ الكلام فى التوحيد ونفى التشبيه	بالحواريين م غير الحواريين المنصوص
٩٦ القول فى المكان والاستواء	عليهم فى القرآن
٩٩ الكلام فى العلم	٥٩ ذكر بعض ما فى كتبهم غير الاناجيل
١٠٩ الكلام فى سميع وبصير وفى قديم	من الكذب
١١٨ الكلام فى الحياة	٦٣ الكلام فى بعض اعتراضات للنصارى
١٢٧ الكلام فى الوجه واليد والعين والجنب	على المسلمين وبيان فسادها
والقدم والتتزه والعزة والرحمة	٦٦ الكلام فى ابطال ما تمسكت به النصارى
والامر والنفس والذات والقوة والقدرة	من بعض اقوال الرافضة وبيان بطلانها
والاصابع	٧٠ الكلام فى بيان صفة وجوه النقل الذى
١٣٢ الكلام فى المائة	عند المسلمين لكتابهم ودينهم وما ينقلون
١٣٤ مسائل فى السخط والرضا والعدل	عن ائمتهم
والصدق والملك والخلق والجود والارادة	٧٥ ذكر فصول يعترض بها جهلة الملحدين
والسخاء والكرم وكيف يصح السؤال	على ضعفة المسلمين
فى ذلك كله	٧٨ مطلب بيان كروية الارض
	٨٤ مطلب بيان كذب من ادعى لمدة الدنيا

(فهرست الجزء الثاني من الملل والنحل للشهرستاني)

صحيفة	صحيفة
٤٩ النصارى أمة المسيح	٢ الشيعة
٥١ الملكانية	٢ الامامية
٥٢ النسطورية	٥ الباقرية
٥٤ اليعقوبية	٦ النواسية
٥٧ المجوس وأصحاب الاثنين والمناوية	٦ الافطحية
وسائر فرقهم المجوسية	٧ الشميطية
٥٩ المجوس اثبتوا أصلين	٧ الموسوية او المفضلية
٥٩ الكيومرثية	٧ اسامى الائمة الاثنى عشر عند الامامية
٦٠ الزروانية	٨ الاسماعيلية الواقفية
٦٢ وأما المسيحية	٧ الاثنا عشرية
٦٢ الزرادشتية	١٢ الغالية والسبائية
٦٥ الثنوية	١٣ المليائية
٦٥ المناوية	١٤ المغيرة
٦٩ المزدكية	١٥ المنصورية
٧٠ الديصانية	١٦ الخطائية
٧١ المرقونية	١٧ الكيالية
٧٣ الكينوية والصيامية والتناسخية	٢٠ الهشامية
٧٤ بيوت النيران	٢٢ النعمانية واليونسية والنصيرية
٧٤ أهل الاهواء والنحل	والاسحاقية
٧٦ الصابئة	٢٤ الاسماعيلية
٧٦ أصحاب الروحانيات	٢٦ الباطنية
٧٩ مناظرات ومحاورات بين الصابئة والخنفاء	٣١ اهل الفروع المختلفون فى الاحكام
وهى من أهم ما فى هذا الكتاب	الشرعية والمسائل الاجتهادية
١١٢ حكم هرمس	٣٨ اصحاب الحديث وم اهل الحجاز
١١٦ أصحاب الهياكل والاشخاص	٣٩ اصحاب الراى وم اهل العراق
١٢٢ الفلاسفة	٣٩ الخارجون على الملة الخنيفية والشرعية
١٢٤ الحكماء السبعة (رأى تاليس)	الاسلامية
١٢٧ رأى انكساغورس	٤٠ اليهود والنصارى
١٢٩ رأى انكسيانس	٤٥ العنانية والعيسوبة
١٣١ رأى نبذقلس	٤٦ المقاربة واليوذعانية والموشكانية
تم الفهرست	٤٦ السامرة